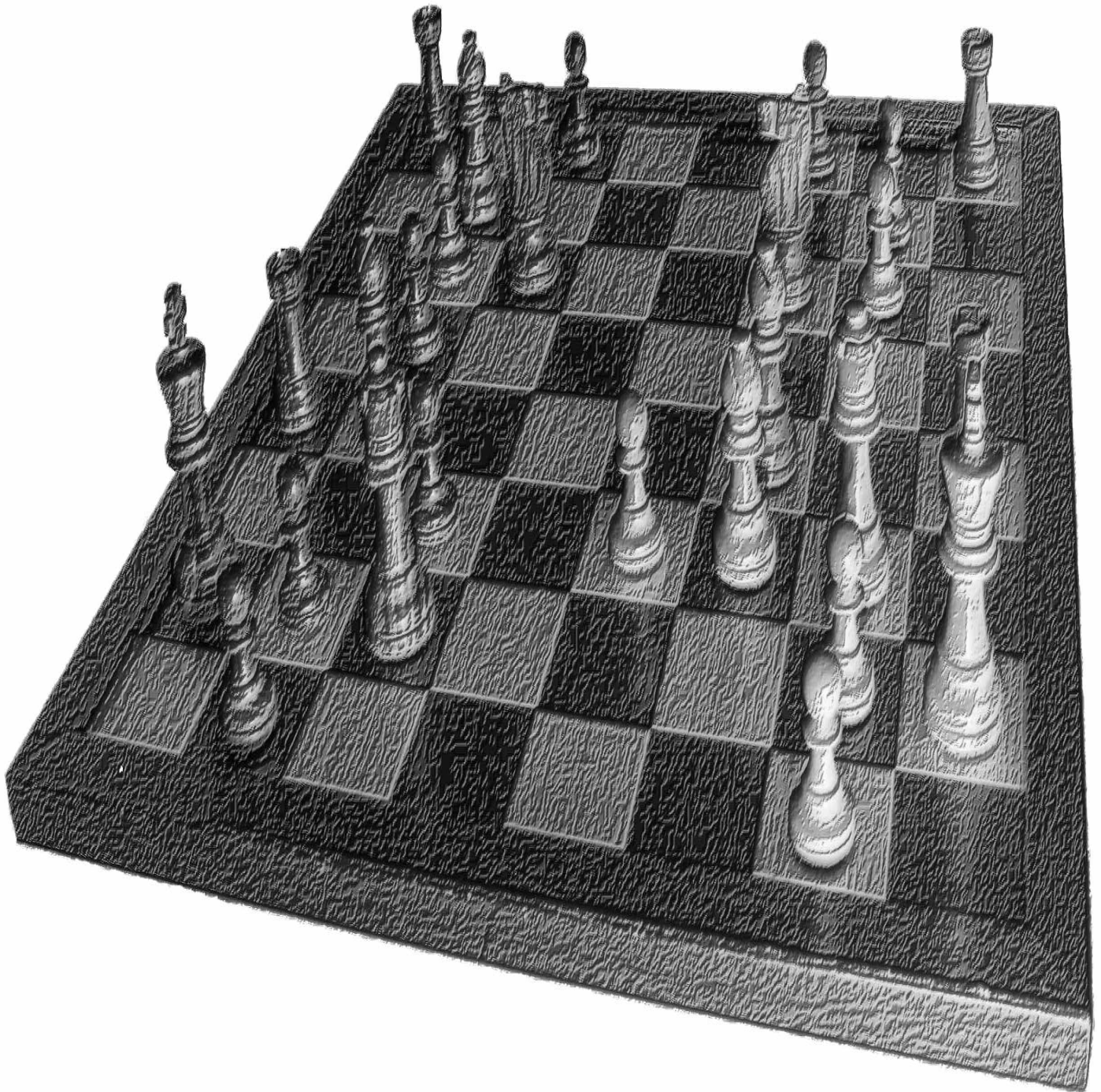


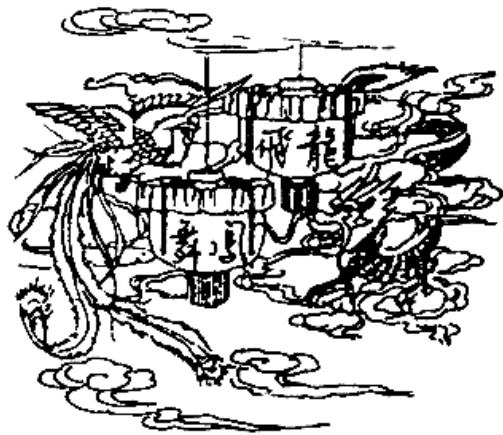
ASV-Nieuws



november 2008
clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

(advertentie)

Chinees-Kantonees Restaurant



KWONG CHOW

廣州酒樓

dé ASV-chinees

Steenstraat 83 d
6828 CG Arnhem
Telefoon 026-4422366

(advertentie)



Steenstraat 96
tel/ fax 026 4453603
- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

BLOEMSIERKUNST FUTURA

(advertentie)

slijterij wijnhandel wijntapperij

PIET WACKI

Ploenstraat 6, Duiven
telefoon (0316) 26 12 92

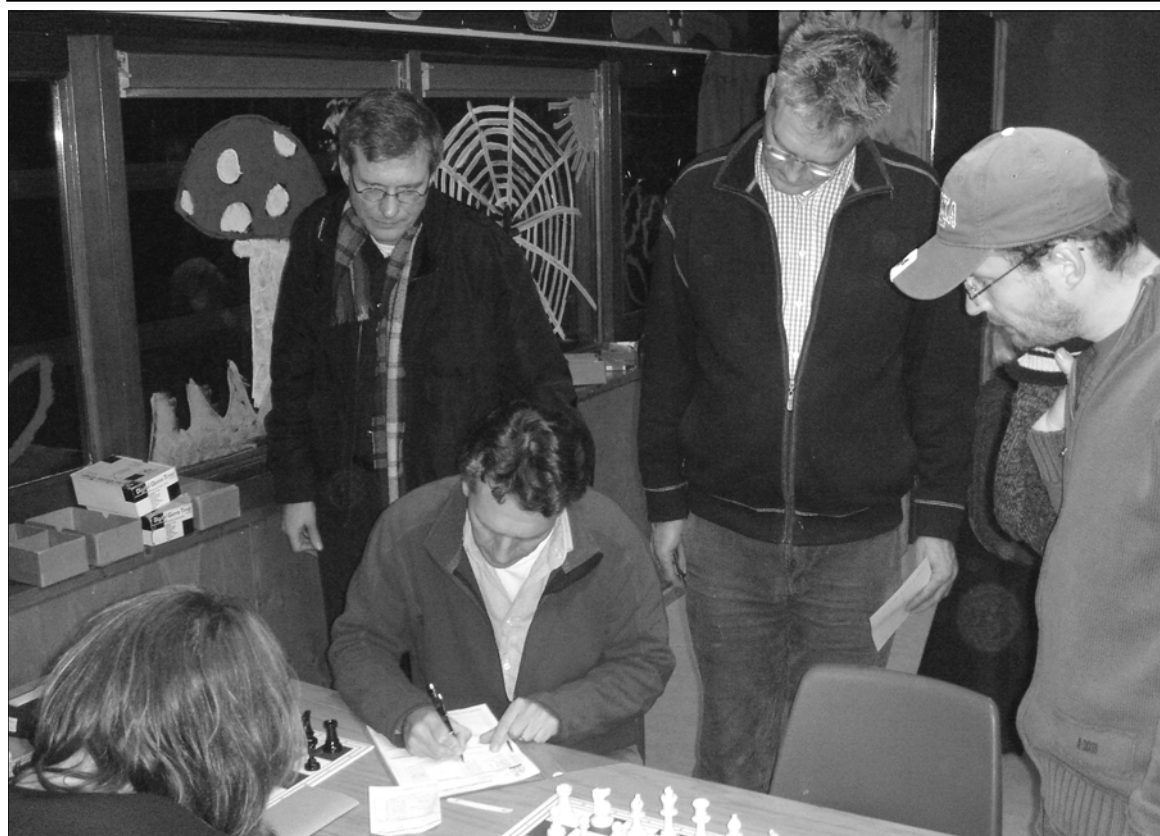


*Bij uw gulle Bottelier tapt u
uw eigen wijn gelijk een
Fransman
Keuze uit 16 soorten*



Jaargang 13, nummer 2

November 2008.



Een goede voorbereiding is het halve werk:

ASV 6 wint van PION 3 met 6-2!!

Inhoud

ARNHEMSE SCHAAKVEREENIGING

Opgericht 31 Oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:

Scoutinggebouw van St. Christoforus Lichtdraagsters - Monnikensteeg 4
6823 AB Arnhem.

Secretaris: Ruud Wille
Laan van Klarenbeek 74
☎ 026-3615003
mailto:r.wille@planet.nl

Homepage ASV:

<http://www.asv-schaken.nl>

Van het bestuur.....	4
Plaatjes kijken - Hendrik van Buren.....	5
De analyse - Marco Braam.....	9
Ongelukkige! Doe niet als ik - Peter Boel.....	10
Even voorstellen - Eric Langedijk.....	12
ASV 2 - Theo/Pascal/Sjoerd/John/Daan.....	14
ASV 4 "Het zonnetje in huis" - Anne Paul Taal.....	18
Clublid - Hendrik van Buren en Henk Kuiphof.....	19
Winstvoering (1) - Martijn Boele.....	20
Overtreffende trappen deel 1 - Eric Langedijk.....	22
Mijn belevenissen in Essent 2008 - Henk Kuiphof.....	23
Winstvoering (2) - Martijn Boele.....	25
Even voorstellen - Pieter van der Zwan.....	26
Inkومتijd (ASV 5 - WDC 1) - Martijn Boele.....	27
Interne competitie - Erik Wille.....	29
Schaakstad Apeldoorn 5- ASV 5 - Martijn Boele.....	32
Eindspeltechniek - Martijn Boele.....	36
Zware strijd bij Daglichtschaak - Jan Vermeer.....	37
Probleemrubriek: Kubbel - Hendrik van Buren.....	38
De "sterfelijke" partij - Theo Jurrius.....	40
Bennekom - ASV 4 - Anne Paul Taal / Erik Wille.....	43

ASV-Nieuws

Redactie:

Robert Naasz
☎ 026 - 3705278

Hendrik van Buren

kopij:

Jezuïetenstraat 33
6823 PG Arnhem

☎ 026-3705278

E-mail:
robert.naasz@xs4all.nl

Van de redactie

Waar zult u zeker niks over lezen in dit nummer van ASV-Nieuws:

- Vogelaar treedt af en trapt na.
- Zompig Vitesse krijgt tjomp.
- Rataplan in Uruzgan.
- Pietenhuis met geweld ontzet door ME.



uitlichten of bijzonder aanprijzen; ze zijn allemaal goed en zeer leeswaardig. De bijdrage van uw eindredacteur is deze keer minimaal en zie daar: 44 pagina's dik! Wat een luxe!

Namens de redactie veel leesplezier gewenst!

Robert Naasz

Daarover dus niks. Wel veel over datgene wat ons allen bindt, nl het schaken. Mooie teamverslagen, met name van het tweede en het vijfde. De bijdragen van deze teams bewijzen dat het niet perse de teamcaptain is die de verslagen hoeft te schrijven. De methode Holtackers spreekt de redactie aan (zie pag. 14). Dit moet toch voor meer teams te regelen zijn?

Verder wil de redactie er op deze plek geen stukken

ASV-Nieuws verschijnt op:	Sluitingdatum kopij:
29 januari 2009	22 januari 2009
19 maart 2009	12 maart 2009
7 mei 2009	30 april 2009
2 juli 2009	25 juni 2009

Van het bestuur

Voor u ligt de laatste uitgave van ASV-Nieuws uit 2008. Zo aan het eind van een jaar kunnen we concluderen dat ASV een in alle opzichten kerngezonde club is. De vele schaakactiviteiten werden gecontinueerd en onze jeugd ging steeds meer deelnemen aan het wedstrijdschaak. Sportief succes was er voor ASV 7 dat in één jaar de degradatie uit de tweede klasse ongedaan maakte. Dan vierde de stichting Bedrijfsschaak Arnhem haar vijftigjarig jubileum met een simultaan van Ruud Janssen en Willy Hendriks.

Bestuurlijk werd vooral veel energie gestoken in clubkoers, het digitale hulpmiddel op het gebied van verenigingsondersteuning, waarvan wij dankzij het Sportbedrijf van de gemeente Arnhem gebruik konden maken. Wij zullen u op de Algemene ledenvergadering van 29 januari 2009 informeren over de voortgang. Tot zover het terugkijken op 2008 in een notendop.

Het schaakseizoen 2008-2009 is inmiddels in volle gang en de elf teams openden de competitie met wisselend succes. Het meest in het oog springen de eerste twee teams. ASV 1 kende een valse start met twee flinke nederlagen en ASV 2 won tweemaal knap. En recent won ook ASV 6 haar tweede duel. Het seizoen is echter nog pril. De teams die gewonnen hebben, zullen er alles aan moeten doen goed te blijven presteren en de slecht gestarte teams krijgen nog volop kansen om de achterstand goed te maken.

Onze jeugd is intussen weer actief geweest om geld te verdienen voor de club. Dankzij hun inzet hebben we ruim 250 loten voor de Grote Clubactie verkocht. En dat bracht onze clubkas weer ruim 350 euro. Een prachtig resultaat. Verder heeft ons promotieteam sinds de

activiteit op de Steenstraat weer twee zaterdagen reclame voor ASV en onze sport gemaakt. Vooral de bijeenkomst in de bibliotheek in de binnenstad was een geanimeerde middag met veel geïnteresseerden. Jammer genoeg trok de lezing van Hendrik van Buren daags daarna weinig publiek. Begin 2009 vervolgt "ASV komt naar u toe" haar weg opnieuw in de bibliotheek.

Niet alleen het promotieteam vervolgt haar activiteiten met groot succes. Ook onze trainingscoördinator Nico Schoenmakers is er met zijn trainersstaf weer in geslaagd voor alle niveaus weer een interessant trainingsprogramma op te zetten. De deelname aan de trainingen groeit nog steeds. En dat enthousiasme wordt ongetwijfeld gestimuleerd door de uitstekende organisatie.

Het daglichtschaak is in oktober weer gestart in Activiteitencentrum De Molenbeek. Jan Vermeer is opnieuw de drijvende kracht achter deze recreatieve schaakcompetitie. Helaas valt het aantal deelnemers tot dusver wat tegen. En dat ondanks de splitsing in twee groepen om zo het krachtsverschil tussen de spelers wat terug te brengen. Heeft u op de eerste dinsdag van de maand tijd ga dan 's middags schaken. Voor meer info: Jan Vermeer!

Vooruitblikkend naar 2009 hebben we weer een drukke agenda. Traditiegetrouw is die agenda weer gevuld met Voorjaarstoernooi (14 maart), Vierkampstoernooi (5 en 6 juni), OSKA (4, 5 en 6 september). Nieuw op de ASV-agenda is het individueel snelschaakkampioenschap van de OSBO op Paaszaterdag 11 april.

Verder gaan we natuurlijk meedoen aan het OSBO-snelschaakkampioenschap voor clubteams. In 2009 is dat in Bennekom. We laten u de datum zo snel mogelijk weten. Verder zullen we in juni het wedstrijdseizoen besluiten met de vriendschappelijke massakamp in en tegen Wageningen.

2009 begint echter bij onze schaakvrienden van De Toren met het Olympustoernooi op 3 januari. Deze activiteit is dit jaar een van de jubileumactiviteiten in het kader van het 25-jarig bestaan van De Toren. Dit jubileumjaar heeft als thema "Schaken voor het goede

doel". De Toren zal bij al haar activiteiten collecteren voor Bio Kinderrevalidatiefonds. Een prachtig initiatief dat een start krijgt op 29 november met een jeugd- en huisschakerstoernooi in het Olympuscollege.

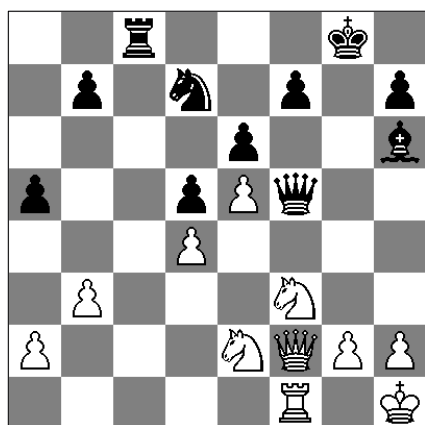
Hoewel bij het verschijnen van deze ASV-Nieuws de feestdagen nog ver weg lijken, wensen wij u toch al plezierige dagen en een goede jaarwisseling. Het volgende nummer verschijnt immers op de avond van de Algemene Ledenvergadering. Rest ons u de komende periode veel mooie partijen te wensen.

Plaatjes kijken

Hendrik van Buren

EXTERN

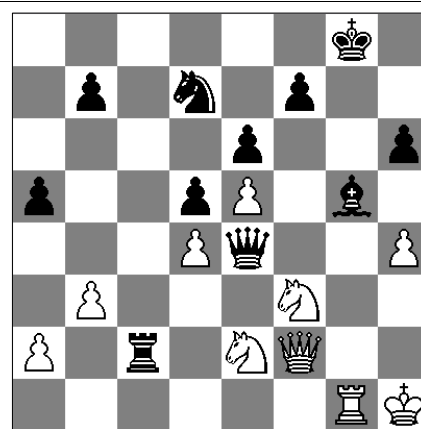
We beginnen met wat ouder werk. Ouder werk? Ja, Dieren. Dat is al vier maanden oud, maar nog lang niet belegen. Allereerst Tony Hogerhorst. Hij speelde een paar zinderende partijen, waarin geen risico werd geschuwd. Ook leuk om naar te kijken. Hier is hij met wit in de weer tegen Adri Jumelet. DIAGRAM 1



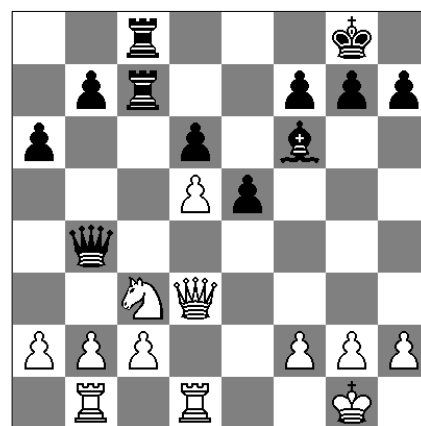
In de partij is al heel veel gebeurd, maar wonderlijk genoeg staat er nog steeds een normale stand op het bord. Daar moet wat aan gebeuren. 1.g4 De4 2.g5 Lxg5 maar ook hier was het slaan geen aanrader. Beter is direct Tc2. 3.Tg1 De zet is goed, maar er is veel beter. Waarschijnlijk had hij de variant al in zijn hoofd en kon hem er niet meer uit krijgen. Na Pg3 komt Pf3 uit de penning en wint wit direct een stuk. Zie: 3.Pg3 Dg6 4.Pxg5 Dxc5 5.Dxf7+ Kh8 6.Dxd7 3...h6 4. h4 Tc2 Maar zwart komt net te laat. DIAGRAM 2

(zie diagram rechtsboven)

5.hxg5 Txe2 6.gxh6+ Kh7 Kf8 houdt iets langer stand. 7.Dg3 Dg6 8.Dh4 De4 9.Tg7+ Kh8 en dit is mat in drie, wat door Tony niet werd overzien.

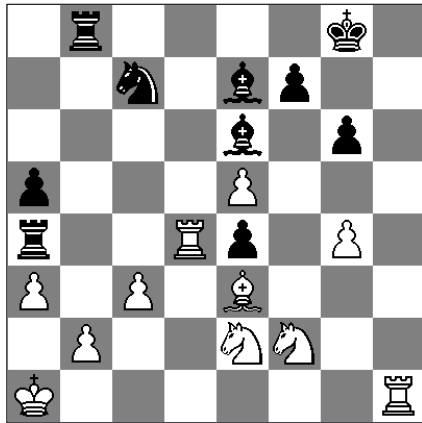


Ook het volgende fragment is nog uit Dieren. Maar het bewijst, dat je soms ook makkelijk het punt op kan strijken. Gieben doet in DIAGRAM 3 Albert Marks een pleziertje.

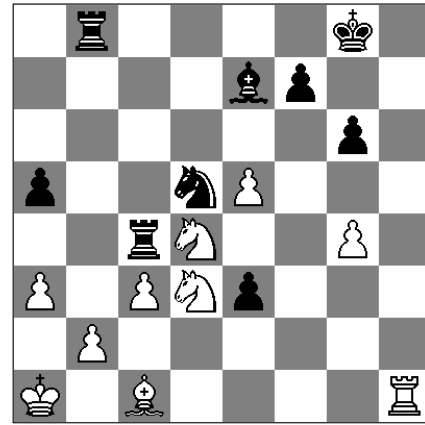


Wellicht wilde hij zijn paard naar e4 spelen. Dat idee is niet slecht, maar dan moet je wel iets doen aan de bescherming van pion c2 en dus speelde hij eerst 1.Td2. Het paard heeft e4 echter niet gehaald. Albert speelde Txc3 en wit besepte, dat hij het maar beter direct kon opgeven.

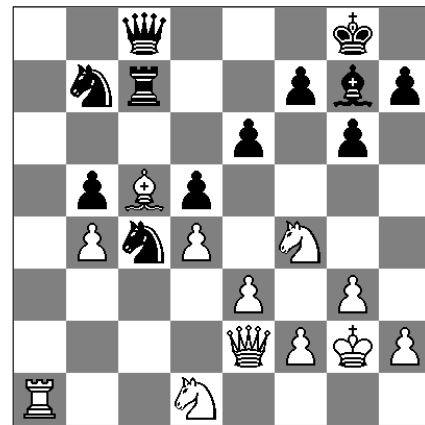
We gaan weer terug naar onze zwoeger. Ook dit fragment is uit Dieren: Albert Dekker – Tony Hogerhorst. DIAGRAM 4



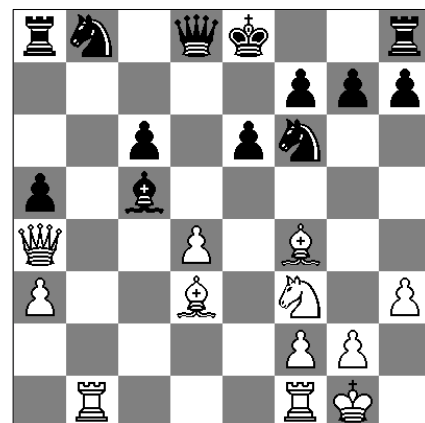
Zwart heeft al zijn pijlen gericht op de witte koning. Wit poogt met afriuil nog wat lucht te krijgen en daarom heeft hij zojuist de toren naar d4 gespeeld. Tony vindt een sterk antwoord: 1...Lc4 Wits tegenactie is niet verplicht, maar wel logisch. Maar krijgt hij zo tegenspel? 2.Txc4 Txc4 Fritz stelt, dat wit nu Ld4 moet spelen. Dat is de enige manier om pion e4 in elk geval te winnen. Die blijft nu op het bord en dat zal wit opbreken. 3.Pd4 Pd5! 4.Lc1 e3 5.Pd3 Pe4 lijkt beter. DIAGRAM 5



...Pxc3 Tony blijft krachtzetten produceren. 6.bxc3 Txc3 7.Lb2 Txd3 8.Pc6 e2 Heerlijk. Zwart straalt uit, dat hij zich met kleingheden niet kan bezighouden. 9.Pe7+ Kf8. Dat besepte wit nu ook en gaf op. Het bedrijfsschaak had een jubileum te vieren en deed dat met een simultaan. Men had er o.a. Willy Hendriks voor weten binnen te halen. Henk Kuiphof mocht tegen hem aantreden en hield daar een leuke overwinning aan over. DIAGRAM 6



1...Pxc5 2.bxc5 Txc5 Kennelijk even overzien. Wit aanvaardt het leven met een pionnetje minder. 3.Pc3 Pxe3+ ! Op Dxe3 volgt uiteraard Txc3. En nu zijn het al twee pionnetjes minder. Dat is te veel, zeker bij de actieve stand van de zwarte stukken. Wit gaf op. En nog maar een "klare overwinning". We zien ons nieuwe lid Paul Tulfer hier in een partij gespeeld in het Essent toernooi in Hoogeveen. Hij speelt met wit tegen Michiel Takkebos. DIAGRAM 7



(advertentie)



't Zuivelhoekje

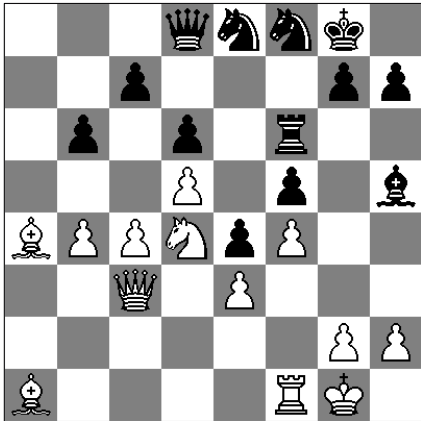
Voor de lekkerste kaas en wijn

Steenstraat 72
6828 CN Arnhem
tel: 026-4431656

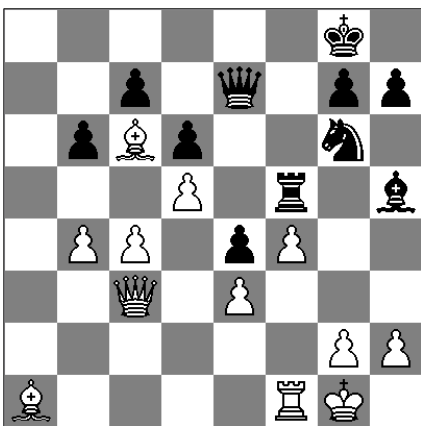
www.zuivelhoekje.nl

Zwart is hier aan zet. Uiteraard moet hij Ld6 spelen. Hij koos echter voor 0-0 en dat kostte hem gelijk de kop. 1. Lxb8 Txb8 2. Txb8 Dxb8 3. dxcc5.

De afdeling "extern" laat meestal veel zien uit de wedstrijden van onze hogere teams. Maar er werd nogal veel verloren. Dus het is dun vandaag. Maar wat we hebben is mooi. Zelf heb ik veel plezier beleefd aan de partij van Gerben Hendriks tegen Verhoef uit ASV 4 – Veenendaal 2. Ik begin een beetje vroeg in de partij om een leuke pionwinst mee te kunnen nemen op een thema, dat ook de rest van de partij bepaalt. DIAGRAM 8.



1. Pxf5 Txf5 2. Lxe8 Die loper kan niet teruggeslagen worden en dus is er een pion verdiend. 2...De7 3. Lc6 Ik weet niet of Gerben hier al zicht had op zijn verdere strategie. Het zou goed kunnen, want de zet past er precies in. 3...Pg6 DIAGRAM 9

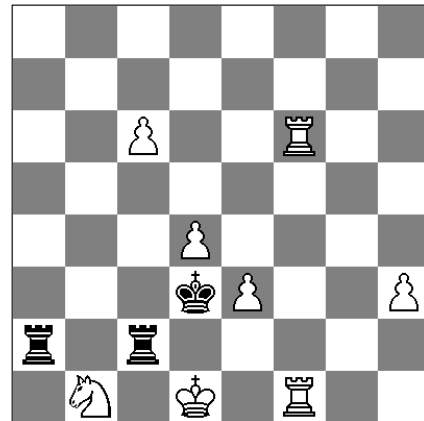


Gewoonlijk geef ik geen nieuw diagram na drie zetten. Hier doe ik dat met veel plezier alleen al om iedereen uit te nodigen er goed naar te kijken alvorens verder te lezen en uit te vinden of je dezelfde vondst kan doen als Gerben. 4. Tf2 Ph4 5. Ta2 Nu zou zwart iets moeten hebben voelen, maar hij denkt kennelijk, dat als zijn koning een schuilholletje heeft de problemen opgelost zijn. 5...h6 Hij had beter Tf8 kunnen spelen. 6. Ta8+ Kh7 7. Td8 Pf3+ Nu schijnt zwart iets in de gaten te krijgen en wel, dat hij verloren staat. Het is dan ook niet onterecht om een dollemansactie te starten. 8. gxf3 Lxf3 9. Td7 Ook nu ik er weer naar kijk vind ik het fantastisch: Tf1-f2-a2-a8-d8-d7 en zwart kan inpakken. De rest van de partij haalt er niet bij. Gerben blijft goed

bij de les. 9...Tg5+ 10. Kf1 Le2+ 11. Kxe2 Tg2+ 12. Kf1 Tf2+ 13. Ke1 De toren kon ook geslagen worden, maar dit is simpeler.

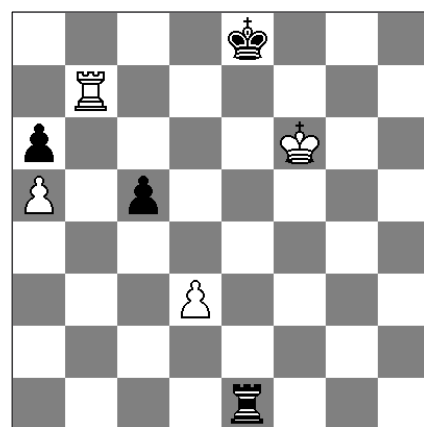
INTERN

Waar kunnen we dat beter beginnen dan in de kantine, de plek voor praat-schaak en luide toejuichingen van het publiek. Standen, die daar op het bord verschijnen, zullen in de speelzalen nauwelijks te zien zijn. Wat denkt u van DIAGRAM 10?



Fred Reulink – Erik Wille. Fred speelde hier 1. e4 om met Tf3 te vervolgen. Maar zo ver kwam het niet: 1... Td2+ Bijna had Fred nog met het desastreuze 2. Pxd2 voortgezet, waarna ...Ta1 zelfs wint. Nu volgde eeuwige schaak op de velden d2, e2, d2 etc. Toch is de stand voor wit te winnen. Dan moet hij echter met Tf3 beginnen. Dan kan de witte koning over f1 weggelopen. Met dank aan Thee_jo.

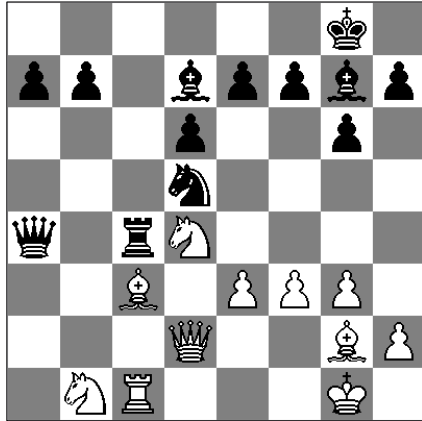
letwat triest was de uitslag van Tijs van Dijk tegen Dick Hajee. Tijs had steeds initiatief in de partij. Maar Dick loop je niet zo maar omver. Keer op keer zag hij hoe de witte aanval te stoppen was.



In de diagramstand DIAGRAM 11 probeerde Tijs het in een remisestand nog maar een keer met 1. Tb6 De pion a6 valt niet te verdedigen en dus moet zwart zich schadeloos stellen aan pion d3. Maar nu gebeurde, waarom zeventig plussers het soms voor gezien houden. Na zo'n 3,5 uur worden er vreemde fouten gemaakt. (Ik weet er zelf alles van) Dick zette voort met

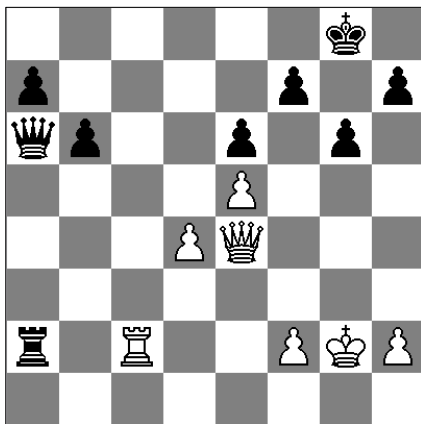
1...Te3 ?? Dat had Td1 moeten zijn. Tijs profiteerde ogenblikkelijk en speelde 2. Te6+ en na de verplichte afruil was zwart machteloos. Eigen schuld. Moet je maar niet ouder worden.

Rob van Belle ging kopje onder tegen Martijn Boele. En dat gebeurde op een bezienswaardige manier. DIAGRAM 12



1...Pxe3 Is dit een simpele manier om het stuk met rente terug te verdienen en daarna de pionnen te laten beslissen? 2. Dxe3 Txc3 Nee hoor. Het is een leuke combinatie, die de partij gelijk beëindigt. 3. Pxc3 Lxd4 4.Pxa4 Lxe3+ en ook Tc1 verdwijnt van tafel.

Nog weer een keertje terug naar de stand Van Buren – Zunneveld. Het diagram verschijnt voor de derde keer en dreigt daarmee helaas de ASV-stand van het jaar te worden. Maar kennelijk intrigeert de stand wel. DIAGRAM 13



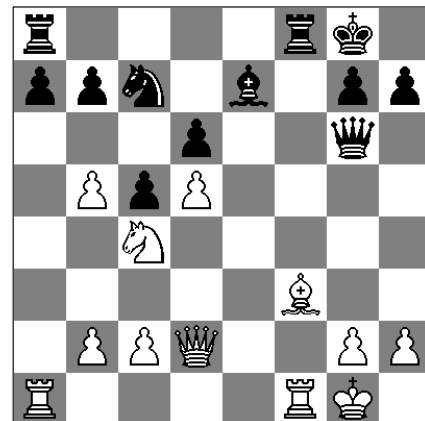
Nu heeft Theo Jurrius hem nog weer eens onder de loep genomen. En ondanks alle werk van Fritz heeft hij toch weer nieuwe dingen gevonden.

1.Tc7 Db5 1...Da4 komt neer op de hoofdvariant met De8 alleen nu heeft zwart geen Dd5; 2.Da8+! Kg7 3.Df3 en nu:

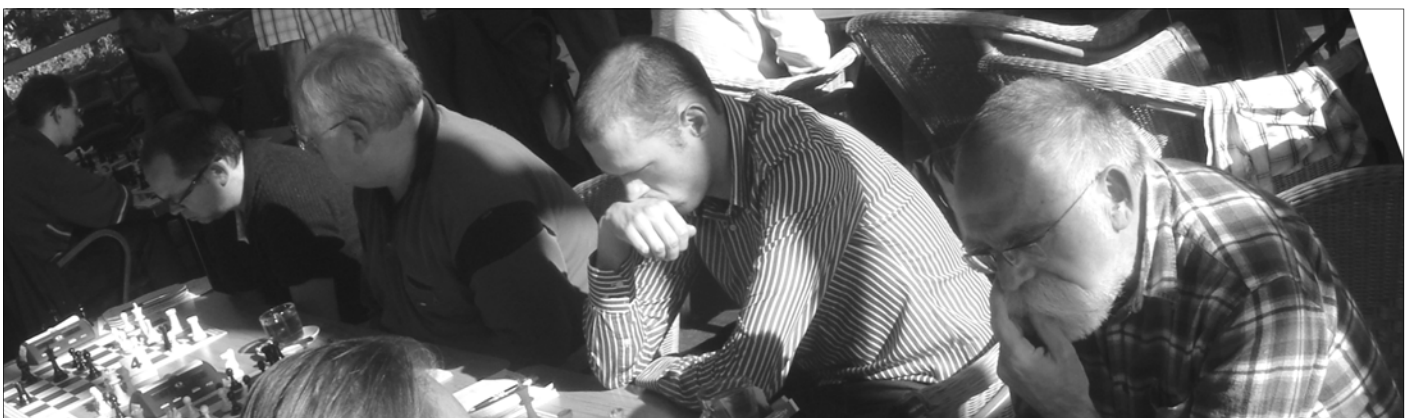
- 1) 3...De8 4.Df6+ Kg8 5.d5! blokkeert de diagonaal h1-a8 zodat zwart geen schaakjes heeft op a8 of c6 5...Td2 5...exd5 6.Te7 Df8 7.Td7 wint de dame en het is wit die op winst kan spelen. 6.Te7 Df8 7.d6 h5 8.d7 met weer damewinst en wit die op winst kan spelen alhoewel dat niet makkelijk is
- 2) 3...Dd5 4.Txf7+ Kg8 4...Kh6 5.Dxd5 exd5 6.Td7 en Txd5 en de witte pionnen lijken gevaarlijker. 5.Dxd5 exd5 6.Td7 en 7.Txd5 en de witte pionnen lijken gevaarlijker

maar ipv van 1...Db5 of a4 heeft zwart ook 1...Da3! wat Df3 verhinderd. 2.Da8+ Kg7 3.De4 3.De8 Txf2+ 4.Kxf2 Db2+ en wit lijkt niet uit het eeuwig schaak te kunnen lopen. Na 3.De4 dreigt er Df4 dus de zwarte Dame moet weer naar f8 3...Df8 4.Df4 Ta5! en wit heeft niets.

Tot slot kersvers de allereerste bekerpartij en wel Barth Plomp – Theo Jurrius. Het is een humoristisch geheel, behalve waarschijnlijk als je wit bent. Theo trok weer eens een keer het Lets gambiet uit de kast. Fritz gaf ook nu weer vrij lang voordeel voor wit, totdat Barth zichzelf ombracht. DIAGRAM 14.

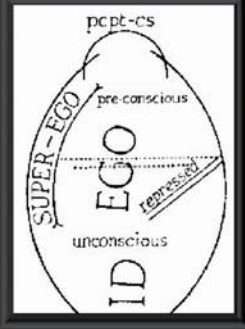


1.b6 axb6 2. Pxb6 Txa1 3. Txa1 Txf3 0-1





De Analyse



De analyse is altijd achteraf, als het spektakel geweest is en de kruitdampen zijn opgetrokken. De analyse is koud, klinisch en feitelijk en neemt meedogenloos onder de loep waar het beter kon. Deze column gaat over het schaakproces, wanneer de emotie hoogtij viert, de warme analyse van de geest.

Zandtaartjes bakken

Hoe kan ik vrijuit leren spelen?

Hoor ik veel om me heen. Niemand weet wat dit is, maar iedereen accepteert deze vraag als zijnde volkomen logisch. Vrijuit en spelen zijn feitelijk complementaire begrippen, kijk maar naar kinderen in de zandbak, een drol van een verdwaalde hond wordt kritiekloos meegenomen in het spel, en geeft een mooie structuur aan de zandtaartjes. Kinderen hebben geen referentie van die drol aan vies, of onhygiënisch. Pas als mamma hysterisch komt aanrennen en met wijd open ogen aan je arm schudt om die niet vrijwillig loslatende substantie te lozen heb je je eerste referentie en zul je vanaf dat moment anders aankijken tegen een drol in de zandbak. Sterker nog, misschien heeft het dusdanig veel invloed op je gehad dat je vanaf dat moment nooit meer op het strand durft te komen.

Het woord 'leren' in bovenstaande zin is echter een paradox met de rest van de zin. Vrijuit spelen kun je niet leren. Leren is kennis vergroten, iets erbij dus. En vrijuit spelen betekent iets er af. Namelijk alles wat je tot dan toe geleerd hebt, en das meestal best veel...

Ik zou voor wat betreft de onderdelen 'vrijuit' en 'spelen' van deze vraag even een excursie willen maken naar de fenomenologie vanuit het existentialisme. Heel kort door de bocht wordt vanuit deze zienswijze gezegd dat wanneer je zintuigen iets niet kunnen waarnemen, je geen enkele reden hebt om aan te nemen dat iets bestaat. Kortom, alles waar je ooit geweest bent of wat je hebt beleefd zijn herinneringen of vooronderstellingen over de toekomst die niet bestaan. Immers, je bent er niet om te checken of het bestaat. Dus het is er niet. De wereld van de schaakclub is dus vanuit deze gedachte een wereld die niet bestaat wanneer je daar niet bent. Als je zit te zuipen in het café is er alleen de morsig uitzierende barman en de eventuele aanwezigheid van plezierig of minder plezierig gezelschap. Notoire vreemdgangers zijn niet alleen bekend met deze theorie maar zijn ook in staat om hun geweten sussen met deze zienswijze zo lijkt het. Zou je dit doortrekken naar het gemiddelde gedrag van de schaker die heeft verloren van een tegenstander die hij "had moeten kunnen hebben" zou je vooronderstellen dat hij bij thuiskomst volledig ontspannen een flesje goede wijn opentrekt, dat het hem niet uitmaakt of zijn vrouw wel of niet rondstiefelt in haar peignoir met de vraag of je nog eens

naar bed komt, of dat je toch nog naar buiten moet om de hond uit te laten. Je bent tenslotte in een andere wereld en je hebt geen enkele reden om aan te nemen dat de schaakclub en alle ellende dat daar heeft plaatsgevonden nog bestaat. Dus de emoties die gepaard gaan met de herinnering aan het onverdiende verlies zijn volkomen misplaatst en irrationeel. De vraag is dan vervolgens, als je heftige emoties ervaart bij een herinnering, is dit dan een teken dat het daadwerkelijk heeft plaatsgevonden? Iedereen die wel eens badend in het zweet is wakker geworden na een droom waarin je echt beter weg kunt lopen van iets maar dat je aan de grond genageld staat, weet dat je extreme angsten kunt ervaren bij fenomenen die niet (aantoonbaar) hebben plaatsgehad. Dus heftige emoties zijn geen criteria. Nee het antwoord zit hem in concrete tastbare aanwijzingen. Het schaakboekje wat je nog even opendoet, de inkt aan je vingers omdat je van de zenuwen een paar keer mis gestoken hebt in het dopje, de bijgewerkte website met uitslagen van vanavond enz. Al deze concrete zaken herinneren ons eraan dat er iets gebeurd is, en omdat we afspraken hebben gemaakt over tijd is het in dit geval zeer kort geleden. Zo kan het voor sommige mensen werken om iedere wedstrijd een ander opschrijfformulier te pakken en niet verder te schrijven in het beduimelde half volgeschreven boekje. Dat boekje draagt namelijk de ballast van vreselijke of minder vreselijke avonturen in het nog relatief verse verleden. De herinnering (of beter gezegd het tastbare bewijs) aan bijvoorbeeld een aantal verliespartijen die zijn genoteerd in dat boekje zou je gedrag in het nieuwe hier en nu kunnen beïnvloeden omdat de emotie van het verleden kan worden geactiveerd door het tastbare bewijs van de opgeschreven partijen. De vooronderstelling is dan natuurlijk dat de negatieve emotie invloed heeft op het nieuwe verse partijtje schaak dat je gaat spelen. Het blanco formuliertje is dan 'leren' om weer vrijuit te spelen. De rating is dan volgens de geldende afspraken een cijfermatige afspiegeling van de resultaten in een afgesproken tijdvak. Maar volgens de fenomenologie zegt dit helemaal niets over het niveau! Stel dat je écht met een schone lei zou kunnen beginnen en met nieuwe ogen het bord met de stukken in de beginstand kunt bekijken dan is het niet in te schatten wie er zal winnen. Ook al heeft de tegenstander op papier, volgens de afspraak dus een hogere rating dan jij. Immers jij kunt met een écht schone lei je rating die avond opnieuw

bepalen. Vrijuit spelen dus. Zonder ballast. Maar dat is niet makkelijk. Je herinneringen aan pijnlijk verlies maakt dat er op onderbewust niveau bepaald wordt of je gaat proberen te voorkomen dat je verliest, of dat je mentaal al opgeeft voordat de eerste zet is gespeeld, of dat je met het zweet op je voorhoofd de winst probeert te forceren omdat je 'op papier' echt van deze tegenstander moet winnen. En onze geest is nu eenmaal geprogrammeerd gedurende duizenden jaren evolutie dat wanneer je 'au' hebt gehad dat je in de toekomst gaat voorkomen dat je nog een keer 'au' gaat krijgen. De een vecht (zorgt dat ie beter wordt dan de rest) de ander vlucht (probeert te voorkomen dat hij verliest), en beperkt het mogelijke gezichtsverlies door remise te accepteren ondanks een licht voordeel op het bord. Een kritische zelfanalyse is de enige mogelijkheid om weer wat keuze te gaan ervaren in het spel in plaats van het omzetten van overlevingsstrategieën in dappere of laffe zetten. Ik ben zelf iemand die bekend staat als aanhanger van 'de tactiek van de verschroeiende aarde' of 'de dood of de gladiolen'. Feitelijk is dit ook een overlevingsstrategie. Als ik kritisch naar mijn spel kijk dan ben ik geneigd om met mijn hoofd naar voren naar de tegenstander te rennen omdat ik het niet goed kan hanteren dat de tegenstander bepaalt wanneer het lot bezegeld wordt. Ik verdoof me met de gedachte dat ik

dan 'vrijuit speel' maar feitelijk moet ik erkennen dat het controlesystemen zijn die niks met schaken te maken hebben maar die wel opduiken op het bord! Veel slechte ervaringen in de zandbak zou je dus kunnen zeggen waardoor een autonoom systeem ontstaat om mij te beschermen tegen naderend onheil, of nog erger het verlies van een partij, zie hier de overeenkomst met de drol. Dus het antwoord op de vraag: Hoe kan ik vrijuit leren spelen? Is mij ontdoen van de ballast die ik tot nu toe heb opgebouwd. Vroeger als kind ging ik niet met mijn hoofd naar voren naar mijn tegenstander om snel te bepalen wie er boven of onder komt te liggen. Ik gaf mijn tegenstander een hand, en met heerlijke, kinderlijke verbazing liet ik mij overkomen wat er ging gebeuren in het volste vertrouwen dat ik wel wat kon bedenken. En als er niets meer te bedenken viel dan was het gewoon afgelopen en ging ik weer wat bedenken in het volgende potje. Als kind zonder rugzak speel je een potje met Frans of Henk of Erik, je vrienden dus. Als volwassene bereid je je voor op een schaakpartij en bekijk je het liefst van tevoren wie je tegenstander is om de juiste strategie te bepalen. Zie die rugzak maar eens kwijt te raken om 'weer vrijuit te gaan spelen'.

Marco Braam

Ongelukkige! Doe niet als ik

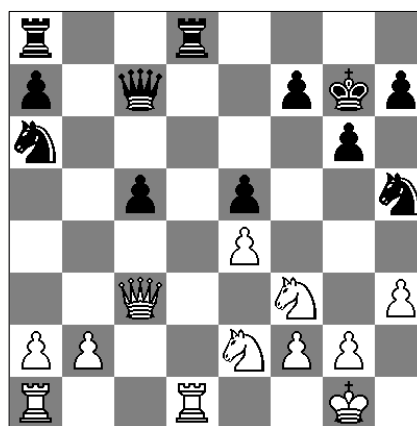
Peter Boel

Ruim dertig jaar geleden smulde ik van de boeken van Aron Nimzowitsch. Als je hem leest krijg je het gevoel dat jij hem beter snapt dan iedereen en dus dat je positioneel beter bent dan al je tegenstanders. En het eindspel? Graag! Een tijdlang ruilde ik er stevast naartoe, tot ik een keer in het eindspel onderuit ging tegen een andere jeugdspeler. Misschien had die Nimzowitsch ook wel 'begrepen'.

Een fraai concept dat ook van Nimzowitsch had kunnen zijn - maar het niet is - is dat van het Russische kwaliteitsoffer. Na een training door wijlen Frans Henneberke (ook een eindspelfan) was ik diep onder de indruk van de wijze waarop Petrosian zich met zo'n offer redde uit een benauwde situatie tegen Reshevsky: door via een positioneel kwaliteitsoffer een blokkade op te bouwen. Een echt Russisch kwaliteitsoffer is agressiever: het beoogt een pionnenbastion in het centrum neer te zetten, dat ondersteund wordt door een stel immer vervaarlijker rondhuppelende paarden. Ook is het een mooie manier om je tegenstander uit zijn evenwicht te brengen door het 'logische' partijverloop te verstoren.

Allemaal mooie argumenten, maar de partij is anders natuurlijk. Daar raak je in een gegeven situatie gegrepen door het prachtige idee van een Russisch kwaliteitsoffer en hoewel de twijfel knaagt, krijg je het niet meer uit je kop en moet je het spelen... met bijna catastrofale gevolgen in onze laatste teamwedstrijd.

Peeters-Boel
(t Pionneke-ASV)



19...Pf6!

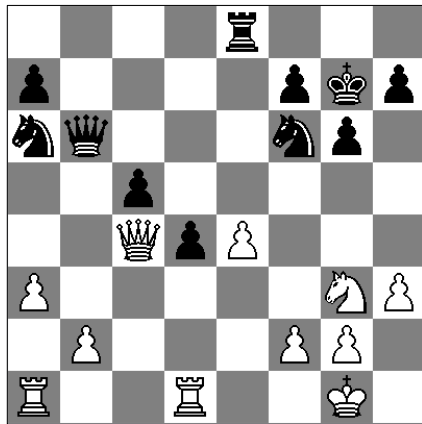
Ik zal eerlijk zijn en toegeven dat ik hier al aan het Russische kwaliteitsoffer dacht, maar 19...Td4 20.Pexd4 exd4 was me te gortig. Was het wel slechter dan in de partij...?

20.Pg3 Td4?!

Nu wel! Nog zo'n bekende denkfout: met mijn paard nog op h5 leek het me heel vervelend om passief te moeten verdedigen als er een witte toren op d5 kwam. Na 20...Txd1+ 21.Txd1 Te8 kan dat niet eens en staat wit zeker wat beter, maar is er nog geen reden tot paniek (lees: 'geniale ideeën').

21.Pxd4 exd4

Heel kort heb ik 21...cxd4 22.Dxc7 Pxc7 23.Tac1 Pe6 overwogen; zwart staat stevig maar heeft nauwelijks spel na bv. 24.b4.

22.Dc4 Db6 23.a3 Te8**24.Te1?**

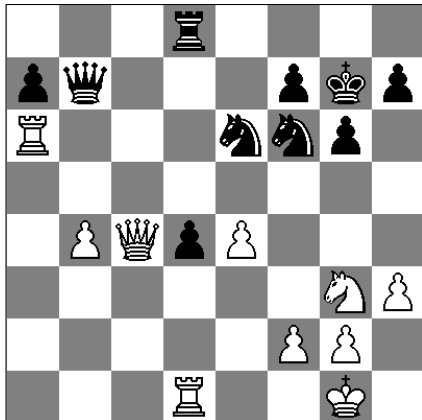
Wit had hier direct moeten breken: 24.b4! cxb4 (24...Pxe4? 25.Pxe4 Txe4 26.bxc5 Pxc5 27.Txd4) 25.axb4 Pxb4 26.Tab1 a5 27.Dxd4±; 24.f3!? verzwakt de zwarte velden een beetje.

24...Pc7 25.b4 cxb4 26.axb4 Td8 27.Ted1 Pe6

Zwart heeft een op zich mooie stelling bewerkstelligd, maar helaas kan hij nog worden ge-aliënd.

28.Ta6

28.Ta5! en 29.Tb5.

28...Db7**29.Txe6?!**

Een praktische en wel begrijpelijke beslissing, maar zwart heeft het veel moeilijker na 29.b5!, bv. 29...Tc8? 30.Txa7; 29.Tda1 Tc8 30.De2 Dxb4 31.Txa7 Pf4 32.Da2!.

29...fxe6 30.Txd4

30.Dxe6? Dxb4 31.e5 Pd5 had ik berekend, in die stelling is het helemaal niet duidelijk meer.

30...Txd4 31.Dxd4 h5!?

Een nieuwe verzwakking bij wit uitlokken. Maar de zet is natuurlijk tweesnijdend.

32.h4 Dc7 33.Pf1

Mogelijk is 33.e5 Pg4 34.f3 Dxe5 35.Dxa7+ Kg8 36.Pf1 Pf6 37.De3, maar dan kan zwart nog vechten. Niet 33.Dc5?! Dxc5 34.bxc5 Kf7! en plotseling heeft zwart een bloedgevaarlijke vrijpion, hoewel wit objectief nog

beter staat. Praktisch is dit evenwel heel onhandig.

33...e5 34.De3 a6!?

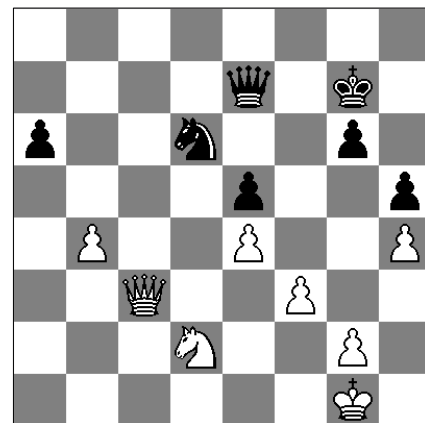
34...a5!? geeft goede remisekansen. Zonder b-pion heeft zwart 1 doelwit minder, maar wit ook! Een leerzaam moment: je hoeft niet altijd aan te vallen als je een pion achter staat.

35.f3 Pe8!?

De tijd begon te dringen. Ook mogelijk was 35...Dc4 maar het haalt niet veel uit.

36.Pd2 De7

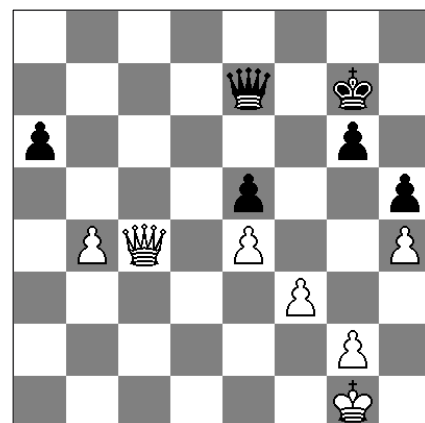
Beter 36...Dc1+ 37.Kh2 Pd6 38.f4 Pf7 39.f5 Db2 40.fxg6 Kxg6 41.Db6+ Kg7 42.Pf3 Dc1 43.De6 Df4+ 44.Kh3± maar hoe komt wit verder??

37.Dc3! Pd6!

Ik zag de vrije e-pion niet zitten na 37...Dxh4 38.Dxe5+ Kf7, maar met nog een minuutje op de klok had ik wel het idee dat de partij me hier uit de handen aan het glippen was...

38.Dc5

Mijn idee was 38.f4?! Pb5! 39.Dxe5+ Dxe5 40.fxe5 Pd4 en wit kan de b-pion niet meer redden! Goede remisekansen dus. Maar wat nu?; 38.Pc4?? Pxc4 39.Dxc4 Dxh4 is meteen remise.

38...Kf7 39.Pc4! Pxc4 40.Dxc4+ Kg7

Tijdcontrole gehaald! Wit heeft de paarden weten af te ruilen, maar was dat wel zo handig? Even relaxend besefte ik nu dat je in zo'n stelling ook kunt VERDEDIGEN. Ja zeker, dat was even slikken, maar hier is dat heel goed mogelijk voor zwart. Zwart hoeft de ruil van de a- tegen de b-pion niet echt te vrezen,

hoewel wit dan natuurlijk wel kan gaan melken. Maar als hij de h-pion gaat dekken krijgt zwart eeuwig schaak-kansen.

41.g3!? Dd6?

Veel betere kansen op remise bood 41...a5 42.b5 (42.bxa5 Da7+) 42...Dd6. Niet alleen hoeft zwart de ruil van de damevleugelpionnen niet te vrezen - hij moet hem zelfs nastreven.

42.Dd5 Dxb4

Altijd even uitrekenen: 42...Dxd5 43.exd5 Kf6 44.Kf2 Ke7 45.Ke3 Kd6 46.Ke4.

43.Dxe5+ Kf7 44.Dd5+?

Beiden overzagen we hier 44.Dc7+! De7 (44...Kf6 45.Dc6+ Ke7 46.Dxa6 De1+ 47.Kg2 Dd2+ 48.Kh3 en met de dame die van a6 naar e2 en f1 kijkt is er

helemaal geen eeuwig schaak: 48...Dd7+ 49.g4 hxg4+ 50.fxg4 Dd4 51.De2 en wit wint) 45.Dxe7+ Kxe7 46.Kf2 en wit wint het pionneneindspel 46...Kd6 47.Ke3 Kc5 48.Kd3 Kb5 49.Kd4 a5 50.Kc3 Kc5 51.Kb3 en wit haalt de a-pion op.

44...Ke7

Na 44...Kg7 geeft 45.Dd7+ Kh6 46.Kf1 a5 47.Ke2 met de dreiging 48.Dd2+ wit goede winkansen.

45.Dg5+? Kf7 46.Dd5+ Ke7 47.Dg5+?

en bij de stand 5-2 nam mijn tegenstander genoeg met remise. Hij kan nu Dc7+ niet meer in de stelling brengen zonder driemaal zetherhaling toe te staan. Toch een beetje uit zijn evenwicht gebracht door dat Russische kwaliteitsoffer misschien.

Maar ik waarschuw u: doe dit thuis niet.

Even voorstellen

Eric Langedijk

Een interview met Eric Langedijk, sinds kort lid van ASV Door Lizzy Stockentree

LS: Hoe is uw naam?

E: Mijn naam is Eric Langedijk of voluit: Eric Petrus Jacobus Maria Langedijk. Ik ben katholiek gedoopt. De kerk heeft me verder echter nooit kunnen boeien. Op 4-jarige leeftijd heb ik, na een voor mijn gevoel uren durende kerstmis-preek, afstand van het geloof gedaan. Gelukkig begrepen mijn ouders dat het geloof aan mij niet besteed was.

LS: Waar en wanneer bent u geboren?

E: In Arnhem, Presikhaaf om precies te zijn, op een mooie lentedag in de ochtend van 21 mei 1965. Ik ben dus 43 jaar. In Presikhaaf heb ik de eerste tien jaren van mijn leven gewoond. Mijn ouders hadden er een café restaurant. Daarna zijn we verhuisd naar Doorwerth. Daar hebben we tot mijn zeventiende ge...

LS: Wilt u iets over uzelf vertellen? Misschien iets persoonlijks? Maar houd het kort graag, onze ruimte is beperkt.

E: Okidoki... Ik heb conservatorium piano gedaan en verdien mijn geld met pianoles geven en af en toe een concertje, meestal met een vriendin van me die zangeres is.

Ik heb drie kinderen: Anna (11 jaar), Jullia (7 jaar) en Jacob (4 jaar).

LS: Heeft u hobbies?

E: Ik heb een paar hobbies: schaken, films, lezen en programmeren. Mijn leukste programmeerprojecten waren: een scrabbleprogramma, een schaakengine, een kloon van het oude DOS-spel Lemmings, maar dan voor Windows.

En nu ben ik bezig eindspeldatabases te bouwen net als (onder andere) Nalimov gedaan heeft. Dat worden werkelijk gigantische bestanden. alles elkaar opgeteld ongeveer 1000 gigabyte. Ik schat dat ik een computer drie maanden lang dag en nacht moet laten draaien om

ze te genereren. Je moet namelijk alle mogelijke posities analyseren tot mat of remise. Als de databases klaar zijn speelt mijn engine alle eindspelen tot en met 6 stukken perfect. Het is erg leuk om een willekeurige stelling in te voeren en binnen een nanoseconde op je scherm "mat in 101" te zien. Mijn doel is ooit nog eens mijn engine aan een computerschaaktoernooi mee te laten doen, maar of dat er ooit van gaat komen is zeer de vraag.

LS: Ik heb ook nog een aantal vragen die wat verder gaan dan de spreekwoordelijke koetjes en kalfjes. Bent u bereid er een aantal te beantwoorden?

E: We zullen zien...

LS: Wat is uw grootste frustratie?

E: Dat is het feit dat ik op mijn dertiende een basketbal op mijn middelvinger kreeg en de gevolgen daarvan altijd enigszins merkbaar zijn, wanneer ik pianospeel. Muzikanten opgelet: houd u verre van balspelen!

L.S: Zijn er dingen aan u die de buitenwereld als afwijkend zou kunnen beschouwen?

E: Jawel hoor, ik kijk geen televisie, ik lees geen kranten, ik scheer me niet iedere dag, ik woon antikraak, ik zit soms tot diep in de nacht piano te spelen of te programmeren.

L.S: Zijn er dingen aan u die de buitenwereld als gewoon zou kunnen beschouwen?

E: Jawel hoor, ik heb een gezin, ik heb een mobiele telefoon, ik heb een auto.

L.S: Doet u aan sport?

E: Niet echt, maar ik speel wekelijks een paar uur tafeltennis en doe af en toe wat yoga. Verder wandel ik weleens en ik schaak natuurlijk.

L.S: Hoeveel vrouwen heeft u in bed weten te krijgen?

E: Gaat dat niet enigszins buiten het bestek van een schaakclubblad? Ik heb geen zin hier verder op in te

gaan.

LS: Wanneer heeft u schaken geleerd?

E: Toen ik een jaar of 6 was heb ik de regels van mijn opa geleerd. Ik kreeg ook een schaakboek van hem van Fred Reinfield. Dat heb ik nog steeds. Maar ik heb nooit echt gespeeld toen ik jong was. Ik ben op mijn 24e begonnen met spelen. De aanleiding was een simultaan die Paul van der Sterren op het marktplein van Oosterbeek gaf. Ik zat samen met een vriend van me achter het bord. We vonden het geweldig spannend, ondanks het feit dat we na een paar zetten al twee stukken achterstonden. Meteen daarna hebben we een schaakbord gekocht en vele tientallen potjes gespeeld. Na een maand of 2 zijn we lid geworden van de schaakvereniging in Oosterbeek. We konden toen al aardig meekomen. Ik won meteen mijn eerste partij.

LS: Bij welke schaakclubs heeft u eerder gespeeld?

E: OSV in Oosterbeek, De Sleutelzet in Het Dorp te Arnhem, een half seizoen bij de Toren in Arnhem, ongeveer twee seizoenen bij Rothmans in Zevenaar en de laatste paar jaren bij DSG in Doesburg.

LS: Wat is ongeveer uw rating?

E: 1888

LS: Waarom heeft u gekozen voor ASV?

E: Eigenlijk wilde ik het al heel lang. Het is er echter nooit van gekomen. Vorig seizoen besloot ik dan toch eindelijk over te stappen en dat had ik 15 jaar eerder moeten doen! Het grootste gedeelte van mijn schaakbestaan heb ik bij kleine zwakke clubs gespeeld, waardoor ik nogal eens de neiging heb suffice zetten te doen. Ik won meestal toch wel. Bij ASV is dat helaas/gelukkig niet mogelijk en ik hoop het komende jaar wat scherper te worden. Ik woon echter op een behoorlijke afstand van Arnhem en zal, zolang dat zo is, niet iedere week verschijnen.

LS: Wat verwacht u van het spelen bij ASV?

E: Ik verwacht door scherpzinnig inzicht en uitzinnige combinaties mijn tegenstanders te vloeren. Ook wil ik eens een keer winnen van iemand die ik al erg lang ken. Ook hij schaakte bij OSV en Sleutelzet. Hij speelt een soort nihilistisch, voor mij niet te begrijpen schaak. Ik heb nog nooit van hem gewonnen. Vijf remises en vier verliespartijen, zie ik in mijn database. Maar serieus: ik wil nog wat beter leren schaken, leuke partijen spelen en de 2000 ELO grens misschien eens een keer passeren.

LS: Welke doelstellingen heeft u bij het schaken?

E: De Totale Verlichting

L.S: Hoe reageert u op het verliezen van een schaakpartij?

E: Dat hangt van twee dingen af: mijn stemming en de partij zelf. Meestal maakt het me niet uit, maar soms is

er diepe zelfhaat en walging.

LS Beschrijf eens een leuke schaakgebeurtenis die u heeft meegemaakt.

E: Nou moet ik even diep graven... Ok ik heb twee leuke gebeurtenissen.

Eens zat ik te schaken bij een oude club van me, waar iemand een eindje verderop zijn zetten op luide toon vergezelde van teksten. Eerst hoorde ik: "SCHAAK!", even later: "DUBBELSCHAAK!" en weer even later: "MAT!" Toen was het een aantal seconden stil waarna – iets minder luid - volgde: "O nee toch niet". Dat veroorzaakte de nodige hilariteit.

Een andere keer, bij dezelfde club, speelde een nogal zwaar gehandicapte speler tegen een vriend van me. Deze man kon zijn stukken niet zelf verzetten en dus vertelde hij altijd zijn zet aan zijn tegenstander, die hem dan moest uitvoeren. Een probleem was dat hij erg moeilijk te verstaan was. Op een gegeven moment zei hij dus iets onverstaanbaars. Mijn vriend vroeg tot driemaal toe zijn zet nog eens te herhalen, omdat hij hem niet kon verstaan, echter tevergeefs.

Na tussenkomst van enige taalkundige experts bleek dat de man een kopje koffie wilde.

LS: Heeft u een leuke schaakpartij van uzelf?

E: Elders in dit blad staan, als het goed is, een aantal partijen van me. En er volgen er meer in de toekomst. Hier is de genoemde simultaanpartij tegen Van der Sterren die me aan het schaken zette.

(advertentie)

Luxe Bakkerij D. ten Hoopen

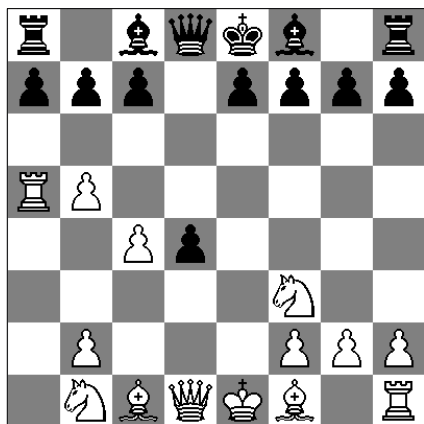
Specialiteiten: Limburgse vlaaien

Openingstijden:
ma t/m vr 7.00 - 18.00 uur en
za 7.00 - 17.00 uur.

Arnhem:
Steenstraat 86, tel. 026-4459156

Paul van der Sterren – Langedijk/Van Wijngaarden
Simultaan Oosterbeek, 30-09-1989

1.e4 Pf6 2.e5 Pd5 3.d4 d6 4.Pf3 Pc6 5.c4 Pdb4 6.a3
dxe5 7.axb4 exd4 8.b5 Pa5 9.Txa5



Dit is de geschiedenis ingegaan als “Het Langedijk/Van Wijngaarden Dubbele Paardoffer”

9... e5

Dit vonden we een schitterende zet, omdat we vonden dat Lb4+ dreigde. We waren er van overtuigd dat Van der Sterren dat niet zou zien.

10.Ta1 Lg4 11.Le2 e4 12.Pxd4 Lxe2 13.Pxe2 Dxd1+
14.Kxd1 0–0–0+ 15.Kc2 Lc5 16.Le3 Lxe3 17.fxe3 Kb8
18.Pbc3 The8 19.Nd4 g6 20.Ta4 f5 21.Th1 Kc8
22.Txa7 h5 23.c5 Tf8 24.c6 1–0

Van der Sterren slaagde erin zijn lachen te bedwingen en zei iets positiefs over de spannende partij.

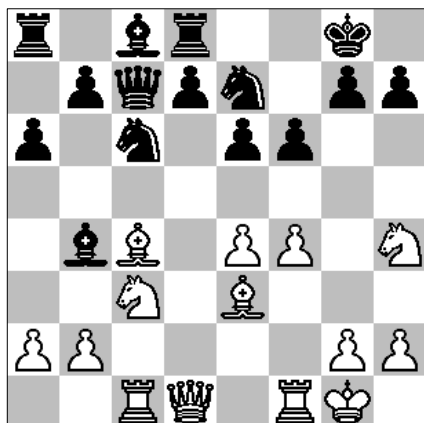
ASV 2

Theo / Pascal / Sjoerd / John / Daan

ASV 2 - Amstelveen 3 (verslag: Theo)

Er was door onze teamleider Daan een nieuwe regel bedacht dit seizoen. En natuurlijk had ik het mailtje waarin dit stond weer eens niet gelezen©. De regel is dat degene die van het vaste team als eerste klaar is het “sfeer”verslag voor ASV-Nieuws gaat schrijven. Als ik zo slim was geweest het om het mailtje te lezen dan had ik dit niet vlak na aanvang van de partijen te horen gekregen en was ik zeker niet met 1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 begonnen.

Na nog geen uur spelen wist Leon me te vertellen dat hij alleen aan de stand op de borden al kon vertellen waar ik zelf speelde, oftewel, op de resterende borden was in de verste verte niet iets van spektakel te bekennen. Gelukkig voor mezelf was ik hard op weg om het verslag te moeten gaan schrijven, na een belabberde 0,5 uit 3 in de interne kon ik wel een opsteker gebruiken.



Zwart heeft zojuist zijn toren naar d8 gespeeld met de bedoeling zich met d5 te bevrijden.
13.Pd5!

steekt daar een stokje voor.

13...Pxd5?!

13...exd5 14.exd5 en het zwarte paard op c6 kan niet weg vanwege 15.d6+ met damewinst en als wit zijn stuk terug heeft blijft hij ook beter staan.

14.exd5 exd5??

Hierna is het geforceerd uit, de enige kans was nog 14...Kh8 maar ook dan heeft wit geweldig spel in ruil voor de pion. **15.Dxd5+**

Ook 15.Lxd5+ Kf8 16.Dh5 wint, maar na Dxd5 had ik alles tot het einde toe al gezien.

15...Kh8 16.Pg6+!

Lijnruiming

16...hxg6 17.Tf3 d6

De enige zet die het mat op h3 verhindert. **18.f5!**

Lokken

18...Lxf5

18...gxf5 19.Th3 mat



19.Dxf5! Uitschakelen verdediging

19...gxf5

19...d5 20.Lxd5 Txd5 21.Dxd5 en zwart moet zijn dame geven op het mat op h3 te verhinderen +- dus mijn tegenstander gunde mij de eer met 19...gxf5

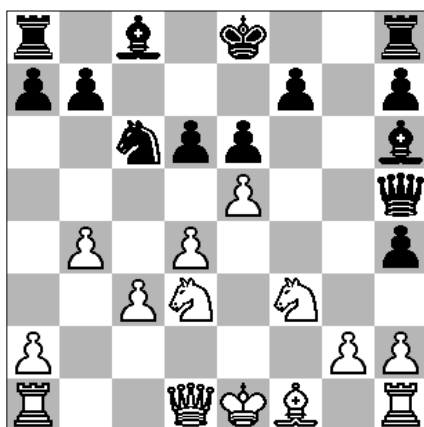
20.Th3 mat 1-0

Na mijn partij leek er weinig aan de hand en stonden we op de meeste borden gelijk of eerder beter, behalve bij Pascal, die volgens mij in een onbegrijpelijke stelling de hele partij slechter heeft gestaan. Het alarm zorgde bij zijn tegenstander voor grotere problemen, daar hij van mening was dat bij dit "brandalarm" iedereen naar buiten moest. Het kostte de teamleider van Amstelveen de nodige moeite om hem op andere gedachten te krijgen. Helaas vond Pascal thuis pas de zetten pas die zijn tegenstander in de partij voor net zulke problemen had kunnen zorgen.

(analyse van Pascal)

Dirk Goes – Pascal Losekoot

stelling na 15.e5 van wit:



(advertentie)

trio

*Ambachtelijk Italiaans ijs
Dagelijks vers bereid
Volgens oud Italiaans recept*

**Steenstraat 15
6828 CA Arnhem**

15...d5

Ik durfde de stelling niet te openen, maar nu komt natuurlijk wel mijn c8 looper in de knel. Maar ik dacht de keten met f6 aan te kunnen tasten, echter, dat is iets te optimistisch. Beter lijkt me toch 15...dxe5 maar nu leek mij 16.dxe5 het beste. Wit gaf na afloop aan 16.Pxe5 te hebben willen spelen, maar dat lijkt me wel ok voor zwart 16...Dxd1+ 17.Txd1 Pxe5 18.Pxe5 f6 zwart heeft het looperpaar met een open stelling, de witte pionnen zijn zwak, zwarts e6-f6 duo vormen een mooi centrum en a5 is een goede manier om een toren invasie op te zetten. 19.Pf3 Ld7 20.Pxh4 Tc8 met een onduidelijke stelling. 15...Pe7 had ik ook overwogen 16.exd6 Nf5 17.Pc5! Pxd6 18.Da4+ leek mij irritant.

16.Pf2

Met het plan g4 uiteraard.

16...f6

Een computer zou met de volgende variant kunnen komen: 16...Tg8 17.g4 hxg3ep 18.hxg3 Dg6 19.Ld3 f5 20.exf6ep Dxf6 21.b5 Txc3 22.bxc6 Txf3 een ander alternatief is 16...f5

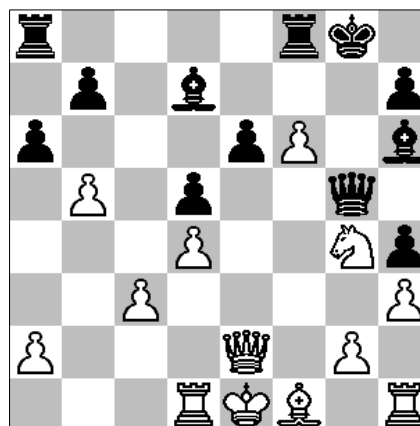
17.b5 Pe7 18.exf6 Pxf5 19.Pe5

19.g4 leek me hier winnend (en dat is het min of meer ook) 19...hxg3e9 20.hxg3 Dg6 21.Pe5 +-

19...Dg5

19...Dxd1+ 20.Txd1 0-0 21.Pg4 Lg5 22.Ld3 h5 23.f7+ Kg7 24.Lxf5 exf5 25.Pf2 Le6 en zwart redt zich eruit.

20.Pfg4 Pe3 21.De2 Pxc4 22.Pxc4 0-0 23.Td1 Ld7 24.h3 a6



Ik dacht dat ik hier toch wel aardig stond, ik heb dan wel zwaktes maar wit zeker ook, kijk maar naar die f1-looper.

25.b6 Tae8

25...Tac8 (Druk zetten) leek me in de analyse beter. In de partij ook wel naar gekeken, maar ik speelde Tae8 om e5 te doen. Maar ja, dat blokkeert wit met De5...

26.Dd3 (26.De5 Dxe5 27.dxe5 Lf4) 26...Tc6 27.f7 Txf7 28.Pe5 kwaliteitsoffers lijken me wel interessant hier 28...Tf4! (28...Le8 zal ook niet slecht zijn.) 29.Pxd7 Te4 30.Le2 (30.Kf2 Df5+ en zwart wint) 30...Dxg2 **26.De5 Df4 27.Le2 Lg5 28.Dxf4 Lxf4 29.0-0 e5** het enige

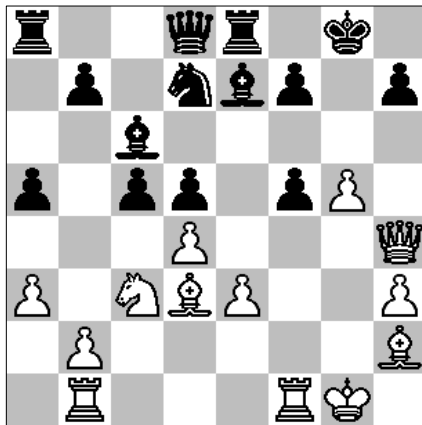
30.dxe5 Lxg4 31.Lxg4 Le3+ 32.Kh2 Txe5 33.Txd5! txd5 34.Le6+ Kh8 35.Lxd5 Lxb6 36.f7

en wit won het resterende eindspel. 1-0

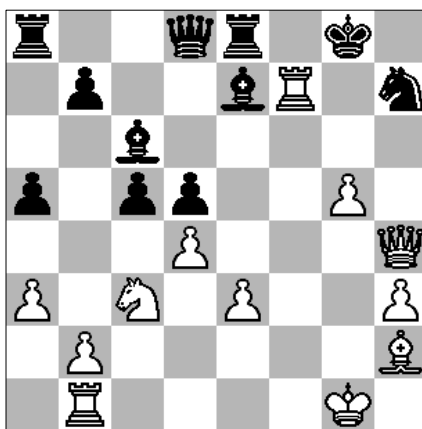
Geïnspireerd door mijn partij sloegen vervolgens ook Fred en Sjoerd aan het offeren. Fred offerde een stuk en pende vervolgens de hele witte stelling aan elkaar, maar miste de winst omdat zij zelf ook verdwaalde in het veelvoud aan penningen en inging op zettenherhaling daar waar er winst in zat. Sjoerd had tegen zijn jonge tegenstandster een briljant looper- en torenoffer uitgerekend wat allemaal leek te kloppen. Sjoerd had er echter geen rekening mee gehouden dat zijn tegenstandster goed was opgevoed en dat ze niet zomaar cadeautjes van wild vreemde mannen moest aannemen. Ze weigerde in eerste instantie terecht het torenoffer en Sjoerd mocht alleen nog hopen op remise.

Hier de beslissende partij van Sjoerd met wit, de analyses zijn afkomstig van Sjoerd zelf:

De partij van Sjoerd was het zo scherp dat Fritz per stelling omsprong van compleet gewonnen, helemaal gelijk en totaal verloren.



Wit (Sjoerd) heeft hier een winnende aanval op zwarte koning. Nu Txf5 beoordeeld Fritz als +3.59. Sjoerd zag echter een winnend dubbeloffer door achtereenvolgens Lxf5, Lxh7, Txxh7 en Dxxh7 Fritz en Talitha zagen echter "iets" voor zwart in deze variant. Na
24.Lxf5 Pf8 25.Lxh7+ Pxxh7 26.Txf7



verwachte Sjoerd 26...Kxf7, 27.Dxh7+ Ke6 28.Dg6+ Lf6 29.Tf1 met weliswaar een toren achter maar desondanks een gewonnen stelling. Daar was Fritz het wel mee eens, alleen zagen hij en Talitha een betere zet

dan Kxf7, namelijk Pxxg5. Nu staat wit een paard en zo dadelijk toren achter met een stellingsbeoordeling van -3.10!

26...Pxxg5!

Er volgt

27.Dh5 Pxf7 28.Dg6+ Kh8

28...Kf8 mag niet wegens 29.Tf1 +-

29. Dxf7

(beoordeling -3.34). Zwart zoekt nu de tegenaanval en speelt

29...Lg5.

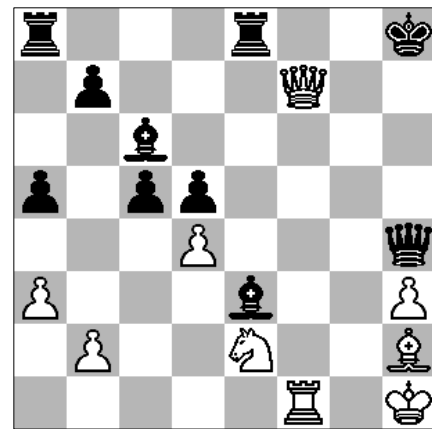
Prompt slaat Fritz alarm, beoordeling 0.00!! Remise!! als wit nu 30.Dh5+ speelt. Sjoerd zag dit echter over het hoofd en speelde

30.Tf1

waarna de 0.00 omsloeg naar -6.19.

Er volgt

30...Lxe3+ 31.Kh1 Dh4 32.Pe2



Wit staat compleet verloren maar zwart is in lichte tijdnood dus probeert Sjoerd nog wat..... met verbluffende afloop.

32...De4+ 33.Tf3 cxd4??

Nu 34.Df6+ brengt de stelling weer helemaal in evenwicht (-0.15) maar wie zoekt er nu naar evenwicht?

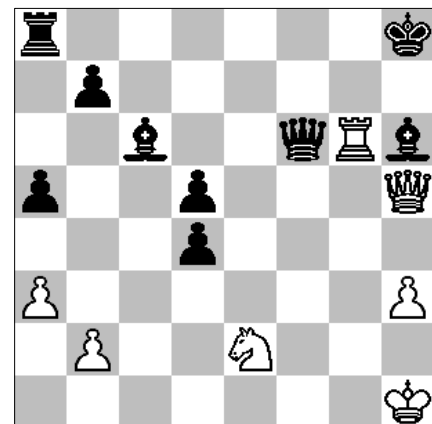
34.Dh5+ Kg7 35.Df7+ Kh8

35...Kh6 is de evenwichtstelling van daarnet

36.Dh5+ Dh7 37.Le5+ Txe5 38.Dxe5 Dg7 39.Dh5+ Lh6 40.Tg3 Df6??

De veertigste zet weer.

41.Tg6



Zwart heeft haar voordeel van -6.19 helemaal vergooid en moet nu met 41...Dxg6 een reële kans op remise (+0.88) pakken. Echter..... Zwart speelde "voor de veiligheid" met één seconde op de klok nog snel het schaakje **41...Df1**

Na het witte antwoord

42.Pg1!

zijn Sjoerd en Fritz onverbiddelijk met een beoordeling van +6.63. Zwart gaat nu de dame en de looper kwijt raken voor de toren. Game over. 1-0

Na deze beslissende wedstrijd was de winst in de wedstrijd niet moeilijk meer.

Koert won bij een 4-3 voorsprong netjes het eindspel waarmee de eerste overwinning van dit seizoen een feit was.

Zeist 1 – ASV 2 (verslag: John)

Sjoerd aan bord 1 speelde met wit een agressieve openingsvariant tegen het Hollands. Zwart verdedigde het echter heel goed, rocheerde uiteindelijk lang en kreeg vervolgens de overhand. Het grote voordeel van de pion die zwart al lange tijd op a2 wist te handhaven gaf uiteindelijk de doorslag.

Koert verdedigde de eveneens agressieve opzet van wit koelbloedig, kreeg eenvoudig gelijkspel. In een gelijkstaand eindspel werd nog enige tijd doorgespeeld voordat uiteindelijk tot remise werd besloten.

John kreeg een strategische stelling op het bord die beide spelers mogelijkheden bood. Beide partijen konden echter geen gaten vinden of maken in de vijandelijke stelling waardoor beiden tenslotte niets beters konden ontdekken dan herhaling van zetten.

Remise dus.

Frank speelde met zwart een Konings-Indische opzet zeer goed en kreeg een prima stelling. Het toreneindspel dat na vele afruilen ontstond was en bleef remise.

Pascal speelde aan het vijfde bord ook een strategische partij, nam een geïsoleerde dubbelpion op de koop toe. Kreeg goed spel, maar de taaie tegenstander hield goed stand en in een ongelijke lopereindspel met 2 pionnen minder moest hij voor remise vechten. Hetgeen uiteindelijk lukte.

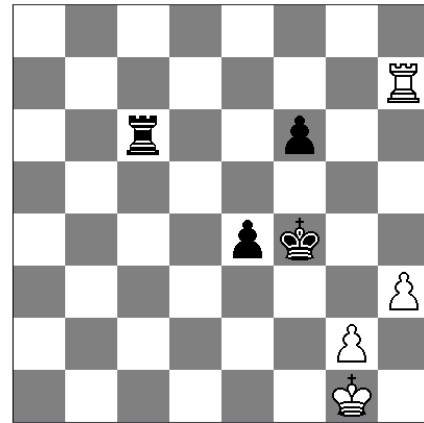
Theo mocht met zwart van een vrijwel symmetrische stelling na enige stukkenruil nog iets proberen te maken. Dit lukte wonderwel. Hij won een pion bij overweldigende stelling, maar moest tegen de tijdcontrole het eindspel nog wel nauwkeurig spelen om de winst binnen te halen. Uiteindelijk wist hij met dame tegen toren plus 2 pionnen te winnen.

Fred speelde zoals altijd oerdegelijk, kreeg met wit een prima stelling. Hij ging het eindspel in met een kleine kwaliteit tegen een pion, met zijn stukken op mooie velden. Dit eindspel wist hij uiteindelijk op magistrale wijze te winnen.

Daan tenslotte verdedigde met zwart ook prima. Even leek de tegenstander na het middenspel de overhand te krijgen. Maar uiteindelijk stond het eindspel (veel) beter voor hem. Ook hij wist dit fraai te winnen.

Eindstand: 5 – 3 voor ASV 2.

Roel Zuidema – Daan Holtackers
(analyse Daan)



In dit eindspel ligt het initiatief bij zwart, maar makkelijk is het allesbehalve. Duidelijk was dat het al tegen het eind van de middag liep, gezien de kwaliteit van sommige zetten...

39. Th4+?

Hier hoort de toren niet thuis; beter is 39. Tf7, Ke3 40. h4.

39. ..., Ke3 40. Th5, Tc1+ 41. Kh2, Tf1?

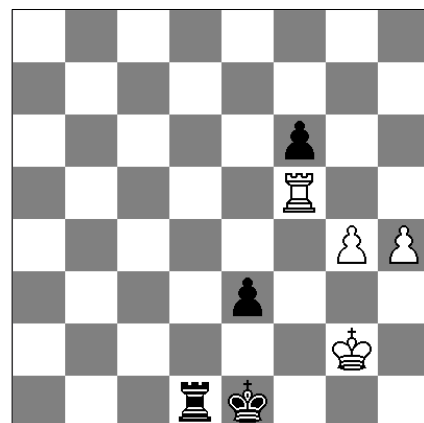
Winnend is 41. ..., Kd2! 42. Td5+, Ke1! zoals ik later in de partij wel speelde. Bijv. 43. Td6, e3 44. Txf6, e2 45. Te6, Tc3 46. h4, Kd2 47. g4, Te3 48. Td6+, Kc3 49. Tc6+, Kd4 50. Tc1, e1D 51. Txe1, Txe1 en de zwarte koning staat goed om de witte pionnen in toom te houden. Dit blijkt een cruciaal aspect van dit eindspel te zijn...

42. g4, Kf3 43. Tf5+, Ke2 44. Ta5, a3 45. Kg2, Td1 46. h4, Kd3!? 47. Td5+??

Wit kon zetherhaling afdwingen met 47. Ta3+, Ke2 48. Ta5 waarna zwarts enige poging 48. ..., Ke1 is. Helaas levert dat na 49. h5, Td2+ 50. Kg3, e2 51. Kg2, Td4 52. h6, Td7 (als de koning voor de pion wegloopt en zwart op torenruil aanstuurt, promoveren de pionnen tegelijk) 53. Ta1+, Kd2 54. Kf2 niet meer op dan remise.

47. ..., Kc2! 48. Tc5+, Kd2 49. Td5+, Ke1 50. Tf5

Een mooie variant is 50. Ta5, e2 51. Ta2, Tc1 52. Kf3, Tc3+ 53. Ke4, Kd1 54. Txe2, Kxe2 55. g5, Te3+! 56. Kf5, Tf3+! 57. Kg6, f5! 58. h5, f4 met winst. De zetten 55-57 zijn erg belangrijk, want na 55. ..., fxc5 56. hxc5, Tc5 57. Kf4, Kd3 58. g6, Tc1 59. Kg5 is het weer remise!



50., Td4??

Winnend is 50., Td2+!, een zet die ik wel gezien had maar waarbij ik ergens in de vooruitberekening varianten door elkaar begon te halen. Na 51. Kf3, e2 52. Txf6, Td3+ (maar niet 52., Kd1?? 53. Te6, e1D 54. Txe1+, Kxe1 55. g5, remise) 53. Kg2, Kd2! 54. Tf2, Kd1 55. Txe2, Kxe2 56. g5, Ke3! wint zwart (maar niet 56., Tf3?? 57. g6!, Tf6 58. h5, Tf5 59. Kh3, Txf5+ 60. Kg4, Th8 61. Kf5, remise).

51. Txf6, e2 52. Kf3??

Uiteindelijk maakt wit de beslissende fout. Na 52. Te6!,

Kd1 (52., Txf6+ 53. Kf3) 53. g5, e1D 54. Txe1+, Kxe1 55. Kg3 is het remise...

52., Td3+ 53. Kf4

De stelling na 53. Kg2, Kd2 is al eerder bekeken, maar wit kon nog 53. Ke4!? proberen: na 53., Kd2?? 54. Tf2 is het weer remise, maar na 53., Tg3! wint zwart.

53., Kf2

En wit geloofde het blijkbaar wel: hij speelde nog een paar zetten door, maar 54. Ke4+, Kg3 55. Kxd3, e1D liet hij zich niet eens meer bewijzen.

ASV 4 “Het zonnetje in huis”

Anne Paul Taal

Op zaterdag 27 september zette de zon flink door en dat is meestal bij de 1e competitieronde!

Hoge bomen vangen veel wind, maar bij ASV is het meer de lagere zaterdagteams vangen veel zon!

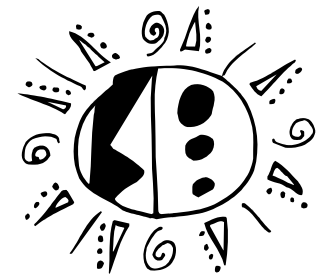
Tegen een uur of 3 vindt de zon de zaal en dan wordt het langzaam warmer en warmer.

Het Lorentz heeft meermalen aangeboden om maatregelen te nemen, maar vindt een hardnekkig ASV-bestuur op haar weg!

Voorzitter Erik Wille spreekt in de wandelgangen over thuisvoordeel.

Het team waar hij deel van uitmaakt posteert hij traditiegetrouw in het warmste en zonnigste gedeelte.

De mannen van ASV 4 zitten dan met hun ASV zonnebrillen te schaken en zien menig tegenstander zwetend en tegen de zon in kijkend de weg kwijt raken! Zo hielp de zon ons ook de 27^e september weer naar de overwinning !!



Clublid

Hendrik van Buren en Henk Kuiphof

Wie is de ASV-er met de hoogste rating? Menigeen zal niet precies weten of dat nu Eelco de Vries is of Otto Wilgenhof. Ook andere namen zouden nog op kunnen komen. Maar natuurlijk niet die van Henk Kuiphof. Toch heeft hij met 2353 wel degelijk de hoogste rating van de club. Voor hemzelf bleek dat ook een enorme verrassing te zijn. Hij had wel veel gewonnen, maar nooit zo op zijn rating gelet. Maar toen hij zich kort geleden aanmeldde voor een nieuwe internationale correspondentiegroep via de ICCF webserver en terecht kwam in een rooster met Russen, een Slowaak, een Pool, een Braziliaan en nog enkele verre buitenlanders en daar als hoogste geplaatst werd kon hij niet anders dan de waarheid onder ogen zien.

Hoe kan het, dat je correspondentierating zo ver afwijkt van je elo achter het bord? Wordt je rating op een andere manier berekend?

Henk weet het niet. Maar hij denkt, dat daar geen verschil in zit. Hij stelt wel, dat deze rating niet al te serieus genomen moet worden, omdat hij op relatief weinig partijen is gebaseerd. Het huidige toernooi zal veel duidelijk maken, want zo sterk is hij nog nooit ingedeeld. Voorlopig zoekt hij dan ook niet al te veel het avontuur op, want de kans op nullen wil hij beperkt houden.

*(Het zou mij niet verbazen als Henk te bescheiden is. Hij heeft al twee keer tegen Tom de Ruiter gespeeld en beide keren gewonnen. Dat is toch een hoofdklasser met een reputatie. Bovendien zijn de resultaten van de thematoernooien niet in de rating opgenomen. Het is een vaste regel, dat die er buiten gehouden worden. Maar juist daarin scoorde Henk er lustig op los.)
Hoe ben je ooit tot correspondentieschaak gekomen?*

De eerste, die me er warm voor maakte was Perfors. Ik was toen nog geen lid van ASV, maar moest tegen hem spelen in het bedrijfsschaak. De partij duurde niet lang, maar we hebben daarna wel een hele tijd zitten praten. Hij was een gerenommeerd correspondentieschaker, die ook in het Nederlands team speelde en er overal reclame voor maakte. Ik heb er daarna met verschillende mensen over gepraat. De doorslag gaf voor mij, dat het een geweldig middel leek om me te verdiepen in openingstheorie en zo ook gewone partijen wat makkelijker te kunnen spelen. Nu begrijp ik dat dat nogal betrekkelijk is. Ik heb altijd een zeer bescheiden aantal partijen tegelijkertijd gespeeld. Op een gegeven moment ben ik ICCF thematoernooien gaan spelen. Want zo leer je van een opening natuurlijk het meeste. Ik heb twee zulke toernooien gespeeld: de Van Geet opening en het Winawer uit het Frans. Je begint dan altijd in een voorronde. Als je daarin eerste of tweede wordt ga je door naar een tussenronde of bij weinig

deelnemers naar de finale. In beide toernooien heb ik de finale gewonnen. Bij Van Geet won ik de finale zelfs met 9,5 uit tien. Dan mag je toch aannemen, dat ik van die opening veel weet. Maar zelfs op de club weet Hedser Dijkstra er veel meer van dan ik. In die finale speelde ook de Noor Anker Aasum. Die had een boek geschreven over de Van Geet en gaf het de titel Sleipner-Eröffnung naar het achtvoetige paard van de godin Odin (een Duitse schaakjournalist noemt de opening "der Linksspringer" en dat is zeer toepasselijk). Vanwege dat boek vreesde ik die Aasum, maar dat was niet nodig want ik won zowel met wit als met zwart van hem. Aasum werd laatste met een half punt uit tien. Je steekt er natuurlijk wel iets van op, maar ik vind het beperkt. Het leidt wel tot leuke dingen. Op een zeker moment werd ik opgebeld door Dick van Geet zelf. Hij vertelde, dat er in Frankrijk een vriendschappelijk toernooi gespeeld zou gaan worden met zijn opening als thema door spelers die zich daarin bekwaamd hadden. Hij hoopte dat de Nederlandse winnaar naar Frankrijk zou gaan en in dat toernooi zou meespelen. Ik vond het een zeer vererende uitnodiging maar twijfelde zeer, want in zo'n toernooi met sterke deelname heb ik natuurlijk weinig te zoeken. Echter het probleem loste zich zelf op want ik was juist herstellende van een zware hartoperatie en een reis naar Frankrijk zat er toen niet in.

Toch blijft het wonderlijk. Is correspondentieschaak dan iets zo totaal anders dan het spelen achter het bord? Het is toch niet zo, dat de computer al het werk doet?

Ik kan je vertellen dat tegenwoordig iedereen de computer gebruikt, zelfs de Russen achterin Siberië. Vroeger was het gebruik van de computer not done. Daar praatte je ook niet over, het hoorde niet, maar het gebeurde wel. Het is ook niet zo, dat degene met de beste computer wint. Je gebruikt hem vooral om te checken. Als je in oude partijen kijkt zie je dat er soms domme fouten in zitten zoals een stukverlies in twee, drie zetten. Dat komt niet meer voor. Iedereen laat de computer screenen. Ik ken maar één uitzondering: Maarten Etmans. Hij is een sterke hoofdklasser, maar weigert principieel om de computer te gebruiken. Hij houdt vol maar eindigt steevast in de onderste regionen. Maar de strategie moet je zelf uitstippelen. Daar besteed ik veel tijd aan en ben ook een grote volhouder. Ik ben bereid heel lang door te vechten in een gelijke of iets mindere stand.

Maar kost dat dan geen zeeën van tijd? Wat ik van correspondentieschaak zie is dat men vaak zo'n dertig partijen tegelijk speelt.

Ja, dat klopt. Ik ken er nogal wat, die een dergelijk aantal in hun portefeuille hebben. Maar ik doe dat niet.

Ik vind tien partijen een mooi aantal. Je moet altijd bereid zijn om je op je partijen te werpen. Maar uiteraard heb je niet altijd zin om dat te doen.

Jij gaat nu op vakantie. Kan dat zo maar ongestraft?

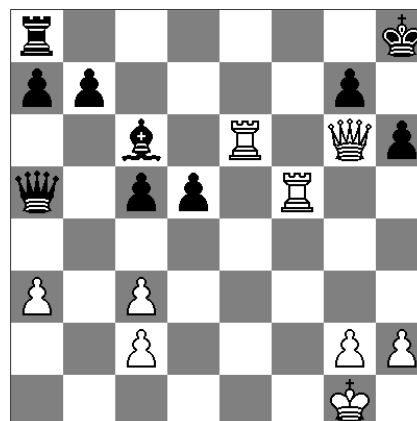
Ja hoor. Dat is geen probleem. De regels zijn duidelijk. Je krijgt vijftig dagen voor tien zetten. Als dat gehaald is krijg je er weer vijftig dagen bij, enz. Maar je hebt ook recht op dertig dagen vakantie per kalenderjaar. Alles loopt via een computer. Die houdt alle zetten bij en geeft informatie over de afwezigheid van een speler, een fantastisch mooi systeem. In correspondentiepartijen kan toch meer dan bij bordschaak. Wij hebben ooit als ASV met een team deelgenomen aan een vriendschappelijk correspondentieclubtoernooi in Nederland. Ik speelde daarin mee. Er gebeurde iets wonderlijks. Eén van onze spelers kreeg ruzie met zijn tegenstander en wel zodanig, dat verder spelen niet meer kon. Toen is overeen gekomen, dat twee anderen de partij zouden uitspelen. En zo is het ook letterlijk gegaan.

Henk, ik ken je als een verwoed schaker, die ook veel voor ASV gedaan heeft, zoals zeven jaar voorzitterschap. Hoe heb je het geleerd en hoe lang ben je al lid van ASV?

Ik heb pas heel laat leren schaken: in militaire dienst kwam ik er toevallig mee in aanraking. Toen ik bij KEMA ging werken heb ik daar les gehad van een collega. Die leerde me ook iets meer dan alleen de zetten. Ik ben boekjes van Hans Bouwmeester bij V & D gaan kopen en ben ook mee gaan doen aan het toernooi in Heveadorp. Dat was altijd heel leuk. Je kon er laarzen en pantoffels winnen. Ik werd toen ook opgenomen in het team van KEMA en speelde mee in het bedrijfsschaak. Daar leerde ik mensen kennen als Henk Wille, Henk Kelderman en Gerrit Verbost. Ik kreeg er echt plezier in en werd lid van GOVA. Maar na mijn verhuizing naar Heteren heb ik het iets dichterbij huis gezocht. Dat werd ZZZ (zetten zonder zorgen) in Zetten. Dat waren plezierige avonden, veel leuker dan bij GOVA. Maar het clubje kon de strijd tegen de opzeggingen niet volhouden en ging op de fles. Dat zag je al een hele tijd aankomen. Ik wilde dat niet nog eens

meemaken en besloot lid te worden van een grote vereniging. Zo kwam ik tweede helft tachtiger jaren binnen bij ASV. Na een tijdje vroeg Abbes Dekker me voorzitter te worden. Maar ik vond dat ik daar te weinig ervaring voor had. Drie jaar later vroeg Fred Duchêne het me opnieuw en toen had ik geen reden meer om "nee" te zeggen. Ik had heel goede mensen in het bestuur en we hielden de boel goed op orde. Er waren weinig klachten, maar ook weinig vernieuwingen. Ik denk ook niet dat ik de perfecte voorzitter ben. Ik ben nog altijd blij dat Erik Wille mijn opvolger wilde worden. Ik neem mijn petje af voor wat die al allemaal voor ASV gedaan heeft en nog doet. En daaraan is wel te danken dat ASV meer dan honderd leden heeft. Ik ben sinds een paar jaar toernooidirecteur van het seniorenschaaktoernooi dat elk jaar in het Bilderberghotel gehouden wordt. En dat is heel wat anders. Dat is veel meer zorgen dat het toernooi goed verloopt en tot nu zijn die oudjes bijna allemaal tevreden.

Zoals altijd: heb je nog een leuk fragmentje en dan liefst uit een correspondentiepartij?. Het werd een stand uit het Winawertournooi. Henk speelt hier met wit tegen de Italiaan Cottarelli en vindt een leuke slotcombinatie.



1. Te6-f6 en zwart gaf het gelijk op. Er dreigt Tf8+ met mat en dat kan niet gepareerd worden met ...gxf6 want daarop volgt Th5 en mat in twee volgt. Het langst blijft zwart op de been met 1...Dd8 2.Tf7 Dg8 3.Dd6 Td8 4.Df4 en dat kost de dame.

Winstvoering (1)

Martijn Boele

Zoals Fokke Jonkman enkele ASV-nieuwsen geleden al beschreef, -en als algemene vuistregel geldt voor de mindere goden onder de schakende goegemeente- is het winnen van een gewonnen stelling één van de moeilijkere kundes in de sport. Niet alleen omdat er zo veel verdedigingszetten mogelijk zijn, maar ook omdat de overgang naar een gewonnen stelling een andere mentaliteit vraagt.

Eén van de grote verschillen tussen grootmeesters en

amateurs is dat een grootmeester nooit verslagen lijkt. Er lijkt altijd wel een ressource voorhanden. Op het moment dat de speler met een gewonnen stelling de zaken niet beklint, maar ergens een foutje maakt, zal de grootmeester nooit versagen een half punt of zelfs de winst op te halen.

De beste winstvoeringen kan men vinden in de talloze databases die op het internet en in de betere schaakprogramma's circuleren. Er zijn diverse websites

die een prachtig overzicht bieden van de miljoenen gespeelde partijen uit heden en verleden. Door hierin te grasduinen kom ik af en toe partijen tegen die speciale aandacht vragen. Onderstaande partij laat een ogenschijnlijk simpel overwinning zien, maar weet dat de witspeler niet alleen al de zetten, die wij zo eenvoudig kunnen naspelen, achter het bord heeft bedacht, maar zijn tegenstander tevens een goede grootmeester is!

Stripunsky (2629) - Ashley (2543) 2002

1.Pf3

De Reti-opening werd door Reti zelf gebruikt om wereldkampioen Capablanca in 1924 te verslaan. Klassiek is 1. ...d5 2. c4.

1...g6

2.e4 c6

3.d4 d5

4.Pc3 Lg7

5.Le2 dxe4

[5...Lg4 is gebruikelijker.]

6.Pxe4 Pd7

7.0-0 Pgf6

8.Pxf6+

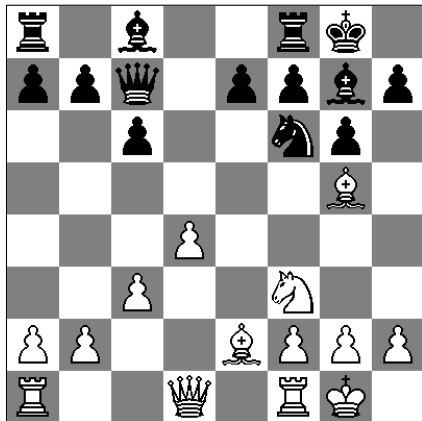
De stelling is getransponeerd naar een variant in de Caro-Kann opening.

[8.Pg3 kan ook, maar dit wordt als beste variant gezien.]

8...Pxf6

9.c3 0-0

10.Lg5 Dc7?



De dame hoort hier op b6. Nu ze op c7 staat krijgt wit een licht positioneel voordeel, en vanaf nu komt het onderwerp van dit artikel ter sprake. De winstvoering van Stripunsky lijkt vanaf nu bijna eenvoudig, door het uitbouwen van de voordeeltjes.

11.Dc1 c5

12.Lf4 Db6

13.Le5

Wit heeft met tempo zijn zwartveldige loper op veld e5 kunnen posteren.

13...Lf5

14.Te1 Tac8

15.a4 Pgf4

16.a5

Weer wordt de dame onder vuur genomen.

16...Dc6

17.Lxg7 Kxg7

18.dxc5 Dxc5

19.Pd4 Ld7

20.Lxg4 Lxg4

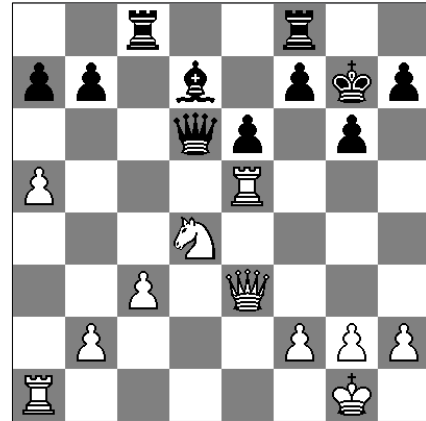
21.Df4 Ld7

22.Te5

Alle witte stukken staan nu optimaal. De meeste zijn hier neergezet met tempo. Eerst jaagt de dame de loper weg en nu wordt de dame voor de derde keer aangevallen.

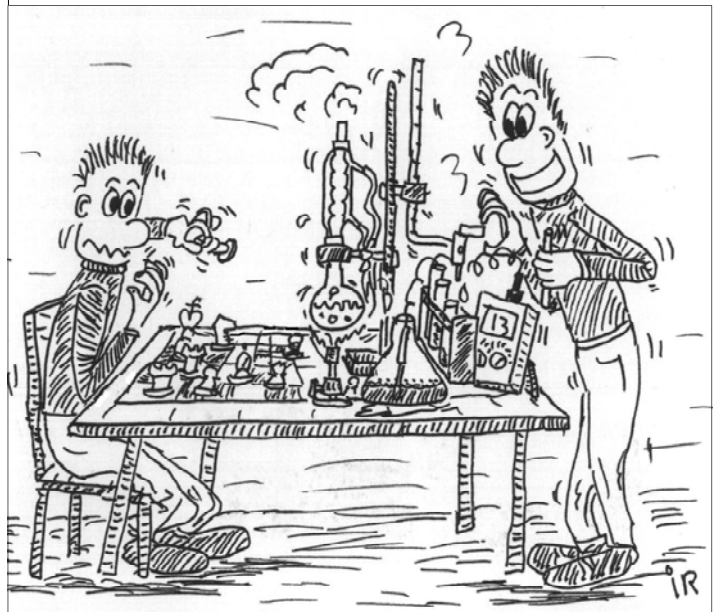
22...Dd6 23.De3 dreigt op e7 te slaan.

23...e6?



23...Tfe8 was beter. Nu volgt een overduidelijke winstvoering. Neem een bord, pak de stukken, zet de stelling op en speel als een grootmeester! Ziet u hoe wit hier gaat winnen?

Deel twee, als het ware de oplossing, verderop in deze ASV-Nieuws. Red: om precies te zijn op pag 25.



-de analyse-

Overtreffende trappen deel 1: mijn kortste partijen

Eric Langedijk

Dit seizoen wil ik een serie schrijven over een aantal partijen die ik gespeeld heb gedurende mijn 18-jarige schaakcarrière. Het zijn allemaal partijen die ik niet gauw zal vergeten. Er komen zes delen: Mijn Kortste Partijen, Mijn Meest Memorabele Partij, Mijn Spannendste Partij, Mijn Walgeliijkste Partij, Mijn Coolste Schwindel en Mijn Mooiste Partij. We beginnen lichtgewicht met vier ultrakorte potjes. Kijk mee en huiver.

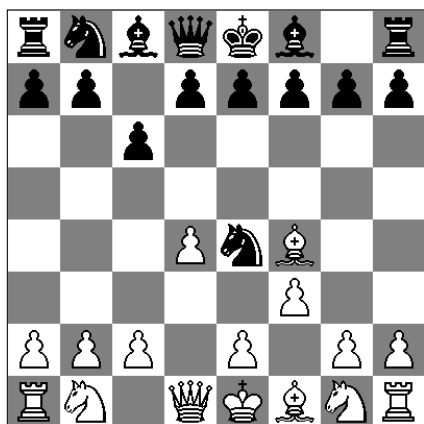
Patrick van Waardenburg – Eric Langedijk, DSG Interne Competitie, 15-01-2007

Met grote trots presenteer ik als eerste mijn kortste verliespartij. De titel voor de eerste twee partijen zou ook kunnen luiden: "Mijn Meest Idiote Blunder" en "Waarom Schaak Je In Hemelsnaam?" Ik troost me maar met de gedachte dat iedereen weleens een blunder maakt, ook grootmeesters. Bronstein liet ooit een dame in staan en er schijnt ook eens iemand in drie zetten verloren te hebben met 1.d4 Pf6 2. Lg5 c6 3. e3 Da5+.

1.d4 Pf6 2.Lg5 Pe4 3.Lf4 c6

3... g5 is een grappige mogelijkheid

4.f3



4...g5??

Hier is de zet niet zo grappig. Of misschien ook wel, het is maar hoe je het bekijkt.

5.Lxb8 Zwart geeft op. 1-0

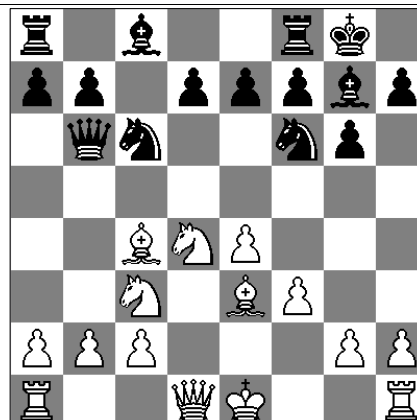
Eric Langedijk – Cesar Eisma, Sleutelzet Interne Competitie, 05-02-1991

De draak slachten is vaak een leuke bezigheid. Hier lukt me dat niet echt.

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 g6 6.Le3

6. Pxc6 is beter

Lg7 7.Lc4 0-0 8.f3 Db6



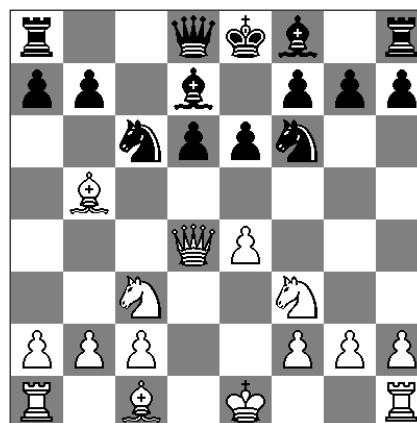
Een lastige zet voor wit, zwart staat al beter. 9.Lb3 is nog het best. Er kan volgen: 9... Pxe4 10. Pd5 waarna wit het waarschijnlijk net kan houden. Na 10 minuten nadenken speelde ik...

9.Dc1?? Ik houd van zetten die meerdere functies hebben: Ik dek de pion op b2 en de loper op e3, maar vergeet ook iets. Voordat zwart de kans kreeg Pxd4 te spelen gaf ik op. 0-1

Paul Delleman – Eric Langedijk, DSG Interne Competitie, 18-09-2006

Gelukkig zit ik ook weleens aan de goede kant van het bord, wanneer het om blunders gaat.

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.Pc3 Pf6 4.Pc4 e6 5.d4 cxd4 6.Dxd4 Pc6 7.Lb5 Ld7



8.a3??

Dit is wel heel extreem. Ik voorzie mijn partijen vaak van commentaar met behulp van Fritz.

Bij deze zet stond "HAHAHA".

Pxd4 0-1

Eric Langedijk – Steffen Brouwer, DSG IC, 06-03-2006

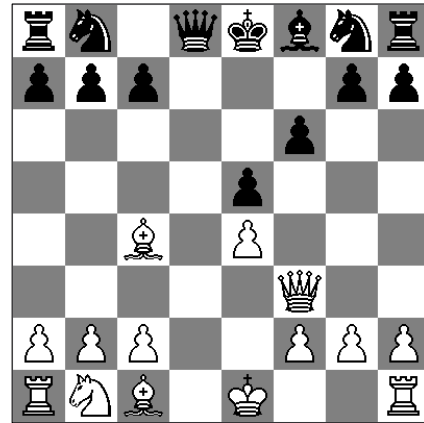
Er is een schaakwijsheid die zegt: "Sla nooit met je dame op b2, ook niet als het goed is." Ik zou ook willen opteren voor "Speel nooit f6 in een open stelling, ook niet als het goed is." In deze partij is de zet f6 niet echt goed te noemen.

1.e4 e5 2.Pf3 d6 3.d4 Lg4 4.dxe5 Lxf3 5.Dxf3 dxe5 6.Lc4 f6?? (zie diagram hiernaast)

7.Db3

Nu wel een geslaagde multifunctionele zet: Paard g8 staat twee keer aangevallen, pion b7 staat in en er dreigt mat in twee. Zwart staat verloren.

7... Pe7 8.Lf7+ Kd7 9.De6# 1-0



Mijn belevenissen in Essent 2008

Henk Kuiphof

Van 17 t/m 25 oktober 2008 werd weer het Essentschaaktoernooi in Hoogeveen gehouden. Vóórdat het toernooi begon was al duidelijk dat dit het laatste toernooi zou zijn dat door Essent gesponsord wordt en was het onduidelijk of het toernooi een vervolg zou krijgen.

Voor de derde achtereenvolgende keer was ik deelnemer aan dit uitstekend georganiseerde toernooi. Ik speelde evenals de beide voorgaande jaren in amateurgroep 2, die in de ochtenduren speelt. 's Middags spelen amateurgroep 1 en de open groep, waarin veel bekende nationale en internationale meesters en grootmeesters uitkomen. Verder is er dan nog de kroongroep, ditmaal bestaande uit Ivan Sokolov, Jan Smeets, de jeugdwereldkampioen 2007 Egyptenaar Ahmed Adly en de Francaise Marie Sebag. Vergeleken met vorige jaren was het deelnemersveld gedevalueerd door de afwezigheid van een oudwereldkampioen en de sterkste vrouw Judit Polgar.

In de eerste ronde speelde ik (1632) met zwart tegen Roel Donker, rating 2082, tweede bordspeler van Meppel 1. Volgens Barth Plomp heeft Meppel 1 de ASV-teams 1 t/m 4 al als tegenstander gehad en zou nu ASV 5 aan de beurt kunnen zijn, maar dit terzijde. Ik verdedigde taai en haalde redelijk gemakkelijk de eerste tijdcontrole. Er zat een reële kans op remise in, maar het ging daarna toch net mis. Met zo'n verliespunt mag je echter thuis komen.

In de tweede ronde kreeg ik de 19-jarige Jeffrey ten Velde uit Weiteveen met een rating van 1495. Hij deed geen enkele moeite om te winnen. In tegenstelling daarmee deed hij nijvere pogingen om remise te forceren en hij bood dat ook tweemaal aan. Beide keren weigerde ik dat pertinent, want ik wilde winnen. Die kans kreeg ik ook wel toen ik eenvoudig een stuk kon winnen. Daarna ging het hopeloos mis. In het eindspel verloor ik een pion en vervolgens kansloos de partij.

In de derde ronde was Han Meijer uit Grijskerk met een rating van 1263 mijn tegenstander. Deze man gebruikte zeeën van tijd en deed het ook nog regelmatig fout. Die partij won ik uiteindelijk vrij gemakkelijk. Toen

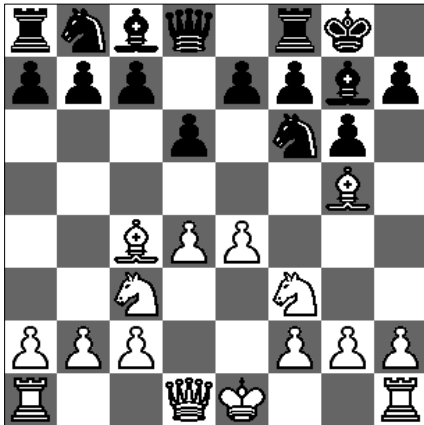
ik nog met het einde van de partij bezig was stond plotseling Hendrik van Buren voor mijn neus. Hij kwam een dagje in Hoogeveen kijken.

Samen gingen we een lekkere kop soep in de kantine gebruiken. Daar ontmoette hij al direct een Russische speler uit de open groep met de naam Bykhovsky. Het gesprek ging in het Russisch, dus kon ik rustig achterover leunen.

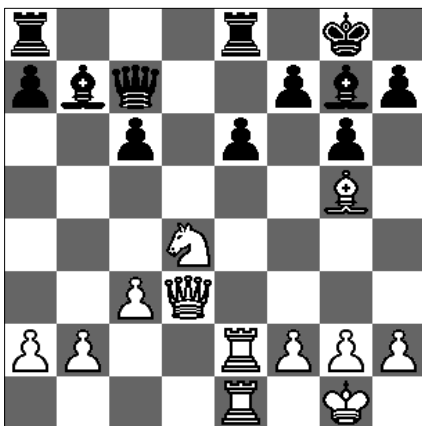
In de vierde ronde was Jan Bosch uit Hardenberg mijn tegenstander. Deze mijnheer heeft een rating van 1161 en is tevens de vader van Jeroen Bosch, die een baan heeft bij het KNSB bondbureau. De man speelde snel maar ook onnauwkeurig. Zodoende kon ik een goede wurgstelling op het bord leggen en gemakkelijk winnen. Daarna kreeg ik weer een echte tegenstander en wel Jasper Seelemeijer uit Hoorn met een rating van 1942. We speelden een variant van het Slavisch en hij maakte het mij in het geheel niet lastig. Op de 29^e zet bood ik remise aan met elk een dame, een loper van dezelfde kleur en evenveel pionnen. Hij weigerde. Het spel ging door tot de 73^e zet voor hij genoeg met remise wilde nemen. Intussen had ik al tweemaal remise kunnen opeisen wegens driemaal dezelfde stelling. Maar daar had ik geen moment op gelet. Waarschijnlijk was het Jasper allemaal te veel want behalve in de morgengroep speelde hij ook nog in de middaggroep. De volgende tegenstander was Henk Clermonts uit Schipborg met maar 2 ratingpunten meer dan ik. Deze man was twee dagen daarvoor plotseling van het toernooi vertrokken omdat zijn zoon een ernstig verkeersongeluk had gehad. Onze partij begon nog al scherp. Toen de dames en de lopers waren afgeruild werd spoedig tot remise besloten. In deze ronde was er sprake van een interessant incident. Een sterke schaker uit Rijswijk speelde tegen één van de twee koplopers. De Rijswijker stond goed maar vergreep zich door bij het rocheren eerst de toren vast te pakken. Dat was zijn tegenstander niet ontgaan en deze was er als de kippen bij om de arbiter te waarschuwen. Deze kon niet anders dan beslissen dat de rochade niet uitgevoerd mocht worden. De Rijswijker speelde nog 3 zetten en gaf er

toen de brui aan. Tevens besloot hij om het toernooi te verlaten. Dit gaf alom stof tot verhitte discussies. Sommigen vonden dat de regels gehanteerd moeten worden, terwijl anderen (commentator Lex Jongma inclus) van mening waren dat het onsportief is om zo'n manier de partij op te eisen. Vervolgens werd ik met zwart gekoppeld aan Dinand Wilps uit Gramsbergen met een rating van 1669. Het was zaak om niet te verliezen.

Na de zesde zet van wit was deze stelling ontstaan.

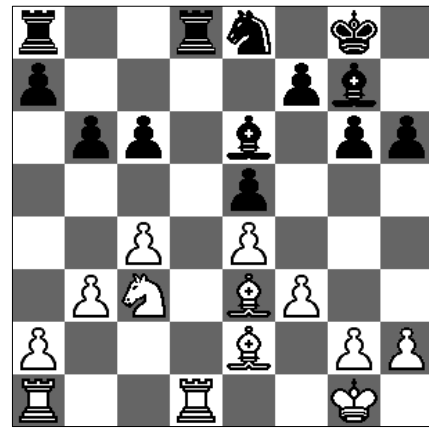


Ik zag ineens het bekende schijnoffer op e4, waarmee ik zijn plannen doorkruiste. Er volgde **6...Pxe4 7.Pxe4 d5 8.Ld3 dxe4 9.Lxe4**.



Na de 17^e zet van wit ontstond de bovenaangegeven stelling. Hier speelde ik de voor de hand liggende **17...c5**. Het paard kan rustig naar f3 en er is niets aan de hand. Het ging anders. **18.Pb3??? c4! 19.Dc2 Dc6!** (eerst even mat dreigen, het paard kan wachten) **20.f3 cxb3 21.Dxb3 Db6+ 22.Le3 Dxb3 23.axb3**. Niet veel later gaf de man op in kansloze positie.

In de achtste ronde speelde ik tegen Leo van der Haven uit Nieuwerkerk aan de IJssel met een rating van 1773. Er werd al snel veel afgeruild en daarin ging ik net iets te ver (zie diagram).



Ik kreeg een slechte ingeving en speelde **16.Txd8 Txd8 17.Td1 Txd1 18.Lxd1**. Er was geen enkele noodzaak om de torens te ruilen. In het volgende diagram (zie volgende bladzijde) is te zien dat ik mijzelf twee slechte lopers heb bezorgd. Er is nog niets aan de hand, het is nog steeds remise.



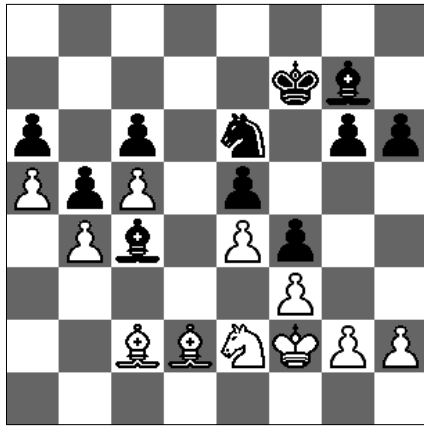
Keurslager Putman



*De biefstuk specialist
Vorstelijk belegde broodjes*

Nederlands Kampioen Leverworstmaken

Steenstaat 90
6828 CN Arnhem
026-4425368
Fax: 026-4421254



Er volgde **27.g3** en dat was fout maar nog niet dramatisch. **27...Lxe2!** En nog is er geen man over boord als ik zijn goede loper terugneem. Ik meende het beter te kunnen doen met **28.gxf4**. Er volgde echter **Lc4** en een zet later kon ik opgeven. Daarmee verspeelde ik onnodig een zekere remise tegen een goede speler. In de laatste ronde moest ik het met wit opnemen tegen Okko ten Hoff uit Stadskanaal. Hij had een rating van 1435, dus was het zaak om er nog wat van te maken. Ik had al vernomen dat hij er op uit zou zijn om zoveel

mogelijk stukken af te ruilen om zo remise te bereiken. Dat was hem ook gelukt tegen een aantal sterkere spelers. Tegen mij probeerde hij dat ook en ik ging daar ver in mee. Hij bood nog remise aan maar ik had al gezien dat ik een pion moest kunnen winnen. Dat gebeurde ook en toen was het zaak om de beste zetten te vinden voor de winst. Dat lukte toen hij zijn toren moest inleveren. Daarop gaf hij direct op. Daarmee had ik 5 punten uit 9 partijen behaald en dat vond ik uiteindelijk bevredigend, ondanks het feit dat ik hier en daar wel wat heb laten liggen. Winnaar van de groep werd Roel Donker, de man waartegen ik in de eerste ronde moest uitkomen, met acht uit negen. Zijn concurrent verloor volkomen onverwacht in de laatste ronde, hetgeen toch nog een beetje gerechtigheid betekende voor zijn incident met de rochade. Winnaar van de kroongroep werd Ivan Sokolov met 5 uit 6, Jan Smeets en Ahmed Adly behaalden 2,5 punt en Marie Sebag sloot de rij met 2 punten. Bij de sluiting van het toernooi werd meegedeeld dat het toernooi in 2009 doorgaat en dan wordt gesponsord door Univé, die tevens een optie voor nog twee jaar heeft.

Winstvoering (2)

Martijn Boele

24.Th5!!

Vond u deze schitterende zet?

24...gxh5??

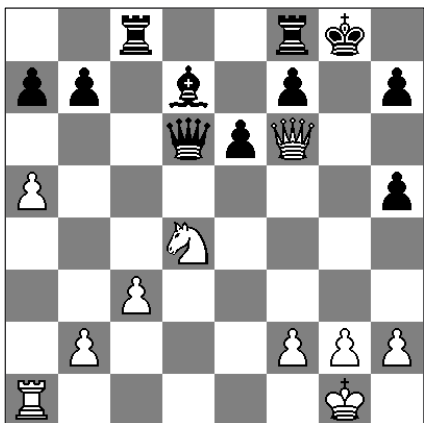
zwart mist de combinatie die gaat komen waarschijnlijk, maar had nooit mogen slaan. Achteraf gezien makkelijk te constateren, maar het blijft een toren!

Een interessante variant is:

[24...Th8 25.Td1 Dc7 26.Dh6+ Kg8 (26...Kf6? 27.Pf3 La4 (27...a6? 28.Pe5 Le8 29.Td3!+-) 28.Td4 Enzovoort, want de witte stelling is overweldigend. Ook hier geldt overigens weer: hoe zou u dit tot winst voeren?]

25.Dg5+ Kh8

26.Df6+ Kg8



27.Pf5! Weer wordt er gebruik gemaakt van slechte positie van de zwarte dame. Zwart moet slaan om mat te voorkomen.

27...exf5 28.Dxd6

Een grote stap naar de winst is gezet. Nog steeds kan Ashley, met een stuk en een toren voor de dame, vechten. Stripunsky lijkt echter het spel snel te beslissen, en gaat zijn materiële overwicht -de dame- vanaf nu gebruiken om de vele zwaktes in de zwarte stelling onder vuur te nemen.

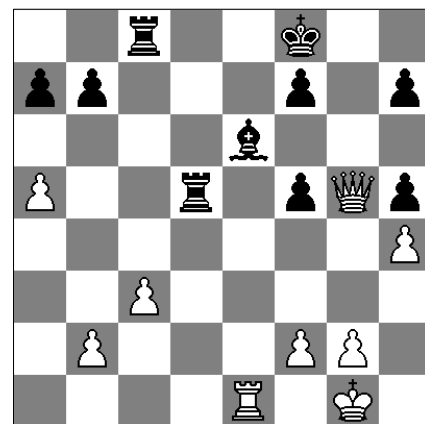
28...Le6

29.Te1 Tfd8

30.Dg3+ Kf8

31.Dg5 Td5

32.h4



Een heel leerzame zet, die direct meedoet aan de winstvoering. Zie en huiver:

32...Tc6
 33.Dxh5 Kg7
 34.Dg5+ Kf8
 35.Dh6+ Ke7
 [35...Kg8 36.h5]
 36.Dxh7 Tc4
 37.h5 Tg4
 38.h6 Tg6
 39.Dh8
 De gespeelde variant moet door wit goed zijn
 doorgerekend, want zijn dame lijkt iets in het gedrang te
 komen.
 39...Td8
 40.De5 Txb6

Zwart heeft een pion terug, maar zoals zijn dame
 ongedekt stond, is dat nu met zijn toren op h6 het geval.
 Wit weet ook hiervan te profiteren.
 41.Dc5+ Kf6
 42.Dxa7 Td7
 43.a6! bxa6?
 44.Txe6+!
 Nog een kleine combinatie en de partij is gespeeld.
 44...Kxe6
 [44...fxe6 45.Dxd7]
 45.De3+
 Opgegeven, want de toren op h6 valt.
 1-0

Even voorstellen

Pieter van der Zwan

Je naam

Pieter van der Zwan

Je leeftijd/je geboortjaar

33 herfst

Je geboorteplaats

Elst (Gld)

Wat je verder over jezelf wilt vertellen (iets persoonlijks)

Ik ben jarenlang onderwijzer geweest. Nu ben ik een
 woning aan het verbouwen. Dus wanneer er wat gruis
 op het bord ligt heeft dat geen medische oorzaak. Ben
 een liefhebber van films en muziek.

Wanneer heb je schaken geleerd?

Klas 4 van de basisschool.

Van wie heb je schaken geleerd?

Vriendjes op de basisschool.

Bij welke schaakclubs heb je eerder gespeeld?

Schaakvereniging "De Elster Toren" en UVS Nijmegen.

Wat is ongeveer je rating?

Hoogste rating 1790, nu zo'n 1730.

Waarom heb je gekozen voor ASV?

Ik woon inmiddels anderhalf jaar in Arnhem. Het begon
 weer te jeuken zullen we maar zeggen, dus besloten om
 mij te verbinden aan een schaakclub. ASV kende ik nog
 van mijn tijd als middelbare scholier. (Ik werd op school
 altijd ingemaakt door een jongen die bij ASV speelde,
 naam ben ik vergeten).

Wat verwacht je van het spelen bij ASV?

Ik hoop veel leuke partijen en goede externe prestaties.

Welke doelstellingen heb je bij het schaken?

Ik hoop aan het einde van het seizoen een paar mooie
 partijen te kunnen afleveren.

Verder lijkt het me leuk om nog een keertje richting de
 1800 elo te klimmen, maar dat doel is niet heilig en
 wellicht niet haalbaar.

Beschrijf een leuke schaakgebeurtenis die je hebt meegemaakt.

Samen met leden van de Elster Toren hebben we ooit in
 Wageningen gespeeld. Op de terugweg kamen werden
 we aangehouden door de politie. Zoveel mannen in een
 opel Kadett was wel erg verdacht, wij lachen natuurlijk.
 Enkele minuten nadat je jongens van de KLPD met ons

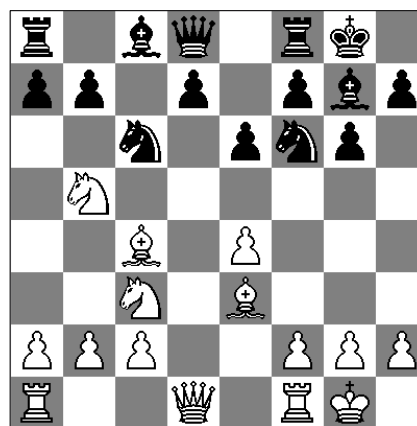
klaar waren zijn wij via Heteren weer naar Elst gereden
 langs de Linge. Dat is de langste terugreis die we ooit in
 verenigingsverband meegemaakt hebben: een dichte
 mist, waardoor het zicht maximaal vijf meter werd. Geen
 idee waar we waren Het raampje van de rijder
 opgedraaid (4e bord), die extra aanwijzingen gaf.
 Heeft wel bevestigd dat schakers ook wel degelijk in
 teamverband kunnen functioneren. Uiteindelijk hebben
 we een half uur langer over de terugweg gedaan, maar
 hadden wel een leuk verhaal voor de volgende
 clubavond.

Partij

Nu is het gebruikelijk om een partij van jezelf te plaatsen
 in deze kennismakingsrubriek. De onderstaande partij
 vond ik de beste tot nu toe op de club. Mijn
 verliespartijen (de laatste twee) waren niet om aan te
 zien en zal ik de lezers dan ook besparen.

Tje Wing Au – Pieter van der Zwan

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.Pc3 g6 4.d4 cxd4 5.Pxd4 Lg7
 6.Le3 Pf6 7.Lc4 O-O 8.O-O e6 9.Pdb5



9...d5 10.Lb3 (10.exd5 exd5 11.Lxd5 Pxd5 12.Pxd5
 Lxb2 13.Pdc7 Lxa1 14.Pxa8 Le5 15.Dxd8 Txd8 16.f4
 Lb8) 10...a6 11.Pd4 Pxe4 12.Pxe4 dxe4 13.Pxc6 bxc6
 14.De2
 (14.c3 Dc7 15.Dg4 f5 16.Dh4 In deze positie is het

lastig te beoordelen of zwart zijn f-pion moet opspelen. Hoewel zwart druk kan zetten, is dit van tijdelijke aard omdat wit de e-pion kan veroveren. 16...f4 (16...a5 17.Lc5 Td8 18.Tad1 Td5!?) Een interessant kwaliteitsoffer. Slaan op d5 zorgt ervoor dat zwart de d-lijn kan sluiten en met zijn lopers druk kan zetten. 19.Lxd5 cxd5 20.Le3 Tb8 21.Td2 La6 22.Tfd1 Lc4 23.Ta1 a4 24.Kh1 e5 25.Lg5 Tb7) 17.Ld4 Lxd4 18.cxd4 a5 19.Tfe1 a4) 14...Lxb2 15.Tad1 De7 16.c3 Lxc3 17.Dc4 Db4 18.Dxc6 Lb7 19.Dc7 Tac8 20.Dg3 a5 21.Lh6 Tfd8 22.Txd8+ Txd8 23.Dc7 Lf6 24.Tc1 a4 25.Df4 Dd4 26.Lc4 Dxc4 27.h3 Dd4 28.Dc7 Le5 0-1

Computerschaak

Naast het schaken in verenigingsverband, schaak ik ook op Internet. Ik heb een Novag Citrine schaakcomputer en ben bezig om uit te zoeken hoe ik deze storingsvrij kan gebruiken voor snelschaken via Internet. Voor geïnteresseerden kijk op www.websyte.nl voor een volledige review van de schaakcomputer. Via het programma SCID kun je ook engines als Crafty en Fruit gebruiken in combinatie met de novag.

Inkomtijd (ASV 5 - WDC 1)

Martijn Boele

Het wiskundige begrip inkomtijd zou een Zuid-Afrikaans woord kunnen zijn. Het duidt precies aan wat het vijfde van de Arnhemse SchaakVereniging nodig scheen te hebben. De eerste wedstrijd thuis tegen WDC (Winnen Door Combineren...) liep uit op een debacle.

We schrijven 16 oktober 2008.

De kaarten waren geschud en de ratings waren geteld. Als tactische manoeuvre waren bord 1 en 2 van plaats gewisseld; Remco speelt beter met wit, ondergetekende kan met zwart beter uit de voeten. Toen het team uit Duiven aanschoof ontstond er die subserieuze wedstrijdsfeer, bekend uit boeken van Harmen van Straaten en Rindert Kromhout. Dit varkentje zouden wij van het vijfde wel even wassen.

Laat mij de hand in eigen boezem steken. Het slechtste voorbeeld dat gegeven kan worden is als bord 1 binnen no-time verliest. In een niet aangenomen Morra-gambiet verloor ik door enkele domme zetten. Natuurlijk kan ik excuusjes gaan aanwenden: ik was druk, had slecht geslapen, was niet geconcentreerd, vond mijn tegenstander te aardig. Het enige dat echt belangwekkend is in deze, is het feit dat ik bang was. Als een half dood vogeltje waarmee de kat speelt hield ik mij levenloos, gaf mijn zwarte zware stukken geen empoloi, verzaakte waar de stelling tot scherp spel uitnodigde.

Een hele vette, terechte nul was een feit.

Hoe anders zat Remco naast mij! Als een bezweerde slang, net uit de rieten mand, staarde hij de stelling kapot. De opening lag hem echter slecht op de maag en, hoewel Remco bekend staat om zijn vechtlust en schaakkracht als hij minder komt te staan, kon hij dit niet rechtbreien. Jan Puijman is een goed schaker en verliezen van hem is geen schande, hoewel Remco dit natuurlijk graag anders had gezien.

Tony, op bord drie plaatsgenomen, speelde tegen Peter de Kort. Zijn tegenstander, die een rating van 1947 (!) heeft, kon niet overweg met de voorgeschotelde Sveshnikov, genoemd naar één van de meest uitgesproken en controversiele grootmeester van het circuit. Tony molk het systeem tot op de bodem uit en kwam als enige overwinnaar uit de bus. De man zit in de flow!

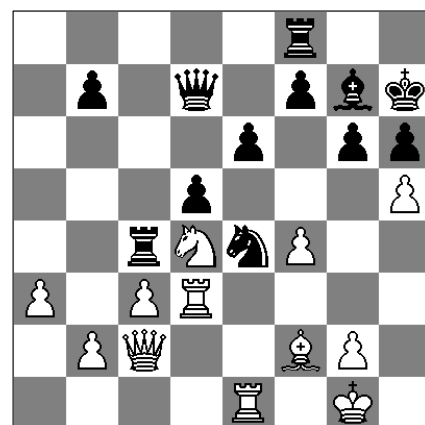
Eric speelde een interessante partij, waarbij de koningsvleugel van zijn tegenstander met lopers en zware stukken van afstand werden belaagd, maar hij slaagde er mede dankzij het goede tegenspel van Jeroen Kersten niet in om de partij naar zijn hand te zetten. Het dame-eindspel lijkt een studie waardig, maar of Eric gewonnen heeft gestaan is onbekend.

De partij van papa Robert (men zou het bijna op z'n Fransch uit gaan spreken), was het aanzien waard. Jammer dat hij het in het middenspel met e5 uit handen gaf, maar dat hij er dan alsnog remise van weet te maken blijft prachtig.

de Mol,P (1764) - Naasz,R (1811)

(Analyse door Robert)

Na een rustige manoeuvreerpartij had ik met zwart de volgende in mijn ogen niet onprettige stelling bereikt. Om me heen vielen de nullen aan ASV kant als rijpe appels uit de boom. Ik moest dus winnen:



27...e5?! Dit leek me achteraf een hele slechte zet maar Fritz is hier opvallend mild over. Na 27...Tfc8 heeft zwart een prettige stelling.

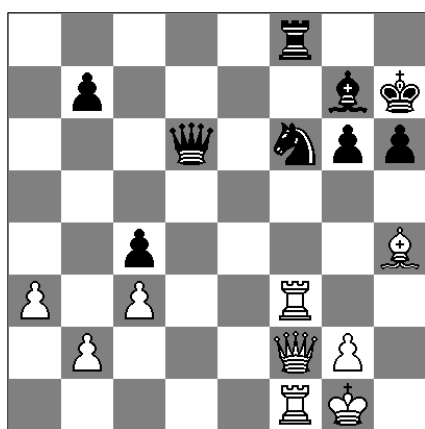
28.fxe5 Lxe5 29.Pf3 Deze simpele zet had ik over het hoofd gezien. d5 is ineens heel zwak en van mijn vage aanvallende plannen met Dg4 komt niets meer.

29...Lg7 30.Ted1 Pf6?? Vreselijk natuurlijk. Zelfs mijn enigszins valide smoesjes (lang niet geschaakt dus beetje roestig + net vader geworden en dus weinig slaap de afgelopen weken) zijn onvoldoende om deze blunder ook maar een beetje recht te praten. Beter is 30...Pxf2 31.Dxf2 gxh5 32.Txd5 Dg4

31.Pe5 Dc7 32.Pxc4 dxc4 33.hxg6+ fxg6 34.Tg3 Df7 35.Tf3 Dc7 36.Lg3 Dc5+ 37.Df2 Dg5 38.Lh4 De5

39.Te1 Beter lijkt 39.Lxf6 Txf6 (39...Lxf6 40.Td7+ Kg8 41.Txb7) 40.Txf6 Lxf6 41.Td7+ Kg8 42.Txb7+

39...Dd6 40.Tf1 Wit heeft de afgelopen zetten de zwarte dame wat rondgeschopt maar weinig progressie geboekt. En zo gaan we fijn de tijdhood in. Mijn tegenstander had minder tijd dan ik maar hier heb ik toch wat kostbare minuten geïnvesteerd om te kijken of er echt geen mat in zat. Helaas kan ik alleen dreigen met mat in 1.....



40...Pg4 Hier was 40...Pe4!? zeker de moeite van het proberen waard. Na het verleidelijke 41.Lg3? kan zwart namelijk sterk counteren met 41...Txf3! 42.Lxd6 Txf2 43.Txf2 Pxd6

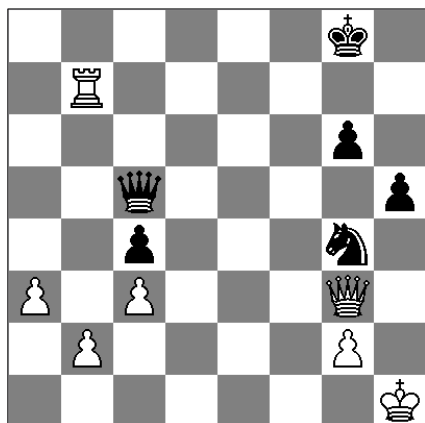
41.Lg3 41.Txf8?? Dh2#

41...Le5?? Hier heb ik 41...Pxf2 42.Lxd6 Txf3 43.gxf3 Pd3 overwogen. Het paard staat lekker op d3 maar toch leek me dit niet te houden. Had ik gezien wat Fritz op de volgende zet ziet had ik dit gespeeld. **42.Lxe5?!** Fritz wijst hier op het dodelijke 42.Tf7+! met knock out.

42...Dxe5 43.Dg3? Ook hier is 43.Tf7+ einde oefening.

43...Dc5+ 44.Kh1 Txf3 45.Txf3 h5 46.Tf7+ Alsnog afgelopen?

46...Kg8 47.Txb7



47...Pf2+ 48.Kh2 Pg4+ 49.Kh1 Pf2+ 50.Kh2 1/2-1/2???

Hier bood mijn tegenstander dus remise aan in de veronderstelling dat het eeuwig schaak was. Toen ik hem erop wees dat hij gewoon met de koning naar h4 kon lopen was hij toch een beetje zuur. Maar aangezien WDC hiermee op de verpletterende eindscore 5,5-2,5 kwam was hij er ook wel weer snel overheen geloof ik.

Jacques liet zich in een gewonnen, maar zeer complexe stelling, waarin hij een dame en een stuk tegen twee torens voor stond, met een paardvorkje zijn dame afhandig maken en verloor. Een goed advies voor allen: juist in een gewonnen stelling dient men de beste zetten te vinden.

De humoristische Albert pakte opening en middenspel goed aan, waardoor hij ruim beter kwam te staan, maar overzag een kleine combinatie. Met een stuk achter kon hij zijn biezen pakken. Zoals de meeste bordes ook een nul.

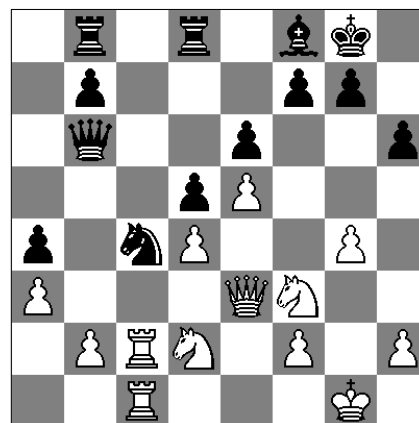
De partij van Nico leek bijna bloedeloos, maar bij nadere bestudering was niets minder waar:

Nico Schoenmakers – Henk Steinhauer

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Pc6 5.Pf3 Lg4 6.Le2 e6 7.Pbd2 cxd4 8.cxd4 Lb4 9.0-0 Pge7 10.Pb3 0-0 11.Pg5 Lxe2 12.Dxe2 h6 Een variant van de Caro-Kann.

13.Pf3 Pf5 14.a3 Le7 15.Db5 Tb8 15...Dc7! is net wat secuurder, want dan kan de toren gelijk naar c8.

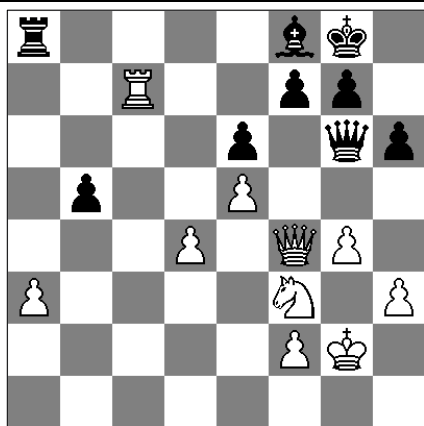
16.Ld2 a6 17.Dd3 Db6 18.Tac1 a5 19.Le3 Tfd8 20.Tc2 a4 21.Pbd2 Pa5 22.Tfc1 Lf8 23.g4 Pxe3 24.Dxe3 Pc4?



25.Pxc4 dxc4 26.Txc4? 26.De2! is beter. Bijvoorbeeld: 26...Tbc8 27.Txc4 Txc4 28.Txc4 Db5 29.Dc2 Dd5 30.Kg2 b5 31.Tc7 En wit staat lekker, maar het spreekt voor zich dat het psychologisch niet makkelijk is om de eigen koning in een penning te zetten.

26...Dxb2 27.Txa4 b5 28.Ta7 Tdc8 29.Tac7 29.Txc8 Txc8 30.Df4 Dc1+ Wat anders? 31.Dxc1 Txc1+ 32.Kg2 Wit blijft een pion voor.

29...Txc7 30.Txc7 Db1+ 31.Kg2 Dg6 32.h3 Ta8 33.Df4?



Een fout. Omdat de toren ongedekt staat kan Nico kan hier gelijk winnen met 33.Ph4! Dg5 34.Df3 Td8 (34...Dxh4? 35.Dxa8+-) 35.Dxf7+ Kh7 36.Pf3! Dg6 37.Dxg6+ Kxg6 38.Ta7 Met twee volle pionnen voor en geruilde dames zou wit geen problemen meer mogen hebben om de partij in winst om te zetten.

33...f5 34.exf6 Dxf6 35.De4 Txa3 36.Tc6 Ta2 37.Txe6 Df7 38.Tb6 38.Te5 dreigt ook Tf5.

38...b4 39.Tb7 Te2 40.Dxe2 Dxb7 41.Dc4+ 41.De6+ is

iets nauwkeuriger.

41...Kh8 42.d5? 42.Db3!

42...b3! 43.Dc6 Db4 44.De6 Dd6 45.De4 45.Dxd6 Lxd6 46.Pd2 b2 47.Kf3 Kh7 48.Ke4 Kg6 Als er iemand is die een grootmeester kent, zou ik graag zijn mening horen. Hoewel wit een pluspion heeft, heeft zwart de looper en een zeer vergevorderde vrijpion, hoewel deze in principe niet kan promoveren. Mijn lekenoog zegt remise.

45...b2 46.Pd2 Db4 47.Dd3 Le7 48.Pb1 Lc5 49.Df5 Lf8 50.Dd3 Ld6 en remise overeengekomen.

Al met al lijkt de uitslag geflatteerd. Nico, Abbes, Robert en Eric hebben wellicht allen gewonnen gestaan. Toch is het geen onterecht 2,5 – 5,5. We hadden het niet, deze avond. Niet dat WDC veel combineerde, maar we waren er niet bij. We stonden te kijken naar zwanen aan het Veluwemeer. Zwart en wit konden we onderscheiden, maar daar bleef het bij, dus we hebben dit aan ons zelf te danken.

Aankomende wedstrijd tegen Apeldoorn 5 moet het beter.

Dat zal ook gebeuren: de inkomtijd is historie.

Deze laten we overvaren.

Interne competitie

Erik Wille

De interne competitie is inmiddels negen ronden oud. In deze aflevering zijn de standen echter gebaseerd op de eerste acht ronden. In alle overzichten hebben we iedereen opgenomen die meer dan twee partijen heeft gespeeld. Wekelijks spelen zo'n 50 spelers een partij in de interne. En nu de externe competitie ook weer loopt, hebben al bijna 100 ASV-ers tenminste één partij achter hun naam staan. 82 spelers speelden al een of meer interne partijen.

Met zo'n grote opkomst is vanzelf ook de spanning in alle groepen weer groot. Beginnen we in de A-groep,

dan zien we dat Léon van Tol de leiding heeft gepakt. Niet ver uit zijn buurt staan andere favorieten als Richard van der Wel en Guust Homs. Opmerkelijk zijn echter de hoge klasseringen van Jochem Woestenburg, Eric Hartman en Remco Gerlich. Hun scores zijn ook procentueel erg hoog. Ook Jacques Boonstra scoort enorm hoog in de interne. Helaas wil het bij hem in ASV 5 nog niet erg vlotten, maar dat gaat zeker komen. Sjoerd van Roosmalen, Anne Paul Taal en Robert Verkruijsen hebben de grote vorm nog niet gevonden. Zij zullen echter zeker dit seizoen nog van zich laten horen.

Groep A								
Pl.	Speler	TPR	ELO	INT	%	EXT-CUP	%	STIJ
1.	Leon van Tol	2283	2227	2 - 2	100.	0 - 1	0.0	9
2.	Jochem Woestenburg	2205	2013	3 - 4	75.0	1 - 1	100.	59
3.	Richard van der Wel	2204	2164	1 - 2	50.0	1 - 1	100.	7
4.	Eric Hartman	2159	1905	2 - 2	100.	½- 1	50.0	43
5.	Guust Homs	2139	2200	2 - 3	66.7	½- 1	50.0	-14
6.	Remco Gerlich	2100	1939	4½- 5	90.0	0 - 1	0.0	61
7.	Gerben Hendriks	2092	2002	3 - 5	60.0	1 - 1	100.	35
8.	Frank Schleipfenbauer	2058	2097	2 - 3	66.7	0 - 1	0.0	-9
9.	Siert Huizinga	2009	1968	4 - 7	57.1	1 - 1	100.	22
10.	Paul de Freytas	2006	1993	4 - 8	50.0	½- 1	50.0	8
11.	Tony Hogerhorst	1992	1880	4½- 7	64.3	2 - 2	100.	74
12.	Sjoerd van Roosmalen	1976	2046	1½- 5	30.0	1 - 1	100.	-27
13.	Wouter van Rijn	1974	2077	1 - 2	50.0	0 - 1	0.0	-18

Groep A (vervolg)								
14.	Theo Jurrius	1968	2023	1½- 5	30.0	1 - 1	100.	-21
15.	Jan Knuiman	1942	1943	3 - 5	60.0	0 - 1	0.0	0
16.	Erik Wille	1939	1960	1 - 2	50.0	½- 1	50.0	-3
17.	Jacques Boonstra	1933	1840	4 - 5	80.0	0 - 1	0.0	36
18.	Ruud Wille	1904	1894	3½- 8	43.8	1 - 1	100.	7
19.	Koen Maassen vd Brink	1889	1864	2½- 5	50.0	1 - 1	100.	10
20.	Martin Weijzenfeld	1886	1888	3 - 7	42.9	0 - 0	0.0	-1
21.	Desire Fassaert	1855	1864	2½- 5	50.0	½- 1	50.0	-3
22.	Martijn Boele	1820	1823	2 - 5	40.0	1 - 2	50.0	-1
23.	Eric Langedijk	1731	1851	1½- 5	30.0	0 - 0	0.0	-37
24.	Anne Paul Taal	1607	1833	½- 4	12.5	0 - 1	0.0	-69
25.	Robert Verkruijsen	1577	1920	0 - 3	0.0	0 - 1	0.0	-80

In de B-groep is Harold Boom als een speer van start gegaan. Drie zeges in de interne en in deze stand is zijn externe remise nog niet verwerkt. Opvallend genoeg heeft buiten Harold Boom niemand een extreem hoge score. Zo dankt Ruud Verhoef zijn hoge klassering aan zijn externe score, want in ASV 6 won hij inmiddels ook zijn tweede partij. Nieuwkomer Pieter van der Zwan doet

meteen goed mee en routinier Dick Hajee startte zelfs nog iets beter. Abbes Dekker, Hedser Dijkstra en Rob van Belle staan dit seizoen nog niet bij de besten, zoals we dat van hen gewend zijn. Zij zullen echter zeker nog op stoom komen. Ook Marco Braam heeft zijn draai nog niet gevonden. Maar dankzij zijn enorme trainingsarbeid zal ook hij uiteindelijk boven komen drijven.

Groep B								
Pl.	Speler	TPR	ELO	INT	%	EXT-CUP	%	STIJ
1.	Harold Boom	2025	1706	3 - 3	100.	0 - 0	0.0	54
2.	Tom Bentvelzen	1846	1722	1 - 2	50.0	1 - 1	100.	21
3.	Tijs van Dijk	1822	1760	2 - 3	66.7	½- 1	50.0	15
4.	Ruud Verhoef	1794	1778	2 - 5	40.0	1 - 1	100.	6
5.	Dick Hajee	1779	1752	4 - 7	57.1	0 - 1	0.0	15
6.	Pieter van der Zwan	1779	1686	3½- 6	58.3	0 - 0	0.0	36
7.	Abbes Dekker	1769	1780	1½- 2	75.0	0 - 1	0.0	-2
8.	Nico Schoenmakers	1745	1753	2 - 4	50.0	1 - 2	50.0	-3
9.	Hedser Dijkstra	1728	1743	3 - 6	50.0	0 - 0	0.0	-6
10.	Frits Wiggerts	1716	1726	3 - 6	50.0	0 - 1	0.0	-4
11.	Harm Steenhuis	1711	1707	1½- 3	50.0	0 - 0	0.0	1
12.	Rob van Belle	1702	1744	3½- 8	43.8	0 - 1	0.0	-28
13.	Albert Marks	1699	1723	2 - 4	50.0	0 - 0	0.0	-6
14.	Hendrik van Buren	1664	1635	4 - 7	57.1	½- 2	25.0	19
15.	Jan Groen	1656	1672	2½- 6	41.7	1 - 1	100.	-8
16.	Jan Vermeer	1613	1634	1½- 5	30.0	1½- 2	75.0	-10
17.	Theo Koeweiden	1601	1570	3 - 6	50.0	1 - 1	100.	15
18.	Horst Eder	1599	1585	2 - 5	40.0	1 - 1	100.	5
19.	Tje Wing Au	1592	1661	2 - 7	28.6	1 - 1	100.	-39
20.	Walter Manschot	1551	1579	1½- 4	37.5	0 - 0	0.0	-7
21.	Marco Braam	1535	1686	1 - 5	20.0	½- 1	50.0	-57
22.	Frans Veerman	1534	1553	3 - 7	42.9	1 - 1	100.	-11
23.	Henk Kuiphof	1533	1641	1½- 3	50.0	½- 2	25.0	-33

Aan de top van de C-groep zien we bekende namen. Ko Kooman heeft zijn mislukte vorige seizoen achter zich gelaten en is op jacht naar zijn tweede titel in deze groep. Zijn zege vorige week in ASV 6 zal daaraan zeker bijdragen. Vooralsnog moet Ko Kooman echter Ton van Eck en Herman de Munnik nog voor zich dulden. Herman de Munnik is iedereen altijd te slim af bij de start van het seizoen. Daar waar de meeste spelers hun eerste puntverlies oplopen, gaat Herman begin september altijd in training onder de Spaanse zon

en uitgerust schuift hij dan een ronde later aan om meteen toe te slaan. Opvallend presteren ook Wim Zunnbeeld en Bob Hartogh Heijs. De mooiste score is voor nieuwkomer Liedewij van Eijk. Liedewij speelde afgelopen seizoen nog voor Doesborgh. Nu is ze actief bij de senioren en de jeugd van ASV. En oefening baart duidelijk kunst. Lion de Kok, John Bijlsma, Wim Peters en Jelmer Visser verloren wat meer dan ze wonnen. Voor hen is er de uitdaging het tij te keren.

Groep C									
Pl.	Speler	TPR	ELO	INT	%	EXT-CUP	%	STIJ	TPR
1.	Ton van Eck	1637	1553	5 - 7	71.4	0 - 1	0.0	46	1637
2.	Herman de Munnik	1575	1479	2 - 4	50.0	1 - 1	100.	29	1575
3.	Ko Kooman	1558	1458	4 - 6	66.7	½- 1	50.0	47	1558
4.	Wim Zunnabeld	1543	1486	3½- 6	58.3	0 - 0	0.0	22	1543
5.	Jonathan van der Krogt	1518	1433	1½- 3	50.0	1 - 1	100.	20	1518
6.	Wilfred Ariens	1488	1462	3½- 7	50.0	0 - 0	0.0	12	1488
7.	Bob Hartogh Heys	1440	1404	3½- 6	58.3	½- 1	50.0	16	1440
8.	Hans Meijer	1437	1419	3 - 6	50.0	½- 1	50.0	8	1437
9.	Ernst Singendonk	1435	1370	4 - 6	66.7	0 - 0	0.0	25	1435
10.	Liedewij van Eijk	1426	1216	6 - 8	75.0	0 - 0	0.0	116	1426
11.	Bob Sanders	1411	1356	4 - 6	66.7	1 - 1	100.	26	1411
12.	Jan Zuidema	1398	1438	2½- 5	50.0	0 - 1	0.0	-15	1398
13.	Lion de Kok	1391	1400	1½- 5	30.0	1 - 1	100.	-3	1391
14.	John Bijlsma	1315	1390	1½- 5	30.0	1 - 1	100.	-28	1315
15.	Rob van Maanen	1295	1394	1 - 3	33.3	0 - 0	0.0	-17	1295
16.	Henk Kelderman	1277	1312	4½- 8	56.3	0 - 1	0.0	-23	1277
17.	Jan Sanders	1230	1298	3½- 6	58.3	0 - 1	0.0	-32	1230
18.	Hein van Vlerken	1164	1130	4 - 8	50.0	0 - 1	0.0	23	1164
19.	Jan Diekema	1076	1133	2 - 5	40.0	0 - 0	0.0	-18	1076
20.	Wim Peters	993	1118	1 - 6	16.7	0 - 1	0.0	-58	993
21.	Phillip Stibbe	980	1091	2 - 8	25.0	0 - 0	0.0	-62	980
22.	Jelmer Visser	935	1055	1 - 5	20.0	0 - 0	0.0	-36	935

De loting voor de bekercompetitie heeft intussen ook plaatsgehad. Voor de bekersgroep staat eerst een voorronde op het programma. De volgende partijen moeten uiterlijk 27 november gespeeld zijn:

Wit	Zwart
Frans Veerman	Lion de Kok
John Bijlsma	Ton van Eck
Herman de Munnik	Ernst Singendonk
Jonathan v d Krogt	Henk Kelderman
Rob van Maanen	Hein van Vlerken
Liedewij van Eijk	Ko Kooman

Op 27 november zal geloot worden voor de 1^e ronde, die uiterlijk 18 december gespeeld moet zijn. Een tiental vrijgelote spelers zal dan met de zes winnaars uit de voorronde strijden op de bekertitel.

Ook voor de Kroongroep is geloot (zie hiernaast):

Deze partijen moeten op 26 februari een uitslag hebben. Het topduel is natuurlijk Wouter van Rijn tegen Richard van der Wel. Het zijn echter allemaal prachtige partijen en waarschijnlijk zal dat veel plaatjes voor de rubriek van Hendrik van Buren geven.

Wit	Zwart
Fred Reulink	Remco Gerlich
Barth Plomp	Theo Jurrius
Jochem Woestenburg	Siert Huizinga
Wouter van Rijn	Richard van der Wel
Jan Knuiman	Ruud Verhoef
Guust Homs	Eric Hartman
Jacques Boonstra	Koen Maassen vd Brink
Ruud Wille	Leon van Tol
Anne Paul Taal	Frank Schleipfenbauer
Tony Hogerhorst	Theo van Amerongen
Otto Wilgenhof	Abbes Dekker
Paul de Freytas	Erik Wille
Sjoerd van Roosmalen	Martin Weijzenfeld
Martijn Boele	Dick Hajee

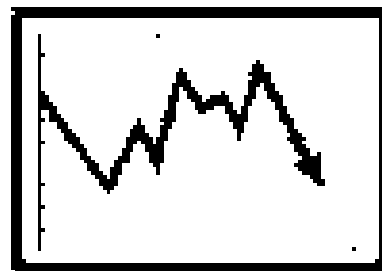
Ook de rapidcompetitie heeft haar eerste speelavond gehad. Opvallend is dat de eerste acht plaatsen ingenomen worden door spelers van ASV 1 en 2. En dat is na de eerste avond wel eens anders geweest. Dit belooft dus ook een razend spannende strijd te worden. De rapidcompetitie kent dit seizoen nog speelavonden op 4 december, 5 maart en 2 april.

In het komende nummer van ASV-Nieuws zal er in de verschillende ranglijsten ongetwijfeld meer tekening gekomen zijn. We sluiten deze aflevering af met de stijgers en de dalers. En zie daar de eerste plaats van Liedewij van Eijk!

Pl.	Speler	STIJ
1.	Liedewij van Eijk	116
2.	Tony Hogerhorst	74
3.	Remco Gerlich	61
4.	Jochem Woestenburg	59
5.	Harold Boom	54
6.	Ko Kooman	47
7.	Ton van Eck	46
8.	Jan Willem Welberg	45
9.	Eric Hartman	43
10.	Erwin Velders	41

De volgende spelers hebben de komende twee maanden de tijd om ervoor te zorgen dat ze niet meer in dit klassement voorkomen. Zij leverden namelijk het meeste in:

Pl.	Speler	STIJ
1.	Robert Verkruijsen	-80
2.	Anne Paul Taal	-69
3.	Phillip Stibbe	-62
4.	Wim Peters	-58
5.	Marco Braam	-57
6.	Tje Wing Au	-39
7.	Eric Langedijk	-37
8.	Jelmer Visser	-36
9.	Henk Kuiphof	-33
10.	Jan Sanders	-32



Schaakstad Apeldoorn 5- ASV 5

Martijn Boele

Het was vreemd om het clubgebouw van de ASV, dat ook door de scouting wordt gebruikt, zo donker te zien op dinsdag 11 november. Er stonden al diverse teamgenoten voor het hek te wachten, gelukkig niet uitgedost in carnavalskledij. Nadat de laatste twee cracks ook waren gearriveerd vertrokken wij in een minikaravaan van twee auto's richting Apeldoorn.

Theo had een kaartje uitgeprint, wat tot tevredenheid stemde, want iedereen had wel de ratings van de tegenstanders opgezocht, maar niemand had naar de locatie gekeken. Auteur dezès werd op eigen verzoek tot TomTom gedoopt, een bijnaam die hij nog niet eerder had, terwijl er bijnamen genoeg zijn geweest, daar zijn achternaam zo lekker rijmt. Tony reed in zijn prachtige nieuwe BMW voorop, en teamcaptain Theo, net terug uit El Salvador, volgde in de stevige stationwagen. Omdat Tom vergat op het kaartje te kijken, moesten er enkele rondjes worden gereden voordat we bij het kerkgebouw aankwamen, alwaar schaakvereniging Schaakstad Apeldoorn huist.

In een rustig en ruim zijzaaltje waren de borden opgesteld. Vooraf wist iedereen te melden dat dit team op papier het minst goede team van de 1e klasse B was. Met een gemiddelde rating van 1642, waarbij moet worden opgemerkt dat het een-na-zwakste team een gemiddelde rating van 1793 heeft, alsmede de misere van de eerste wedstrijd in oenschouw nemende, moest

er hier minimaal 6-2 worden gewonnen.

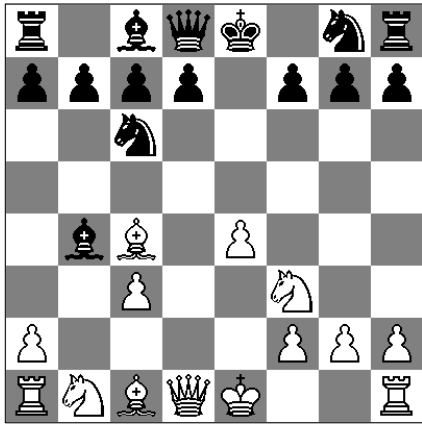
Het bleek dat Schaakstad Apeldoorn 5 in hun eerste wedstrijd niet met hun sterkste opstelling had gespeeld:

1. F. van Dijk	-	Remco Gerlich	0-1
2. N. Olivier	-	Martijn Boele	0-1
3. R. Zeeman	-	Tony Hogerhorst	0-1
4. R. Huis in't Veld	-	Eric Hartman	1-0
5. R. Bos	-	Robert Naasz	0-1
6. S. Maroop	-	Jaques Boonstra	1-0
7. H. Scholten	-	Abbes Dekker	0-1
8. K. van Delft	-	Theo van Amerongen	0-1

Schaakstad had uit een reservespelerspoule geput en heer Olivier (1881) op bord twee beplaatst. Wellicht omdat in onze eerste wedstrijd de qua rating sterkste speler van het 5e, Remco, toen uit tactische overwegingen aan bord twee had plaatsgenomen. Omdat dit een schaakblad is, biedt het vijfde u maar liefst 4 partijbesprekingen aan in dit verslag. Tony was, samen met Abbes Dekkers, het eerste klaar. Eerstgenoemde kwam gewonnen uit een Scottish opening, waarvan zijn tegenstander duidelijk geen cheese gegeten had:

Tony – Robin Zeeman

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Lc4 Lb4+ 5.c3 dxc3 6.bxc3?!



Normaal is de korte rokade hier de aangewezen zet.

6...Df6?? [6...Ld6! Door de slechte witte pionnenstructuur zal zwart bij secuur spel beter komen te staan, hoewel hij een lichte ontwikkelingsachterstand heeft.]

7.Lg5! Lxc3+ 8.Kf1 Dg6 [8...Lxa1 9.Lxf6 Lxf6 10.e5 Ld8 11.Ke2 Ph6 12.Te1 0-0 13.Kf1 Te8 14.Pc3 Is het beste voor zwart. Met een stuk, een toren en twee pionnen tegen een dame moet hij zich, zeker met de goede pionnenstructuur nog taai kunnen verdedigen. Of, zoals RvdW zou zeggen: "Gewoon gaan staan!"]

9.Pxc3 Wit komt nu een stuk tegen twee pionnen voor, maar met actief spel wordt de voorsprong allengs groter.

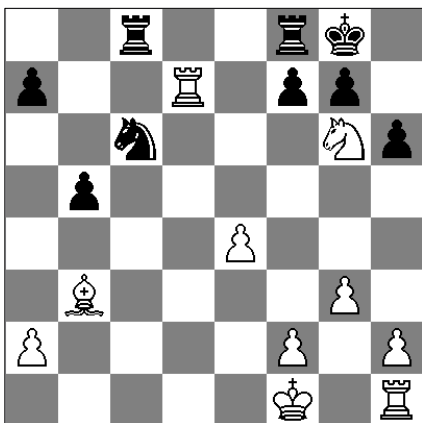
9...Pge7 10.Dd2 Bereid Ph4 voor. [10.Pd5 Tb8 (10...Pxd5 11.exd5+-) 11.Pxc7+ Kf8 Is scherper, maar alle varianten winnen en Tony wil dames ruilen.]

10...0-0 11.Ph4 Dd6 Het enige veld voor de dame.

12.Dxd6 cxd6 13.Td1 Te8 14.Pb5 Secuur gespeeld. Het paard staat een stuk beter op d6 dan de toren. Tony blijft in gewonnen stelling de beste zetten doen. Met zo'n gozer kun je thuiskomen.

14...Tb8 15.Pxd6 Tf8 16.g3 h6 17.Lxe7 Pxe7 18.Lb3 b5 19.Pxc8 Tbx8 20.Txd7 Het aantal pionnen is weer gelijk. Het aantal stukken +1 voor onze man.

20...Pc6 21.Pg6



Slotstelling.

Die zat er al een poosje aan te komen. **1-0**

Na deze partij liep onze chauffeur met een grote grijns op Toniaanse wijze door het gebouw te paraderen. Een schitterend gezicht. Totaalstand inmiddels 2-0.

Enkele mannen zaten te zwoegen en te ploeteren. Erik kwam slecht uit de opening, en liep de hele partij achter de feiten aan. Uiteindelijk moest hij opgeven. Jacques verloor ergens in het strijdgewoel ook, maar toen hadden we al vier punten.

Theo had daarentegen al vlot een overwinning te pakken, die moeilijker was dan op het eerste gezicht leek. Robert zat in een voor hem goede Caro-Kann en combineerde tot tweemaal toe naar de winst:

Robert - Bos

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Pf3 e6 5.Le2 c5 6.c3 Pc6 7.0-0 cxd4 8.cxd4 De opening is Caro-Kann.

8...Dc7 Die staat beter op b6 of op d8, maar niet op c7.

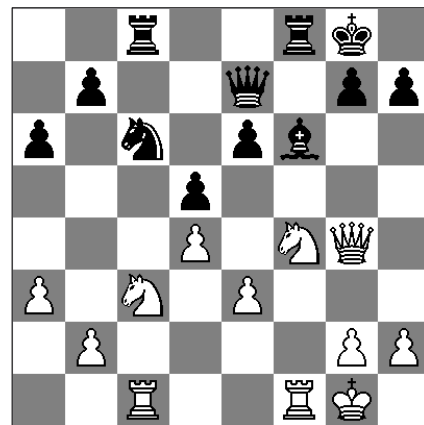
9.Pc3 a6 10.Le3 Pge7 11.Tc1 Dd7 Of op d7?

12.Pe1 Lg6 13.Pd3 Pf5 14.Pf4 Pxe3 15.fxe3 Le7 16.a3 0-0 17.Ld3 Tac8 18.Dg4 Lxd3 19.Pxd3 f5? Een grote verzwakking. Beter is Dd8, maar ook psychologisch is dat natuurlijk een moeilijke zet.

20.exf6 Lxf6 21.Pf4 e6 is razend zwak.

21...De7

22.Pxe6! Robert dacht hier lang na om alles te berekenen, maar speelde uiteindelijk deze prachtige zet.



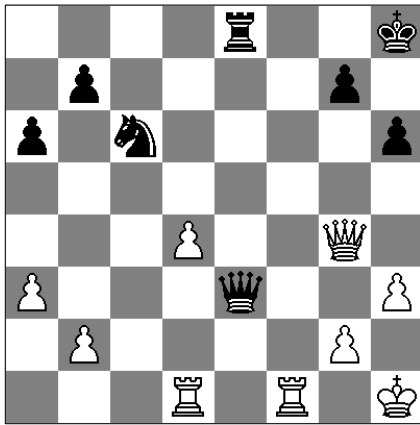
[22.Pfxd5! is nóg beter, vanwege de mogelijkheid tot weerlegging van de tekstvariant. De variant gaat verder met 22...exd5 23.Pxd5 Dd6 24.Pxf6+ Kh8+- (24...Txf6?? 25.Dxc8+)]

22...Tfe8 [22...h5 Zowel Robert als zijn tegenstander hebben deze zet niet gezien. De dame is overbelast, omdat ze zowel Pe6 moet blijven dekken als de penning op Kg8 moet behouden. Zwart zou in deze variant iets kunnen terug doen: 23.Df5 (23.Pxd5 hxg4 24.Pxe7+ Pxe7 25.Pxf8 Txf8 En een zeer complex eindspel blijft over.) 23...Tfe8 24.Pf4 Dxe3+ 25.Kh1 Pe7 (25...Lxd4 26.Dxd5+ Kh7 27.Dxh5+ zou voldoende moeten zijn.) 26.Dxh5 Dxd4 Met een plusje voor wit.]

23.Pxd5! De zwarte stelling wordt vakkundig gesloopt.

23...Dxe6 24.Pxf6+ Kh8 25.Pxe8 Dxe3+ [25...Dxg4?? mag niet vanwege 26.Tf8#]

26.Kh1 Txe8 27.Tcd1 h6 28.h3



Na het uitwisselen van pionzetjes om het mat achter de paaltjes te verkomen, schaakt Robert knap direct naar de winst.

28...Db3 29.d5 Pe5 30.Dd4 Pd7 31.Tf7 Pf6 [31...Pe5 32.Te1 en wint.]

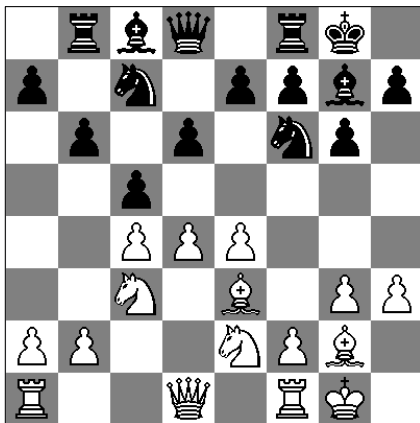
32.Txf6 Tuurlijk. Gelijk afmaken.

32...gxf6 33.Dxf6+ Kg8 34.Dg6+ Zwart gaat hartstikke mat. 1-0

De tegenstander van ondergetekende speelt normaliter in het derde van Schaakstad Apeldoorn. In de analyse hoorde ik dat ze zijn punt van te voren al hadden geteld. Mooi buiten de waard gerekend:

Nico Olivier - Martijn

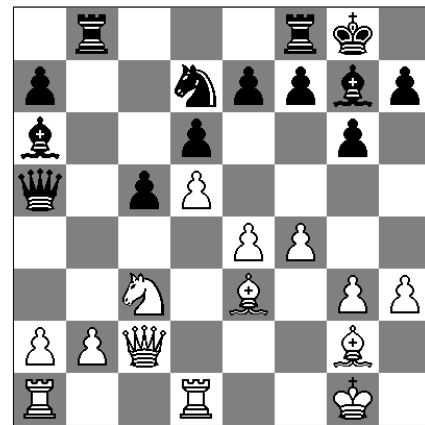
1.c4 Pf6 2.Pc3 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 0-0 5.d3 c6 6.e4 d6 7.Pge2 Pa6 8.0-0 Pc7 9.h3 Tb8 10.Le3 c5 11.d4 b6



12.d5? Het is onverstandig om de spanning in het centrum al op te geven. Terwijl wit niets op de koningsvleugel heeft gecreëerd, kan zwart rustig zijn plan op de damevleugel ten uitvoer brengen.

12. ... b5! Dus onmiddellijk zo gezegd zo gedaan.
13.cxb5 Pxb5 14.Dd2 La6 15.Tfd1 Pd7 16.f4 Da5 17.Dc2 Pxc3 18.Pxc3

(zie diagram)

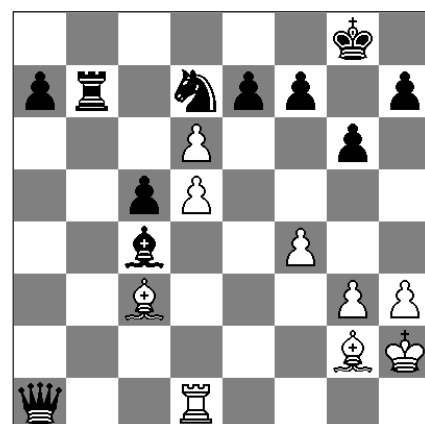


18. ...Txb2! [Om met Tony te spreken: "Fijn dat zoiets kan, hè?". Inderdaad. 18...Pb6 is de andere goede zet. Het was moeilijk kiezen. De variant 19.Ld2 (19.e5? Pc4 20.Lc1 (20.Ld2? Txb2) 20...dxe5 21.f5 Pd6 22.fxg6 fxg6) 19...Pc4 20.Tab1 heb ik nog nagekeken, maar hoewel zwart prachtig staat, kon ik achter het bord bij zet 18 niet bedenken hoe ik hier goed zou kunnen winnen. Dus koos ik voor de pionwinst, wetende dat mijn tegenstander het looperpaar kreeg. In de variant is 20...e5 overigens interessant.]

19.Dxb2 Lxc3 20.Dc1 Lxa1 21.Dxa1 Tb8 [21...Da3 is beter, omdat de looper nu niet met tempo op c3 kan komen. In de partij gebeurde dit wel.]

22.Ld2 Da3 23.Lc3 Hoewel het vervelend is dat ik geen dames kan afruilen, omdat de looper het veld b2 beschermt, kan ik rustig mijn stukken gaan activeren, zonder dat wit daar veel aan kan doen. Hij kan bijvoorbeeld geen Tb1 spelen vanwege de overbelasting van de looper en door de grote activiteit van de zwarte stukken en zijn open koningsvleugel lijkt verder ontwikkelen in het centrum ook geen optie. De batterij op de diagonaal a1 - h8 dient in de gaten gehouden te worden, maar is geen direct dreiging. In geval van nood kan zwart altijd f6 spelen.

23...Lc4 24.Kh2! Tb7 [Kh2 is wel een goede zet. Om tegenspel te ontwikkelen wil wit best op a2 laten staan. Men zie de volgende variant: 24...Dxa2 25.Dxa2 Lxa2 26.Ta1 Lc4 27.Txa7 Tb3 (27...Lb5) 28.Txd7 Txc3 29.Txe7= In de partij heb ik echter niet gezien dat er een verbetering is voor zwart, namelijk 27. ... Lb5! waarmee wit zijn paard dekt en een volle vrijpion voor blijft.]
25.e5 Dxa2 26.exd6 Dxa1

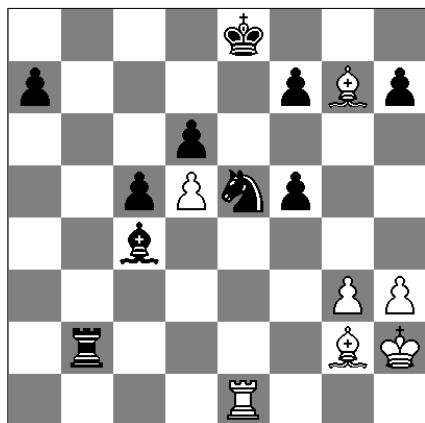


27.Txa1 [Voor Dxa1 moest ik wel even de volgende varianten doorrekenen: 27.dxe7?! Dxc3! Het makkelijkst. (De variant 27...Dxd1 28.e8D+ Pf8 29.De5 f6 30.Dxf6 Lxd5!! (niet gezien in de partij...) 31.Dh8+ Kf7 dorst ik niet aan, omdat er zo vreselijk veel varianten zijn en de koning bloot komt te staan.) 28.e8D+ Kg7 Zwart blijft een vol stuk voor.]

27...exd6 28.Te1 Dreigt mat op e8.

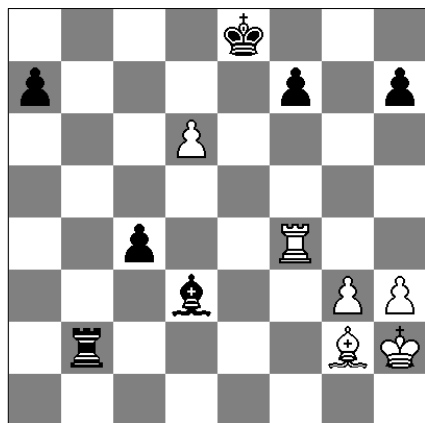
28...Kf8 29.f5?! gxf5 Ik kan f6 niet toelaten en hoewel mijn pionnenstructuur naar de knoppen gaat is het inmiddels de derde pion...

30.Ld2 Pe5 31.Lh6+ Ke8 [Ik dacht dat 31...Ke7 32.Txe5+ dxe5 33.d6+ Kxd6 34.Lxb7 slecht was voor zwart, maar wellicht is het nog steeds gewonnen door al die (vrij)pionnen. Fritz is er, om Roberts woorden te gebruiken, mild over.] **32.Lg7! Tb2!?**



Een beetje lui geworden ('wanneer geeft ie nou op?') geef ik hem zijn pion terug. Veel beter, mooier en secuurder is [32...Ld3 33.Lxe5 dxe5 34.Txe5+ Te7 En door wit te verplichten torens te ruilen is de wedstrijd gespeeld.]

33.Lxe5 dxe5 34.Txe5+ Kf8 35.Txf5 Ld3 36.Tf4 c4 37.d6 Ke8 Toen ik gemakkelijk werd, had ik deze stelling gevisualiseerd en als zeer goed voor mij bevonden. Wit staat genageld.

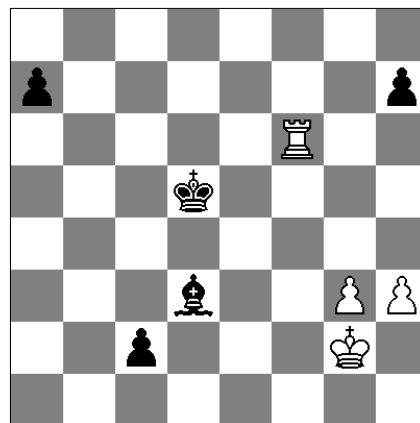


38.Kg1 Txg2! + De tweede toren wordt ook geslachtofferd.

39.Kxg2 c3 40.d7+ Kd8! Toen ik op g2 sloeg verbaasde ik mij over de schoonheid van het spel, omdat de witte toren volgens mij geen enkel veld had

om de promotie van de c-pion te voorkomen. Tf6 - Tc6 faalt op Le4 en verder zit de toren vast in zijn eigen quadrant! Helaas ziet Fritz het anders, zie de variant na de tekstzet. [Overigens natuurlijk niet 40...Kxd7 vanwege 41.Td4+ Ke6 42.Txd3 c2 43.Tc3+-]

41.Txf7 [Hij speelt de wat mij betreft beste, maar verloren variant. 41.Ta4! is echter de beste zet! Deze heb ik tijdens de partij niet gezien. De analyse van deze stelling was een eigen artikel waardig, dus die vind u ergens verderop in ASV-Nieuws. Red: zie stuk hierna] **41...c2 42.Tf8+ Kxd7 43.Tf7+ Kd6 44.Tf6+ Kd5** De pion is niet te stoppen.



Slotstelling.
0-1

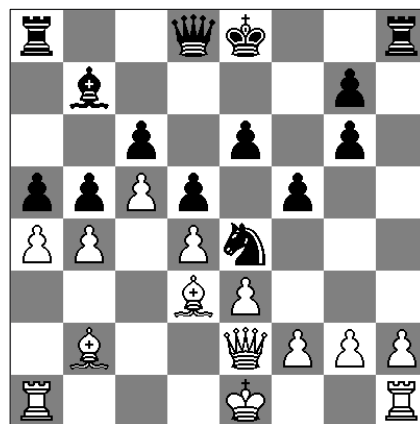
Als laatste was Remco nog aan de beurt om het laatste punt en de 6-2 binnen te slepen. Dit deed hij in een moeilijke, gesloten stelling uiteindelijk op fraaie wijze.

Remco Gerlich – Frans van Dijk

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.Dc2 d5 5.a3 Lxc3+ 6.Dxc3 Van Remco weet ik dat hij het Nimzo-Indisch kent.

6...Pc6 7.Pf3 Pe7 8.e3 [8.Lg5?! Pe4 kost wit het loperpaar.]

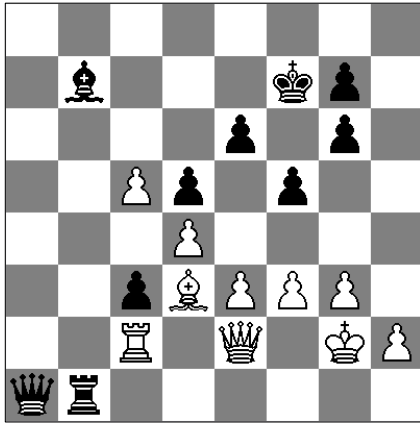
8...b6 9.c5 c6 10.Pe5 Lb7 11.b4 Pe4 12.Dc2 Pg6 13.Pxg6 hxg6 14.Ld3 f5 15.Lb2 b5 16.De2 a5 17.a4!



[17.Lxb5 in plaats van a4 en dan 17. ...cxb5 18.Dxb5+ Dd7 19.Dxd7+ Kxd7 20.b5 ziet er leuk uit, maar zwart kan het stuk altijd teruggeven voor de twee pionnen.

Bijvoorbeeld: 20...a4 21.Tb1 Tac8 22.Ke2 Pxc5 23.dxc5 Txc5=]

17...axb4 18.axb5 Txa1+ 19.Lxa1 cxb5 20.Lxb5+
 [20.Lxe4! dxe4 21.Dxb5+ Dd7 22.Dxb4 Lijkt erg goed voor wit, maar hij houdt wel ongelijke lopers over.]
20...Kf7 21.Lb2 Dc7 22.g3 Ta8 23.f3 Pc3 24.Lxc3 bxc3 25.0-0 Ta3 26.Tc1 Da5 27.Tc2 Tb3 28.Ld3 Tb1+ 29.Kg2 Da1

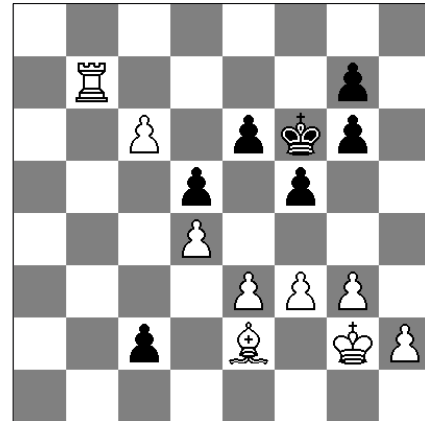


Het lijkt nogal eng, die zware stukken op de onderste rij, maar in het vervolg blijkt dat ze er weinig tot niets doen.

30.Ta2 Tg1+ [30...Dxa2! 31.Dxa2 Tb2+ 32.Dxb2 cxb2 33.Kf2 e5 34.Ke1 e4 35.fxe4 La6! 36.Lc2 fxe4 37.Kd2 Ld3-+]
31.Kf2 Dc1 32.Ta7 Th1? Verkeerd gerekend.
33.Txb7+ Scháák.
33...Kf6 34.Kg2 Te1 [Toch had zwart betere oplossingen: 34...Tg1+ 35.Kh3! (35.Kf2 Th1=) 35...Dd2! 36.Dxd2 cxd2 37.Lc2 Tc1 38.La4 Ta1 39.Tb2 (39.Lc2 Tc1= Zetherhaling.) 39...Txa4 40.Txd2+- Tc4 In de variant waarbij de d-pion promoveert, heeft wit zijn toren

op de 7e rij. De koning wordt afgesloten, dus dit is een beter variant voor zwart.]

35.Df2 Dd1 36.c6 Te2 37.Dxe2! Remco heeft de winst goed gezien.
37...Dxe2+ 38.Lxe2 c2



39.Tb5! De eerste winnende zet van een prachtig reeksje.

39...c1D 40.Tc5 Dxe3 41.Tc2! De tweede.

41...Db3 42.Ld1 Het past perfect. De pion is niet te stoppen.

42...Db1 [42...Ke7 43.c7 Dxc2+ 44.Lxc2 Kd7 45.g4! fxg4 46.f4!+-]

43.c7 1-0

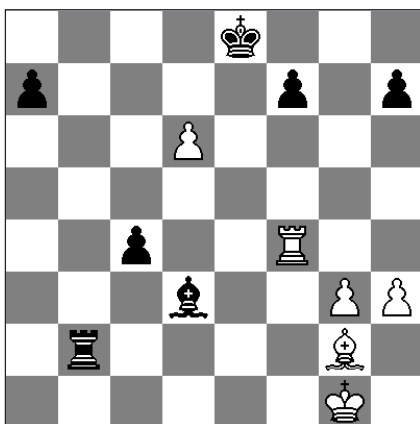
Een fijne overwinning op een goede speler.

De eerste, maar een goede overwinning voor het vijfde. We zijn op de goede weg. Theo attendeerde mij op het feit dat alle witspelers gewonnen hebben en twee zwartspelers verloren. Het team begint kleur te bekennen. Nadat we Schaakstad Apeldoorn gedesillusioneerend achter hadden gelaten verdwenen de twee auto's in de nacht, om met een lichte bas de Veluwe onveilig te maken.

Eindspeltechniek

Martijn Boele

In de partij Boele (1879) - Olivier (1881), die ik met ASV 5 tegen Schaakstad 5 speelde, kwam ik in de volgende stelling:



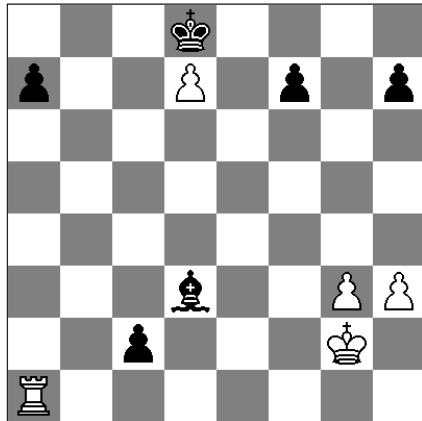
De laatste tijd kom ik in diverse interessante eindspelen terecht. Ongelijke lopers met twee pionnen meer, twee lichte stukken tegen een toren. Paard en pluspion tegen toren. Meer van dat soort zaken. Omdat mijn rating 1879 is en niet 2000+, merk ik dat ik tegen de techniek om dit soort gewonnen stellingen uit te spelen aanloop. Tijd voor een nader onderzoek, te meer daar de tegenstanders ook sterker worden en dus gaan zoeken naar ongelijke lopers als ze pionnen achter staan, wel de beste zetten vinden onder druk, enzovoort. Hoe sterker de tegenstander, hoe minder snel je wint, en dat is op alle niveaus zo.

De partij ging als volgt verder. **38...Txg2+! 39.Kxg2 c3 40.d7+ Kd8** [Niet 40...Kxd7 vanwege 41.Td4+ Ke6 42.Txd3 c2 43.Tc3+-]

Ik was hier in de veronderstelling dat wit geen velden heeft om de c-pion tegen te houden. De witte loper domineert in het kwadrant, ook omdat de koning op een

wit veld staat. Wit kan bijvoorbeeld niet via f6 naar c6, vanwege het schaakje op e4 en als wit eerst een koningszet doet is de pion al gepromoveerd. Mijn tegenstander sloeg op f7 en verloor snel, maar in de analyse kwam ik achter de zet die ik tijdens de partij gemist heb:

41.Ta4! c2 42.Ta1



Analysediagram.

Er is nu een interessante stelling ontstaan, die het bekijken meer dan waard is. Het probleem van wit zijn de twee vrijpionnen, maar het probleem van zwart is dat beide pionnen op een zwart veld (a1 en c1) moeten promoveren, zodat ze niet direct met de loper zijn te ondersteunen. Zowel wit als zwart wil snel met de koning naar de zwarte pionnen op de a- en c-verticaal. Zwart lijkt echter niet te kunnen slaan op d7, vanwege het schaakje op a7, dus we gaan met de a-pion lopen die wit niet mag pakken vanwege promotie op c1:

[eerste variant]

42...a5 43.Kf3 a4! [43...Kxd7? 44.Ke3 Lc4 45.Kd2 Lb3

46.Txa5+-]

44.Ke3 Lc4 45.Kd2 Lb3 46.Tf1 Kxd7 Pas nu komt de koning naar voren.

47.Tf6 ! Maar nu sluit wit de koning af en zwart komt niet verder.

47...Ke7 [47...a3? 48.Tf1 Kd6 49.Ta1 a2 50.Kc3=]

48.Tb6 En gelijkspel...

Dus dan toch terug naar het analysediagram. Is er een winnende variant?

Jawel!

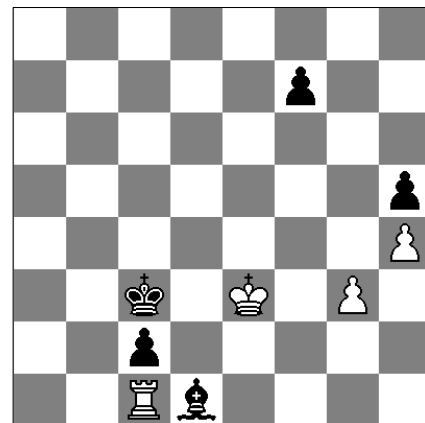
[tweede variant]

42...Kxd7!! Toch!

43.Txa7+ Kd6 44.Ta1 Kd5 45.Kf3 Kd4 46.Tc1 Kc3

47.Ke3 h5!! Een erg belangrijke zet.

48.Te1 Lf5 49.h4 Lg4 50.Tc1 Ld1



En wit zit in zetdwang. **0 – 1**.

Het blijkt dus dat in deze stelling de positie van de koning een volle pion waard is!

Maar voor welke variant had u gekozen?

Zware strijd bij Daglichtschaak

Jan Vermeer

Deze sombere middag was uitermate geschikt om onder het genot van een bak koffie en een leuke sfeer spannende schaakpartijen te spelen. Desondanks werd op dinsdag 4 november is bij het Daglichtschaak weer hard gevochten om de eerste plaats. Albert Marks behaalde deze middag als enige de volle buit met 3 punten. Rolf Hendriks en Jan Vermeer kwamen tot 2½ punt, terwijl Ko Kooman, en Robbert Lubbers 2 punten behaalden. De grote verliezers waren de voormalige koplopers Rob Cornips en Dick Hajee, zij behaalden slechts 1 punt. Beiden waren deze middag geheel uit vorm en zakten op de ranglijst. Verheugend was de komst van René de Goeij. René had het na een paar minuten wel gezien en wilde de zaal verlaten. Maar hij had niet op de wedstrijdleader gerekend. Deze "verbod" hem min of meer weg te gaan en eerst een partij mee te schaken. Daarna vond René het zo leuk, dat hij de hele middag bleef en de volgende maand zeker zal terugkomen. Ook voor het eerst dit seizoen waren Anton

van der Aa en Rolf Hendriks aanwezig. Door de komst van René en Anton, beide ingedeeld in de B-groep, ontstaat er gelukkig ook een B-competitie. Voorlopig heeft Wim Zunnabeld hierin de leiding genomen.

De volgende ronde wordt gespeeld dinsdag 2 december.

Uitslagen Competitie 2008/9 ronde 4		
Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
René de Goeij	Anton van der Aa	1-0
Gerrit Janssen	Ko Kooman	0-1
Rob Cornips	Albert Marks	0-1
Wim Zunnabeld	Robbert Lubbers	0-1
Dick Hajee	Jan Vermeer	0-1
Rolf Hendriks regl. winst		

Uitslagen Competitie 2008/9 ronde 5

Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Jan Vermeer	Rob Cornips	1-0
Ko Kooman	Dick Hajee	1-0
Robbert Lubbers	Albert Marks	0-1
René de Goeij	Wim Zunnabeld	0-1
Anton van der Aa	Fritz 8	0-1
Rolf Hendriks	Gerrit Janssen	1-0

Uitslagen Competitie 2008/9 ronde 6

Witspeler	Zwartspeler	Uitslag
Jan Vermeer	Rolf Hendriks	rem
Albert Marks	Wim Zunnabeld	1-0
Anton van der Aa	Rob Cornips	0-1
Dick Hajee	Gerrit Janssen	1-0
Robbert Lubbers	René de Goeij	1-0

Daglichtschaak nov 2008 na ronde 6

Ranglijst Competitie 2008/9 na ronde 6 seizoen 08/09

Nr	Voornaam	Naam	Score	Rating	Perc.	Gespeeld	W-Z	TPR	Grp
1	Jan	Vermeer	4,5	1742	75	6	2	1784	A*
2	Albert	Marks	4	1690	80	5	-1	1772	A
3	Rob	Cornips	3,5	1752	58	6	0	1690	A
4	Dick	Hajee	3,5	1696	58	6	0	1656	A
5	Ko	Kooman	3	1587	75	4	-2	1802	A
6	Robbert	Lubbers	3	1448	50	6	0	1487	A
7	Hans	Donker	2	1680	67	3	1	1646	A
8	Wim	Zunnabeld	2	1429	33	6	0	1356	B*
9	Rolf	Hendriks	1,5	1636	75	2	0	1717	A
10	Fritz	8	1	1813	100	1	-1	1940	A
11	Horst	Eder	1	1523	33	3	1	1596	A
12	René de	Goeij	1	1209	33	3	1	1327	B
13	Anton van der	Aa	0	1189	0	3	1	1049	B
14	Gerrit	Janssen	0	1187	0	6	-2	1107	B

Probleemrubriek: Kubbel

Hendrik van Buren

In een probleemrubriek geef je problemen. Maar in ASV-Nieuws omvat het ook studies. Die staan ook wat dichterbij de meeste schakers. En fancy problemen? Ach alles een keertje heeft ook zijn leuke kant. Dat past ook bij mij. Ik heb enige voorkeur voor meerzetteren van de logische school, maar eigenlijk vind ik alles leuk. Ik ken echter mensen, die zweren bij driezetteren en anderen, die je vooral een plezier doet met een helpmat. De trouwe lezer is hier alles al eens tegengekomen. Ook vandaag zal dat weer zo zijn. Ik wil vandaag namelijk Leonid Kubbel eens in het zonnetje zetten. Hij is de componist, die ik het meest bewonder. Waarom? Juist omdat hij alles geproduceerd heeft. Honderden tweezetteren en driezetteren maakte hij. Maar het meest bekend is hij waarschijnlijk als studiecomponist. Op dat vlak heeft hij beroemde composities nagelaten. Maar ook maakte hij helpmats en vooral zelfmats. Bijna elke grote componist heeft wel eens dingen gemaakt buiten zijn hoofdgenre. Kubbel had geen onderdeel, dat allesoverheersend was. De wereld kent honderden composities van hem. Om precies te zijn 2784. Maar het lijkt vaak of het er nog veel meer zijn. Daar is een goede reden voor. Leonid was de beroemdste van drie broers. De oudste (Arvid) werd in

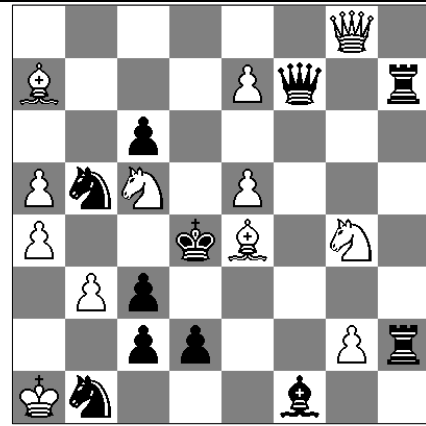
1889 geboren en de jongste Jevgeni in 1894. Leonid zag op eerste kerstdag 1891 het levenslicht als Karl Arthur Leonid Kubbel; geen Russische naam dus. Ook al werd hij in Petersburg geboren – hij had een Baltische achtergrond. De drie broers keken het spel af van hun vader en voedden daarna elkaar op achter het bord. Arvid won als eerste een prijs; ook al was dat in een oploswedstrijd. Maar het zette de hele familie aan tot nog groter enthousiasme. Arvid poogde het probleem, dat hij zo succesvol had opgelost te verbeteren en zo betraden de broers het componistenpad. Eind 1904 had Arvid al 13 composities op zijn naam staan en Leonid acht. Zijn eerste studie werd in de St Petersburg Zeitung geplaatst op de dag, dat hij dertien jaar werd, een patstudie. Zijn broer Arvid had toen al een aantal problemen gepubliceerd gekregen, ook in het buitenland. De jongste broer zou na niet al te lange tijd volgen.

In 1905 volgde een nieuwe impuls. De familie verhuisde naar Riga. Dat dit een impuls kon worden lag aan de krant: het Rigaer Tageblatt. Over de schaakrubriek in deze krant zijn zelfs boeken geschreven. Naast enige specifieke schaaktijdschriften was er niets beroemders op schaakgebied.

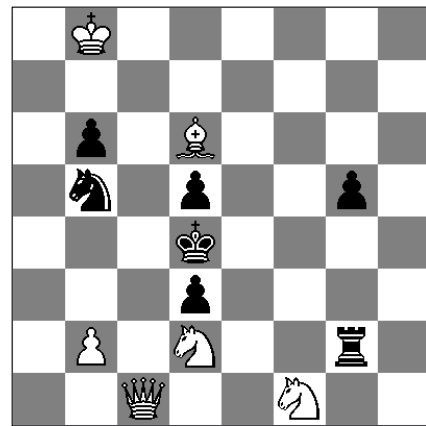
Al op 7 augustus van dat jaar verschijnt er in die krant een artikel over Leonid onder de kop "Een 13-jarige problemist uit Riga." Daarin staat, dat zij van hem naast regelmatige correcte oplossingen ook een aantal composities hadden ontvangen van een kwaliteit, die veel voor de toekomst beloofde. Leonid blijft tot 1915 een soort vaste medewerker aan de rubriek van de krant. Wie tijdschriften uit die tijd inkijkt kan zien, dat problematiek toen een veel grotere rol speelde dan tegenwoordig het geval is.

Ook in 1905 schrijft de toen zeer bekende componist Henneberger de twee oudste broers een brief ter verdere aanmoediging, maar ook ter lering. Er zat iets ongerijmds in Leonids werk. Hij kwam met frisse originele ideeën, maar hij kon niet goed schaken. In zijn werk zaten daardoor soms wonderlijke fouten. In 1908 wint hij zijn eerste prijzen; een jaar later wordt hij voor het eerst meester in de compositie genoemd. Zulke titels bestonden toen niet officieel. Men werd meester of grootmeester als de schaakwereld je zo noemde. In 1911 kreeg ook zijn oudere broer die titel toebedeeld. Rond de eerste wereldoorlog gaat hij veel meer spelen. Dit zijn vooral correspondentiepartijen. Een paar jaar later is hij achter het bord ook een grootheid. Al in 1922 behaalt hij een gedeelde vijfde / zesde plaats in het kampioenschap van Petrograd. En hij blijft tegen de top aan spelen. Ook in 1931 wordt hij weer vijfde, maar nu in een veld van beroemdheden. Voor hem eindigen Botvinnik, Romanovsky, Alatorsev en Lisitsyn. Maar ook zijn compositietechniek groeit snel. Vaak wordt hij met Samuel Loyd en Shinkman als "de grote drie" betiteld. Aan het eind van de eerste wereldoorlog en de jaren erna wordt er echter nauwelijks iets van hem gepubliceerd omdat er geen tijdschriften en rubrieken waren. Veel van zijn werk uit die tijd verschijnt pas na 1921. In de Sovjettijd werd Kubbel ingezet om het schaak en vooral schaakcompositie te populariseren. Hierin was hij zeer succesvol. Men ziet hem als degene, die de zeer succesvolle groep Russen de weg wees. Hierbij moeten we denken aan namen als Loshinsky, Gulyajev, Gurvitsj, Korolkov en nog vele anderen. Ook zelf bleef hij heel mooie dingen maken. Zelfs is hij wel eens de wereldkampioen compositie genoemd. Maar die titel bestaat officieel natuurlijk niet. Zijn einde was triest. Hij leefde al weer lang in St. Petersburg (toen Leningrad genoemd) en moest daar ook de verschrikkelijke winter 41-42 meemaken. Honderdduizenden stierven. Onder hen was Leonid Kubbel.

Uiteraard laten we hier wat werk van hem zien. We beginnen met een driezet. In erg veel van Kubbels driezetten zitten drie varianten. Het lijkt alsof hij hierop aanstuurde. Tegenwoordig is het idee, dat uitwerking van een thema met vijf varianten beter is dan met vier. Ook met het toedelen van prijzen zien we vaak, dat wie kans ziet er één variant meer in te bouwen dan zijn concurrenten, er met de eerste prijs vandoor gaat. Hiertegen is al regelmatig geprotesteerd. Dit probleem komt echter uit een tijd waarin men meer naar andere dingen keek. (1934).

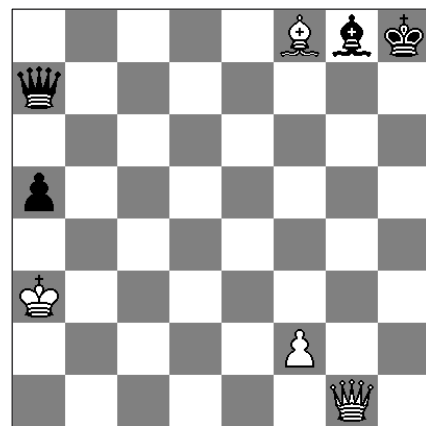


Het won een eerste prijs met drie varianten. De sleutelzet is 1. Lg6. De mooiste variant vind ik 1...~ 2. Pe6+ Kd5 3. Pf4#



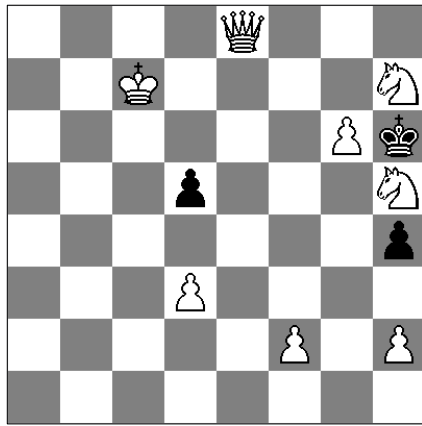
No. 2 is een tweezet uit 1909, gepubliceerd in de Deutsche Schachzeitung.

De sleutelzet is 1. Da1. No 3 is een studie uit 1935 in het Zweedse Schackvärlden. Het leverde een tweede prijs op. Het is de eerste keer, dat het thema van de wederzijdse obstructie werd vorm gegeven. Wit speelt en wint.



De start (een trapje) is al eerder vertoond. 1. Da1+ Kh7 2. Db1+ Kh8 3. Db2+ Kh7 4. Dc2+ Kh8 5. Dc3+ Kh7 6. Dd3+ Kh8 7. Dh3+ Lh7 8. Dc3+ Kg8 9. Dc8 en nu zit zwart in zeldwang. Met de koning kan hij alleen naar f7, maar dan volgt Lc5 en de zwarte koning heeft precies het enige vrije vluchtveld van de dame geblokkeerd. Hij kan natuurlijk ook met de dame spelen, maar alleen

naar hetzelfde veld f7. En nu blokkeert de dame de vluchtweg voor de koning. Dus: 10. Lh6+. Mooi, mooi.



Ten slotte nog een driezet voor wie maar wil. De oplossing geef ik ook niet in de volgende rubriek.

Dat doe ik nog wel voor de vorige opgave, het galgje. Mat in één schreef ik. Diverse leden kwamen me vertellen, dat de opgave niet klopt. Dat ook Fritz geen oplossing kon vinden. Maar ik had er bij geschreven: zoekt en gij zult vinden. Maar toch.... niet zoeken. Wie wel gezocht heeft zal snel gevonden hebben, dat wit niet aan zet kan zijn. Zwart is aan zet. En als die gezet heeft zal het niet meer zo moeilijk zijn om het mat in één te vinden.

De “sterfelijke” partij

Theo Jurrius

Iedere schaker droomt er wel van om ooit een die onsterfelijke partij te spelen. Door bijvoorbeeld je dame te offeren en je tegenstander na 10 zetten mat te zetten, liefst met een aantal fraaie stille zetten erbij. Zo ook ik, echter, de waarheid is, dat we allemaal prutsers zijn op ons eigen niveau en die onsterfelijke partij er waarschijnlijk nooit in zal zitten ondanks vele verwoede pogingen!

Zo ook deze partij, een geweldige pot, maar vol met verschrikkelijke fouten die je vaak na iedere partij aantreft. Niettemin blijft het een fantastische pot om na te spelen en mee te genieten van de sterfelijke zetten van 2 prutsers!!

Sjoerd van Roosmalen – Theo Jurrius
interne ASV 2008

1.d4 d5 2.c4 e5

Het Albin tegengambiet, die je niet al te vaak tegen komt omdat het toch niet zo heel goed schijnt te zijn voor zwart. Maar op ons niveau doet dat er absoluut niet toe en ik hou wel dubieuze openingen. Opvallend is dat Paul Schoenmakers de andere ASV-er is die deze opening op zijn tijd nog wel wil spelen, waarom opvallend, omdat Paul en ik toevallig ook in hetzelfde zaalvoetbalteam spelen! Blijkbaar zijn zaalvoetballers wat avontuurlijker ingesteld.

3.dxe5 d4 4.Pf3 Pc6 5.a3 Lg4 6.Db3

Volgens Sjoerd is dit goed speelbaar, ikzelf vind het een beetje een verdachte zet, de dame heeft daar nog niet veel te zoeken als zwart nog niet lang gerokeerd heeft, maar ieder zijn ideeën.

6...Dd7

Normaal wordt er 6...Tb8 gespeeld volgens Sjoerd maar dat is niet in mijn stijl, en bovendien, sla nooit op b2 of b7! dus kom maar op!

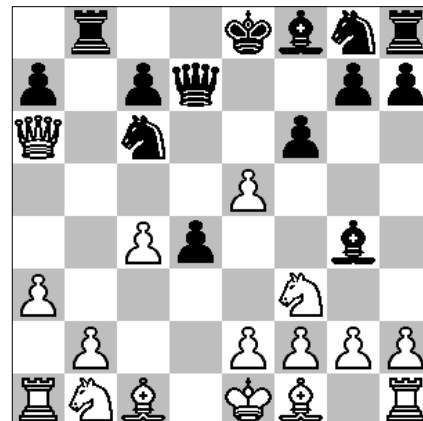
7.Dxb7

Sjoerd slaat wel!

7...Tb8

Dit wordt de inleiding tot een grappige toren manoeuvre, die de witte dame terug jaagt naar d1, om de pion op a7 heen! In het kort: Db7 à Tb8; Da6 à Tb6; Da4 à Ta6 ; Dd1 à Txa1

8.Da6 f6!?



Zwart wil een tweede pion geven voor snelle ontwikkeling alhoewel het na 9.exf6 Pxf6 10.b4 nog een hele klus wordt voor zwart.

9.e6

Bah! hij weigert.

9...Dxe6 10.Pbd2 Pge7

Hier blijkt het nadeel van 8...f6, nu wit de pion geweigerd heeft staat dat kreng gruwelijk in de weg op f6! Er is nu een ingewikkelde stelling ontstaan. Wit heeft een pion meer maar zijn dame staat wat ongelukkig en zwart kan zijn stukken wat makkelijker ontwikkelen wat normaal wel voldoende compensatie is voor de pion maar de witte stelling is heel solide wat zwart weinig aanknopingspunten geeft.

11.b4

Dit blijkt misschien toch niet zo'n handige zet te zijn straks waarschijnlijk direct 11.h3 was beter geweest.

11...Pf5 12.h3 Lxf3 13.Pxf3

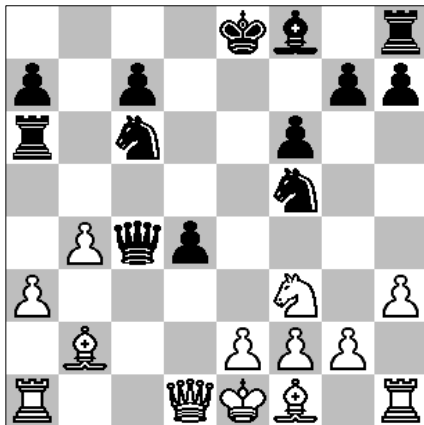
Dit kost een pion maar het alternatief 13.gxf3 ziet er ook niet zo lekker uit

13...Tb6 14.Da4 Dxc4 15.Lb2

Tijdens de partij was leek mij 15.Ld2 beter omdat dit veld b4 een keer extra dekt. Sjoerd leek Lb2 beter omdat het de toren op a1 dekt.

15...Ta6 16.Dd1?!

Beter was misschien 16.e4! (niet 16.e3? Dxf1+ en 17...Txa4 -+) 16...Dxf1+ (16...d3 17.Pd2! Txa4 18.Pxc4 en de pion op d3 gaat verloren en wits stukken staan ineens veel beter +-) 17.Kxf1 Pg3+ 18.fxg3 Txa4 met een onduidelijk eindspel omdat 19.Pxd4 Pxd4 20.Lxd4 faalt op 20...a5! en zwart krijgt de pion terug. Of 16.Pd2 Txa4 17.Pxc4 en nu faalt 17...a5 op 18.e4! en de dreiging Lb5 komt de stelling en de zwarte stukken staan wat ongelukkig +-



16...Lxb4+?!

16...Pxb4! is veel sterker 17.axb4 Lxb4+ 18.Pd2 Pe3! en 19.fxe3 dxe3 en de dreiging Lxd2+ kost wit de dame en 19.Dc1 Lxd2+ 20.Kxd2 Db4+ 21.Kd3 Db3+ is ook verschrikkelijk voor wit

Maar wit hoeft het offer niet aan te nemen! 17.Tc1! Da2 dit had ik wel gezien maar vond dit niet zo duidelijk, alhoewel ik achteraf denk dat het wat beter is voor zwart.

17.axb4

Op 17.Pd2 volgt weer 17...Pe3 met winst voor zwart.

17...Txa1

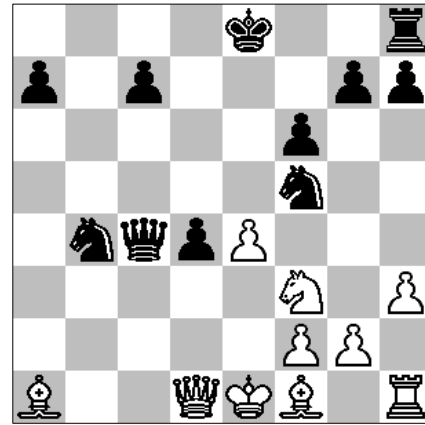
17...Dxb4+ 18.Dd2 Txa1+ 19.Lxa1 Db1+ 20.Dd1 Db4+ 21.Pd2 is niets voor zwart en 21...Pe3 22.fxe3 dxe3 kost nog een stuk waarna zwart niets meer overhoud voor de aanval en ook omdat een eventueel 23...Kf7 of 0-0 faalt op Db3+ en na Dxb3 staat het paard op d2 niet meer gepend!

18.Lxa1

18.Dxa1 Pxb4 met de vervelende dreiging Pc2+ speel je niet zo snel met wit, bijvoorbeeld 19.Da5 Pc2+ 20.Kd2 en de witte koning staat niet lekker maar de stelling is lang niet zo duidelijk omdat wit e3 heeft met aanval op de dame op c4. Zwarts probleem is dat hij nog niet gerokeerd heeft waardoor de toren op h8 nog niet direct meedoet.

18...Pxb4 19.e4!

(zie diagram)



Met dubbele aanval! ik had dit zien wel zien aankomen en het volgende stukoffer ook, maar ik had alleen geen idee hoe het dan zou staan, maar dat was een zorg voor later.

19...d3!

Dit zal een heel vervelende pion worden voor wit die alleen al bijna een stuk waard is!

20.exf5 0-0

Eindelijk gaat ook de zwarte toren meedoen, maar dat heeft nog wel nog een stuk gekost. Maar vooral de pion op d3 is sterk omdat het de looper en toren op f1 en h1 houdt.

21.Pd4

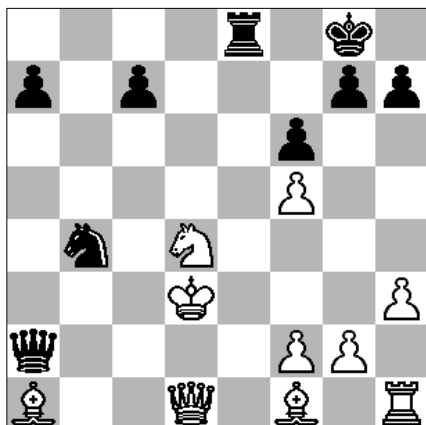
Een fantastische zet zo op het eerste gezicht. Wit dreigt niet alleen Db3 met dameruil maar ook om na een toren schaakje met Pe6 de e-lijn af te sluiten. Of het de beste zet is valt te betwijfelen, maar het is in deze stelling moeilijk voor wit goede zetten te vinden. Een leuke variant is 21.Kd2 Df4+ 22.Kc3 Td8 23.Db3+ Kh8 24.Dxb4 Dc1+ 25.Kb3 Dxa1 26.Dc3 Db1+ 27.Ka3 Td6 28.Lxd3 Dxh1 29.Pe1 met een onduidelijke stelling. Een andere optie is nog 21.Db1 om na Te8+ Kd2 het schaak met Da2 te voorkomen. 21...Td8 22.Kd2 Pc2 met een zeer ingewikkelde stelling, zwart heeft geen directe dreigingen maar wit kan maar moeilijk loskomen met zijn 2 stukken meer. Zie hier ook de kracht van de pion op d3.

21...Te8+ 22.Kd2

Op 22.Pe6 komt 22...De4+ 23.Kd2 Dxf5 en het paard op e6 gaat eraf, maar wit heeft nog 24.Dg4! (Sjoerd kwam tijdens de partij niet verder dan deze zet en ik had hem niet eens gezien, dus...) waarna het stukverlies gepaard gaat met dameruil waarna wit een stuk overhoud in het eindspel tegen wat nutteloze pionnen. Maar zwart speelt dan 24...Dxf2+! 25.Le2! andere witte zetten verliezen en nu kan zwart een eindspel in vluchten met een stuk minder maar met remise kansen; 25...Dxe2+ 26.Dxe2 dxe2 27.Pd4! enige, waarom wordt zo duidelijk 27...e1D+ 28.Txe1 Txe1 29.Kxe1 en zonder Pd4 had zwart nu de vork op c2 gehad 29...c5 30.Pb3 Pc2+ 31.Kd2 Pxa1 32.Pxa1 met een moeilijk eindspel. Beter lijkt dan na deze variant om eerst 25...g5! te spelen en daarna op het genoemde eindspel in te gaan waarbij g5 de pionnenruil op de koningsvleugel vergemakkelijkt, omdat wit toch geen goede zetten heeft na g5 want 26.Ld4 verliest na 26...Dxe2+ 27.Dxe2 dxe2 28.Pxc7 e1D+ en de vork met Pc2 wint de looper op d4!

22...Da2+ 23.Kc3

Na deze zet baalde ik als een stekker omdat ik geen winst meer zag en de bui al zag hangen en plotseling liep Sjoerd lachend rond. Had hij iets gezien?! wat ik niet zag? Met 23.Kc3 dreigt wit met Db3 dames te ruilen en dan is alles over voor zwart. Maar wat zag Sjoerd nu wat ik niet zag. Zwart kan hier remise maken met 23...Pd5+ 24.Kxd3 Pb4+



25.Kc3 Pd5+ enz!! (het werkt ook als het zwarte paard heen en weer gaat tussen d5 en f4)

Een fantastisch eeuwig schaak met het Paard midden op het bord!! Maar daar had ik nooit naar de gekeken, ik wou winnen! geen remise!

23...Da5??

Als ik dan wou winnen dan niet zo. 23...Tb8!! was een goede optie geweest omdat 24.Db3+ faalt op het tussenzet-aftrekschaakje 24...Pd5+ met damewinst! En na Tb8 heeft wit geen fatsoenlijke zet meer. Na 24.De1 met dreiging De6+ met dameruil kan zwart doodleuk 24...Kh8 spelen! Op 24.Lxd3 volgt 24...Pd5 mat! Ik zal niet verder op deze stelling ingaan vanwege de vele varianten, maar met 2 stukken achter en een computer die de stelling al als gelijk beoordeeld denk ik dat zwart degene is die dit zou moeten winnen. Na 23...Da5 word het een heel ander verhaal, ondanks dat wit gewonnen staat weet ik het hem nog heel lastig te maken, mede omdat de witte koning in het open veld staat en ook omdat de klok nu ging meespelen.

24.Db3+ Kh8 25.Lxd3?!

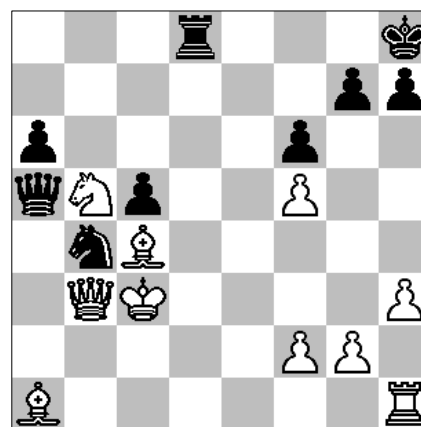
Er was niets mis met 25.Dxb4 Dxa1 26.Kxd3 en zwart houdt geen stuk meer over voor de aanval.

25...c5 26.Pb5

Nu moet ik ook nog oppassen voor zetten als Pd6 en Pf7+ met een stikmat! 26.Pe6 was ook een goede optie (en waarschijnlijk beter) maar met weinig tijd ziet 26...Tb8 met de dubbele batterij Da5-Pb4 en Tb8-Pb4 er niet zo aantrekkelijk uit.

26...Td8 27.Lc4 a6!

(zie diagram)



Een sterke zet want 28.Pa3 Pc6+ 29.Kc2 Dd2+ 30.Kb2 Tb8 wint in ieder geval de dame alhoewel wit daar voldoende stukken voor heeft is de stelling razend ingewikkeld met weinig tijd.

28.Da3

Wit kiest voor de veilige optie maar snijdt wel de terugweg van zijn eigen paard af

28...Pa2+

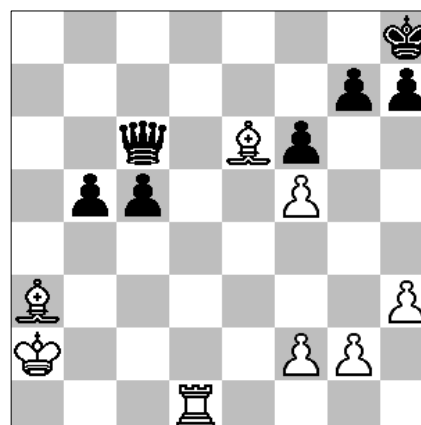
Ik was eerst Pd3+ van plan om er achter te komen toen ik het paard al vast had dat de dame op a5 aangevallen stond!! Gelukkig blijf ik na Pa2+ nog een beetje leven. Maar 28...Db6! was veel sterker geweest want dat wint het paard terug waarna zwart weer leeft.

29.Kb3 Db6

Beide zetten waren niet het sterkste Kb2 was sterker geweest, na Kb3 had zwart 29...Dd2 kunnen spelen want na 30.Dxa2 heeft hij dan eeuwig schaak met Db4 en Dd2 en na 29.Kb2 Dd2+ volgt 30.Kb1! en zwart heeft niets meer. Na 29...Dd2 kan bijv volgen 30.Dxc5 axb5 31.Dxb5 Pc1+ 32.Txc1 Dxc1 met een lastige stelling met allebei nog zo'n 10 minuten op de klok.

30.Kxa2 axb5 31.Le6 Dc6

En nu is het na 32.Df3 Da6+ 33.Kb1 Ta8 34.Lb2 wel gebeurd met zwart, maar Sjoerd kiest voor het geven van zijn dame in tijdnood om die stelling makkelijker speelt. In plaats van met weinig tijd je nog moeten verdedigen tegen vage dreigingen, is het nu zwart die zich moet gaan verdedigen! Gezien vanuit het punt dat de tijd begon te dringen was dit een verstandige keuze van Sjoerd. De beste zet na analyse hoeft niet altijd de beste zet op het bord te zijn!

32.Lb2!? Ta8 33.Td1 Txa3+ 34.Lxa3

Nu moet zwart gaan oppassen dat hij niet mat loopt
34...h6 is mat in 5

34...g6

34...Da8 35.Kb1 b4 36.Lc1 was een betere optie voor zwart geweest of zelfs 34...g5 wat een tempo scheelt met de partij.

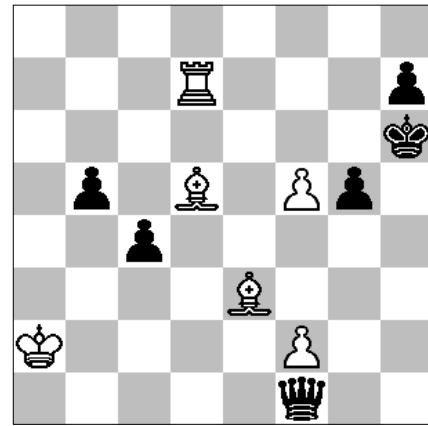
35.Td8+ Kg7 36.Td7+

Het verkeerde schaakje! 36.Tg8+ Kh6 37.Lc1+ g5 (37... Kh5 38.Tg7! Da8+ 39.Kb2 Dh8 40.Tg8!! er komt werkelijk van alles voor in deze partij!) 38.h4 Dxc2 39.hxc5+ fxc5 30.Txc5 Dxc5 31.Lxc5+ Kxc5 en wit moet het eindspel kunnen winnen.

36...Kh6 37.Lc1+ g5 38.h4 Dxc2 39.hxc5+ fxc5 40.Le3 c4

Niet het meest handige, 40...De4 met remise was veel beter geweest maar ja met nog een paar minuten op de klok leek c4 wel handig voor een eventueel eeuwig schaak.

41.Ld5 Df1?? met remise aanbod!! Sjoerd had nog minder dan een minuut en ging direct akkoord?!?! 41... Dh3 was het enige wat zwart nog had. na Df1 staat het zo:



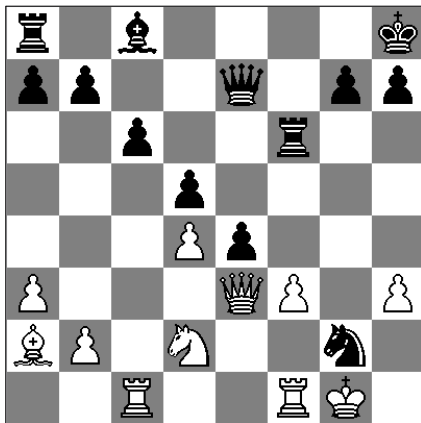
En nu: wit geeft mat in 6! en u hebt er 45 sec voor, de resterende 10 hou je dan over om de zetten te doen.

Om met Sjoerd zijn woorden af te sluiten in de correspondentie na de partij: Een terechte remise tussen 2 prutsers!

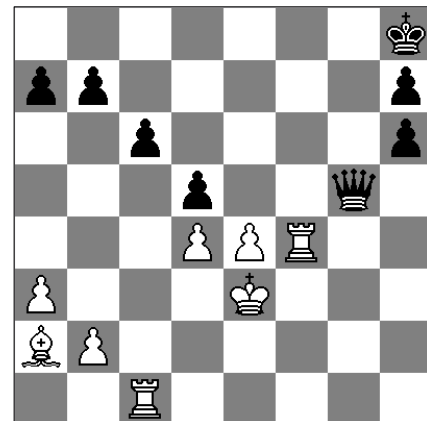
Bennekom - ASV 4

Anne Paul Taal / Erik Wille

Op 1 november speelde ASV 4 tegen Bennekom. Uit die wedstrijd bijgaande bloedstollende partij van Erik tegen Teunis Bunt. Kritisch is de stelling na 22 Pxc2 (zie commentaar van Erik hieronder).



23.Kxg2 Lxh3+ Interessant is i.p.v. tweede stukoffer 23. ... Lxh3 de volgende variant: 23. ... Tg6+ 24. Kf2 Lxh3 25. Tg1 Dh4+ 26. Ke2 Lg2 27. fxe4 dxe4 28. Tc3 Lf3 29. Pxf3 exf3+ en zwart gaat winnen **24.Kxh3 Th6+ 25.Dxh6** Ook als Bunt de dame niet terug geeft, is het niet meteen klaar: 25.Kg2 Dh4 26.Tg1 Tf8 27.Tc3 Dh2+ 28.Kf1 exf3 **25...gxh6 26.fxe4 Dg5 27.Pf3 Dh5+ 28.Kg3 Tg8+ 29.Kf2 Tf8 30.Ke3 Txf3+** En hier hoeft ik niet met kwaliteitsoffer naar remise af te wikkelen: 30...dxe4 31.Kxe4 Dg4+ 32.Ke3 Df4+ 33.Kd3 Dg3 34.Ke4 Dg2 35.Lc4 c5 36.dxc5 Te8+] **31.Txf3 Dg5+ 32.Tf4 Dg3+ 33.Tf3 Dg5+ 34.Tf4**



1/2-1/2

(advertentie)

DERKZEN  *Groente & Fruit*
VAN DE BAAN

*Elke dag lekker in je vel
met onze Groenten & Fruit!*

**Steenstraat 80 • Arnhem
Tel. 026 442 27 03**

**PROEF!
ONZE
HEERLIJKE
VERSE
SALADES!**

afk **nuiman** **surantiën**



- verzekeringen
- spaarregelingen
- hypotheken
- financieringen

Endepoel 16
6852 LG Huissen
tel./fax 026-325 23 06
b.g.g. 06-40 48 43 50