

# ASV-Nieuws



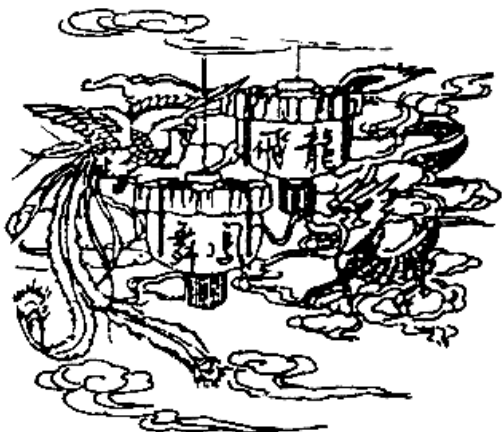
juli 2004

clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

De Opbouw

(advertentie)

# Chinees-Kantonees Restaurant



*dé ASV-chinees*

## KWONG CHOW

## 廣州酒樓

Steenstraat 83 d  
6828 CG Arnhem  
Telefoon 026-4422366

(advertentie)



Steenstraat 96  
tel/ fax 026 4453603

- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

BLOEMSIERKUNST  
**Futura**

(advertentie)

slijterij wijnhandel wijntapperij

## PIET WACKI

Ploenstraat 6, Duiven  
telefoon (0316) 26 12 92



*Bij uw gulle Bottelier tapt u  
uw eigen wijn gelijk een  
Fransman  
Keuze uit 16 soorten*

# ASV-Nieuws

Jaargang 8, nummer 6

juli 2004.

## Van de redactie

Goede voornemens! Goede voornemens? Inderdaad: GOEDE VOORNEMENS. Maar dat doen we toch niet in de julimaand. De hittegolven staan in rijen van drie voor de deur en dan komen ze van dat blaadje van die Rood met goede voornemens aanzetten? De juli- en augustusmaand is sowieso te warm om na te denken. "Doe normaal, dan doen jullie al raar genoeg. Goede voornemens ... mm-mpppff ..."

"Uitgemopperd, waarde lid, u bent klaar? Mooi, want de redactie wilde het met u hebben over, inderdaad: GOEDE VOORNEMENS."

De laatste ASV-Nieuws van het seizoen 2003/04 ligt voor u. Een moment van zelfreflectie is derhalve op zijn plaats. Niet alleen voor ons - uw redacteuren - maar ook voor u - waarde schrijver(s), waarde lezer(s) en waarde schrijver(s) in spél!

Wat ging er goed het afgelopen jaar? Goed ging de aanlevering van gevarieerde en vaak humoristische stukjes door vele schrijvers. Hartelijk dank aan eenieder die één of meerdere bijdrage(n) heeft geleverd aan ASV-Nieuws van het seizoen 2003/04. Let wel: zonder u is er geen ASV-Nieuws mogelijk!

Redelijk ging dit jaar de aanlevering van de wedstrijd-



verslagen van de teamwedstrijden. In de vier ASV-Nieuws' van november '03, januari '04, maart '04 en mei '04 verschenen drie maal verslagen van het eerste team, twee maal van het tweede team, vier maal van het derde team, drie maal van het vierde team, drie maal van het vijfde team en twee maal van het zevende team. Helaas is het dit jaar (nog) niet gelukt wedstrijdverslagen van het

zesde, het achtste en het negende team in ASV-Nieuws te krijgen. Een belangrijk verbeterpunt ligt hier derhalve op tafel.

De redactie zal het bestuur nogmaals vragen haar hierbij te helpen en dit verbeterpunt prominent te plaatsen op de agenda van de teamleidersbespreking voor het nieuwe seizoen.

De teamleider zorgt er niet alleen voor, dat de juiste speler aan het juiste bord plaats neemt en dat het vervoer geregeld is, maar hij of zij zorgt er ook voor, dat de wedstrijdverslagen voor "En Passant" én ASV-Nieuws tijdig gereed zijn. Een onderlinge verdeling van taken binnen het team kan hierbij wonderen doen. Denk hierbij aan wedstrijdverslagen, partijverslagen, partijfragmenten, fragmenten van beslissende wedstrijd fasen, maar ook aan leuke, vreemde of avontuurlijke voorvallen. Let wel: zonder de teamleiders en schrijvende teamleden is er geen ASV-Nieuws mogelijk!

## Inhoud

**ARNHEMSCHE  
SCHAAKVEREENIGING**

Opgericht 31 Oktober 1891

Clubavond: donderdag

**Locatie:**  
'De Opbouw'  
Velperweg 13  
☎ 026 - 4456452

**Secretaris:** Ruud Wille  
Laan van Klarenbeek 74  
☎ 026-3615003  
mailto:r.wille@planet.nl

**Homepage ASV:**  
<http://www.asv-schaken.nl>

Van het bestuur . . . . .	4
ASV2 doet leuk mee - Richard van der Wel . . . . .	6
De Regels voor het Schaakspel (5) - Nico Schoenmakers . . . . .	7
Op weg naar Dieren 2004 - Theo Koeweiden . . . . .	9
De slotronde van ASV3 - Erik Wille . . . . .	9
Partij Tom Bentvelzen - Jan Vermeer . . . . .	11
Stromende Wodka en Wolga - Peter Boel . . . . .	12
10 uit 9 !!! - Sjoerd van Roosmalen . . . . .	14
ASV1 uiteindelijk toch kopje onder ! Frank Schleipfenbauer . . . . .	16
Interne Competitie - Erik Wille . . . . .	18
Problemen - Hendrik van Buren . . . . .	21
Blunder van de maand - Ruud Wille . . . . .	23
Massakamp ASV - Wageningen - Erik Wille . . . . .	24
De Eindstand van Seizoen 2003 -2004 - de 3 leo's en Prof. Pat . . . . .	24
Wereldschaaknieuws in ASV-Nieuws - 11 - Nico Schoenmakers . . . . .	26
Elostand seizoen 2003 - 2004 na ronde 33 . . . . .	27

**ASV-Nieuws**

**Redactie:**

Ignace Rood  
☎ 026 - 3610641

Nico Schoenmakers  
☎ 0316 - 265475

**kopij:**

Velperweg 94  
6824 HL Arnhem

☎ 026-3610641  
E-mail:  
[i.d.c.rood@hccnet.nl](mailto:i.d.c.rood@hccnet.nl)

Onder de maat waren het afgelopen seizoen de toernooiverslagen. Behoudens de het prachtige verslag van de hand van onze voorzitter van het snelschaakfeest in Gendt, was treurnis troef. Voornemen is het OSKA 2004, het persoonlijk kampioenschap van de OSBO 2004/05 en het Voorjaarstoernooi 2005 het komende seizoen prominenter te verslaan. Om dit mogelijk te maken, wordt een vacature binnen de redactie opengesteld. Heeft u hiervoor interesse of wilt u eerst wat meer weten over de werkzaamheden van de redactie van ASV-Nieuws? Schroom niet, maar benader hiervoor Ignace Rood of Nico Schoenmakers. Samen zijn we sterk!

Verder ligt het in de bedoeling het komende seizoen meer interviews, nog mooiere blunders, nog betere kwa-

liteit van foto's, maar ook nog meer schaakproblemen in ASV-Nieuws te plaatsen.

GOEDE VOORNEMENS! Ooh ... dat bedoelen ze er dus mee ... ik dacht dat is heel wat anders. Dat zal wel weer om geld gaan, dacht ik ...  
INDERDAAD: heel wat anders: GOEDE VOORNEMENS!!

De redactie wenst de schrijvers, de lezers en de schrijvers in spé van ASV-Nieuws een prettige zomervakantie toe!

Nico Schoenmakers

## Van het bestuur

Deze keer is deze rubriek eerlijkheidshalve een "Van de voorzitter". Gewoonlijk gaat het artikel nadat het uit de pen van de voorzitter gerold is via de digitale snelweg langs alle bestuursleden voor commentaar. In aangepaste vorm verschijnt de definitieve versie in ons clubblad. Deze keer is de voorzitter erg laat met het schrijven van de rubriek en bovendien is hij afgesloten van de digitale snelweg. Wegwerkzaamheden hebben wat vertraging opgelopen en op het moment dat dit stuk eruit rolt, is het nog maar de vraag of het ooit ASV-Nieuws haalt. Genoeg nu over computerperikelen.

ASV gaat verhuizen. Op 17 juni 2004 hebben de leden unaniem gekozen voor het clubgebouw van Scoutinggroep St Christoforus-Lichtdraagsters, Monnikensteeg 4 in Arnhem. Sindsdien hebben we met het bestuur defini-

tieve afspraken gemaakt en de huurovereenkomst zal dan ook naar verwachting binnenkort getekend worden. Het bestuur is nu de verhuizing van het materiaal aan het regelen en ook de aanschaf van meubilair zal snel zijn beslag krijgen. Daarmee is de huisvestingsproblematiek voor de clubavond grotendeels opgelost.

Nu is het aan ons allen om er op onze nieuwe locatie iets van te maken. Het bestuur is ervan overtuigd dat dat gaat lukken. Sfeer maak je tenslotte in de eerste plaats zelf. Natuurlijk helpen de omstandigheden mee, maar de bereidheid van de vrijwilligers van de scouting is zo groot, dat we ons daarover weinig zorgen hoeven te maken. Het feit dat de kantine weer langer open is, zal voor velen een opluchting zijn. Tegelijkertijd zullen we ook enige coulance naar elkaar moeten tonen. Zo



Clubgebouw van Scoutinggroep St Christoforus-Lichtdraagsters

zullen leden die van het openbaar vervoer afhankelijk zijn wellicht geholpen moeten worden om tijdig huiswaarts te kunnen keren. Dat kan door een kortere speelduur af te spreken, maar ook door bijvoorbeeld mee te rijden met leden die niet van openbaar vervoer afhankelijk zijn.

Ons nieuwe clubgebouw is nieuwbouw en in het eerste jaar zal er dan ook nog wel wat aan gesleuteld worden. Zo wordt door het stichtingsbestuur van de Scoutinggroep heel hard gewerkt om de gehandicaptenvoorzieningen tijdig gereed te hebben. Waarschijnlijk zal de helingbaan die rolstoelers op de bovenste verdieping brengt nog net niet klaar zijn als het nieuwe seizoen begint. Dat betekent dat Tom Bentvelzen en zijn tegenstanders de eerste weken nog even op de begane grond moet spelen. De gehandicaptenlift zal nog wat langer op zich laten wachten. Maar ook aan de komst daarvan wordt heel hard gewerkt. Het eerste seizoen moeten de minder goed te been zijnde schakers dus even een handje geholpen worden om boven te komen. De ASV-ers kennende zal dat geen probleem geven.

Nu de clubavond weer onder dak is, moet het bestuur aan de slag ook een oplossing te vinden voor de schaakzaterdagen. Twee zaterdagen zijn al geregeld. Het Voorjaarstoernooi en een jeugdtoernooi zal in ons clubgebouw worden gespeeld. Voor het eerstvolgende Voorjaarstoernooi is zelfs de datum al geprikt: 12 maart 2005. Deze mogelijkheid hebben wij van de Scoutinggroep aangeboden gekregen. Weer een voorbeeld van de meegaandheid van die club. Voor de competitiezaterdagen van senioren en jeugd zullen we de zomerperiode een oplossing zoeken. Daarover later meer. Nu nog wat andere zaken.

We hebben weer een prijs gewonnen. En opnieuw was het ASV 4 die aan de weg timmerde. Anne-Paul Taal, Barth Plomp, Edgar van Seben, Jacques Boonstra en Jan-Willem van Willigen zijn erin geslaagd de OSBO-cup binnen te halen. In een zinderende finale werd De Schaakmaat 2 met 2½-1½ verslagen. Grote klasse!!!

Ook in de interne competitie zijn de prijzen verdeeld. Otto Wilgenhof is de nieuwe clubkampioen. De rapidkampioen werd Remco de Leeuw, terwijl Gonzalo Tangarife in zijn eerste seizoen bij ASV de beker veroverde. Wouter van Rijn werd snelschaakkampioen en Roland Stravers tenslotte boekte de grootste ELO-stijging. Proficiat aan alle winnaars. Hier ligt meteen voor veel anderen weer een uitdaging. Op de laatste competitie-avond hebben we traditiegetrouw de trouwe spelers in het zonnetje gezet. Jan Vermeer was de enige die alle ronden speelde. Voor hem was de cake van 2004. Henk Kelderman, Hein van Vlerken, Siert Huizinga en Wilfred Ariëns kregen een stuk chocolade als aanmoedigingsprijs.

Op 12 juni hebben we als een soort officieus afscheid van De Opbouw een prachtige massakamp gespeeld tegen Wageningen. Het werd een geanimeerde middag met zo nu en dan meer lawaai dan in een schaakzaal gebruikelijk is. De jeugd speelde immers elf partijen en

de wissels gingen maar bijna geruisloos. Het was misschien wel storend, maar op deze middag kon het en had het zelfs zijn charme. Wageningen trok bij de senioren met 14½-11½ aan het langste eind, terwijl onze jeugd met 64-57 de sterkste was. Een leuke happening met een leuke tegenstander die zeker voor herhaling vatbaar is.

Vanavond zijn we voor het laatst in De Opbouw. Ons clubgebouw van de laatste 18 seizoenen. Een plaats waar we met elkaar veel emoties gedeeld hebben. We hebben er mooie en slechte momenten gehad. De bijna-promotie naar de meesterklasse en de degradatie naar de tweede klasse. Van tien teams terug naar zeven teams en nu toch weer negen teams. Prachtige schaakevenementen, zoals het 'schaken tegen de beer', vele edities van het Voorjaarstoernooi, maar ook leuke casinovonden en andere spellenavonden. Onze speelzaal aan de Velperweg wordt weliswaar afgebroken, maar de herinneringen blijven. Herinneringen aan een mooie tijd!

We willen ook op deze plaats iedereen die een bijdrage aan deze mooie tijd heeft gehad hartelijk danken van zijn of haar inzet. Zonder die inbreng hadden we het hier niet zo goed gehad en zonder die betrokkenheid zullen we ook in ons nieuwe thuis niet kunnen!

Tenslotte nog een woord van dank aan de medewerkers van de Stichting Rijnstad waar we nooit tevergeefs een beroep op deden.

Wij wensen u allen een prettige zomervakantie en we hopen u op 19 augustus bij de eerste vrije schaakavond van het nieuwe seizoen te treffen in het gebouw aan de Monnikensteeg 4 van Scoutinggroep St Christoforus-Lichtdraagsters en ASV.

Erik Wille



# ASV2 doet leuk mee

*Richard van der Wel*

De externe competitie van 2003-2004 is al weer verleden tijd. Voor mij zal het een seizoen zijn waar met veel plezier op terug kijk.

Het tweede heeft in een ontspannen en vriendschappelijke sfeer een naar mijn mening goed seizoen gehad.

We zijn vierde geworden in de derde klasse B achter drie teams

die bij aanvang van het seizoen geacht werden kampioen te worden.

De gemiddelde ratings van die drie teams waren beduidend hoger dan die van rest.

Het was daarom ook erg leuk om één van die teams (ESGOO 2) met 5-3 te verslaan. Het hoogtepunt van het jaar. Op dat moment kregen wij stille hoop op een eventueel kampioenschap. Dat is net niet gelukt. De laatste twee ronden kregen wij zwaar klop en dat is nooit handig als je kampioen wilt worden.

Eindconclusie is dus dat wij net als J.Timman vroeger "de best of the rest" waren.

Degene die werkelijk "the best" was is Sjoerd.

Acht uit negen en een TPR van 2297!! Onze rots in de branding.

Verder heeft iedereen naar vermogen gespeeld en goede resultaten gehaald.

Twee uitzonderingen: ikzelf en Sherman.

Ik heb redelijk geschaakt maar wel zo'n beetje alle blunders gemaakt die er maar te bedenken zijn en Sherman had meer ruzie met de klok dan met z'n tegenstander.

Volgend jaar gaat dat vast en zeker beter.

Namens ons team wil ik Bert , Anne-Paul , Barth en Siert bedanken voor de extra punten en gezelligheid.

	ASV 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ap	Bp	%	Kl	KNSB	TPR	RaTg
1.	Bert Buisman	-	-	-	-	-	-	0	-	-	1	0	0	1w	1985	1819	2039
2.	Koert van Bommel	1	½	0	½	½	1	0	0	½	9	4	44	9z	2005	1930	1973
3.	Sjoerd van Roosmalen	½	1	1	½	1	1	1	1	1	9	8	89	5w	1973	2297	1946
4.	Sherman Maduro	-	-	0	-	1	-	-	0	0	4	1	25			1820	2013
5.	Kees Sep	1	½	½	1	0	0	1	½	0	9	4½	50	3w	1939	1883	1883
6.	Siert Huizinga	-	-	-	1	-	0	-	-	-	2	1	50	2w	1910	1859	1859
7.	Richard van der Wel	0	1	0	0	1	0	1	0	0	9	3	33	1w	1949	1817	1942
8.	Fred Reulink	1	½	0	1	1	½	0	1	0	9	5	56	3z	1935	1967	1924
9.	Kees Verkooyen	½	½	1	1	½	1	1	0	0	9	5½	61	7w	1906	1947	1867
10.	Theo Jurrius	0	1	-	½	0	½	1	½	½	8	4	50	6z	1885	1884	1884
11.	Anne Paul Taal	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	100	1w	1849	1992	1748
12.	Barth Plomp	1	-	½	-	-	-	-	-	-	2	1½	75	2z	1871	2026	1833

	Klasse 3B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Almere	14	49½	x	5½	3½	6	5	6	7	3	6½	7
2.	Unitas 2	14	44½	2½	x	4	5	5	4	5½	5½	6½	6½
3.	ING/ESGOO 2	14	43½	4½	4	x	3	4½	4½	4	6½	6	6½
4.	ASV 2	11	38½	2	3	5	x	3	4	5½	6	5	5
5.	Sneek 1	8	38½	3	3	3½	5	x	4	2½	4	5½	8
6.	WSG Winterswijk	8	35	2	4	3½	4	4	x	3½	5	4	5
7.	Veenendaal	8	32	1	2½	4	2½	5½	4½	x	4½	4	3½
8.	herikon bv/Borne	6	31	5	2½	1½	2	4	3	3½	x	4	5½
9.	ESG	5	28	1½	1½	2	3	2½	4	4	4	x	5½
10.	Dion Hardenberg 3	2	19½	1	1½	1½	3	0	3	4½	2½	2½	x

Almere is kampioen.

ESG en Dion Hardenberg 3 zijn gedegradeerd.

# De Regels voor het Schaakspel (5)

Featuring "Ernie en Barth"

door Nico Schoenmakers onder auspiciën van Barth Plomp

In de eerste aflevering van deze rubriek zijn de inhoud en de onderwerpen van de "Regels voor het Schaakspel" (hierna "de Regels") aangeduid. In de tweede aflevering is artikel 4 - *het uitvoeren van een zet* - behandeld. De derde aflevering behandelde artikel 5: het einde van de partij, waarna in de vorige aflevering artikel 9 is besproken, het artikel dat over *remise* handelt. We worden niet moe te herhalen, dat voor deze rubriek wordt geput uit de "FIDE Regels voor het Schaakspel", officiële Nederlandse vertaling, KNSB maart 2001.

Dit maal wordt artikel 6 besproken. Artikel 6 behoort tot de Wedstrijdregels en behandelt *de schaakklok*. Dit artikel bestaat uit maar liefst 15 leden, terwijl de leden 2, 8 en 13 respectievelijk 2, 4 en 4 subleden kennen.

Artikel 6.1 definieert de "schaakklok", de "klok" en het "vallen van een vlag". Deze bepaling spreekt voor zich en behoeft hier geen nadere toelichting.

Artikel 6.2, sub a, bepaalt, dat bij het gebruik van een schaakklok elke speler een minimum aantal zetten of alle zetten moet doen in een toegewezen tijdsperiode en/of er kan hem na elke zet extra tijd worden toegewezen. Dit alles moet vooraf worden bepaald. Sub b van deze bepaling schrijft voor, dat de tijd die een speler uit de ene periode over heeft, wordt toegevoegd aan de tijd die beschikbaar is voor de volgende periode, behalve bij een niet "tijdopsparende tijdsinstelling". Ook dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 6.3 bepaalt, dat elke klok een vlag heeft. Onmiddellijk nadat een vlag valt, moet worden gecontroleerd of aan het bepaalde in artikel 6.2, sub a, is voldaan. M.a.w.: Is het minimumaantal zetten in de toegewezen tijdsperiode gedaan, dan wel is de toegewezen tijdsperiode voor alle zetten overschreden?

Artikel 6.4 is een bepaling, die goed onthouden dient te worden. De arbiter - en niet de speler dus - bepaalt waar de schaakklok wordt geplaatst.

## Ernie en Barth

Ernie: "Barth"?

Barth: "Ja Ernie"?

Ernie: "Báhárth"?

Barth: "Jáhá Ernie"?

Ernie: "Duidelijk hè Barth"?

Barth: Ja hoor Ernie, duidelijk hè Ernie."

Artikel 6.5 bepaalt, dat als het tijd is om de partij te beginnen, de klok van de speler met de witte stukken moet worden aangezet.

Artikel 6.6 geeft aan, dat als geen van beide spelers bij het begin aanwezig is, de speler die met de witte stukken speelt alle tijd die verloopt tot hij arriveert verliest, tenzij de regels voor de wedstrijd anders bepalen of de arbiter anders beslist.

Op zich een helder artikellid. Echter vanuit een juridisch oogpunt heb ik wat moeite met één van de afwijkingsmogelijkheden van deze regel. Dat bij reglement anders kan worden bepaald is van alle tijden. Echter, dat de arbiter ongeclausuleerd anders kan beslissen, acht ik onjuist. De bepalingen zou tenminste enige richting aan de afwijkingsmogelijkheden voor de arbiter dienen te geven.

Artikel 6.7 bepaalt, dat een speler de partij verliest als hij meer dan een uur na het te voren vastgestelde aanvangstijdstip van de zitting aan het schaakbord verschijnt, tenzij de regels voor de wedstrijd anders bepalen of de arbiter anders beslist.

Ten aanzien van de tweede afwijkingsmogelijkheid in deze bepaling heb ik dezelfde kritiek als bij artikel 6.6. Praktisch gezien biedt deze afwijkingsmogelijkheid de mogelijkheid om beide spelers een "nul" te geven in het geval beiden niet zijn komen opdagen. Daarnaast kan (op de vierkante millimeter) de vraag worden gesteld waarom artikel 6.6 spreekt van "de regels voor de wedstrijd" en artikel 6.7 van "de regels van de wedstrijd"? Mijns inziens wordt hier tweemaal hetzelfde bedoeld en zou derhalve voor één term dienen te worden gekozen.

## Ernie en Barth

Ernie: " ... "

Barth: " ... "

Artikel 6.8 is een belangrijke bepaling, die eigenlijk teveel informatie voor één artikellid behelst.

Sub a van dit artikellid bepaalt, dat de speler die zijn zet op het schaakbord heeft gedaan zijn eigen klok stil moet zetten en de klok van de tegenstander moet aanzetten. Zijn zet wordt niet als voltooid beschouwd als hij zijn klok niet heeft stilgezet, tenzij de gedane zet de partij beëindigt.

Zie in dit verband ook de artikelen 5.1 en 5.2 waarin is bepaald, dat "mat", "pat", "de dode stelling" en "remise bij overeenkomst" de partij onmiddellijk beëindigt.

Sub b bepaalt, dat een speler zijn klok moet indrukken met dezelfde hand als waarmee hij zijn zet deed. Het is een speler verboden een vinger op of boven de knop te houden.

Dit spreekt voor zich; doen dus!

Sub c geeft aan, dat de speler de schaakklok juist dient te behandelen. Het is verboden erop te slaan, hem op te tillen of om te gooien. Voor de sanctionering wordt verwezen naar artikel 13.4, het artikellid dat bepaalt welke sancties een arbiter kan opleggen.

Sub d bepaalt dat een speler die niet in staat is de klok te bedienen gebruik mag maken een door hem voorgestelde assistent, die voor de arbiter aanvaardbaar dient te zijn. De klokken zullen door de arbiter op een redelijke wijze worden bijgesteld.

Artikel 6.9 bepaalt, dat een vlag wordt beschouwd te zijn gevallen als de arbiter het feit waarneemt of als een der spelers dit terecht claimt.

Artikel 6.10 behelst een belangrijke voorrangsregel. Als een speler het voorgeschreven aantal zetten niet heeft voltooid in de toegewezen bedenktijd, dan is de partij voor hem verloren, tenzij hij reeds mat is gezet, pat is gezet, de dode stelling is bereikt dan wel reeds remise is overeengekomen. Immers zoals gezegd: mat, pat, de dode stelling en remise bij overeenkomst beëindigen de partij onmiddellijk; zie de artikelen 5.1 en 5.2 sub a, b en c.

Artikel 6.11 bepaalt vervolgens, dat elke aanduiding van de klokken beslissend is, tenzij er sprake is van een kennelijk gebrek. Een schaakklok met een kennelijk gebrek moet worden vervangen. De arbiter moet met uiterste nauwkeurigheid bepalen welke tijden op de nieuwe schaakklok moeten worden aangebracht.

Artikel 6.12 geeft aan, dat als beide vlaggen zijn gevallen en het onmogelijk is vast te stellen welke vlag het eerst viel, dan moet de partij worden voortgezet.

Artikel 6.13, sub a, bepaalt, dat als de partij moet worden onderbroken, de arbiter de klokken moet stilzetten. Sub b bepaalt, dat een speler de klokken slechts mag stilzetten om de hulp van de arbiter in te roepen, bijvoorbeeld bij promotie en het vereiste stuk is niet beschikbaar.

Sub c bepaalt, dat de arbiter beslist wanneer de partij wordt hervat.

Sub d bepaalt, dat als een speler de klokken stilzet om de hulp van de arbiter in te roepen, de arbiter bepaalt of de speler daar een geldige reden voor had. Als het duidelijk is, dat de speler geen geldige reden had, dan moet hij worden gestraft overeenkomstig artikel 13.4.

Artikel 6.14 geeft aan, dat als er zich een onregelmatigheid voordoet en/of de stelling moet worden teruggebracht naar een vorige, dan moet de arbiter met uiterste nauwkeurigheid bepalen welke tijden op de klokken moeten worden aangebracht. Zo nodig zal hij ook de zettenteller van de klok bijstellen.

Artikel 6.15 meldt, dat schermen, monitoren en demonstratieborden die de bereikte stelling, de zetten en het aantal zetten tonen, alsmede klokken die ook het aantal zetten weergeven, zijn toegestaan in de speelzaal. De speler mag een claim echter niet baseren op iets dat op deze wijze wordt getoond.

### **Ernie en Barth**

Ernie: "Barth"?

Barth: "Ja Ernie"?

Ernie: "Báhárth"?

Barth: "Jáhá Ernie"?

Ernie: "Veel informatie hè Barth"?

Barth: "Ja hè Ernie, eigenlijk staat er in dit artikel teveel informatie, hè Ernie"!

Ernie: "Ja hè Barth".

Barth: Ja hè Ernie".



*Massakamp ASV - Wageningen*



# Op weg naar Dieren 2004

*Theo Koeweiden*

Aankomende zomer is alweer het 26<sup>e</sup> Open NK schaken in Dieren.

Het is alweer het 5<sup>de</sup> jaar dat ik hieraan mee doe.

Ik vind het een van de leukste toernooi van het jaar (samen met het O.A.S.K)

Twee jaar geleden haalde ik een gedeeld 2<sup>de</sup> plaats in de C groep.

Iets waar ik helemaal niet op gerekend had.

Na 8 ronde had ik een score van 5½ uit 8.

Ik moest toen tegen een speler die 6 uit 8 had.

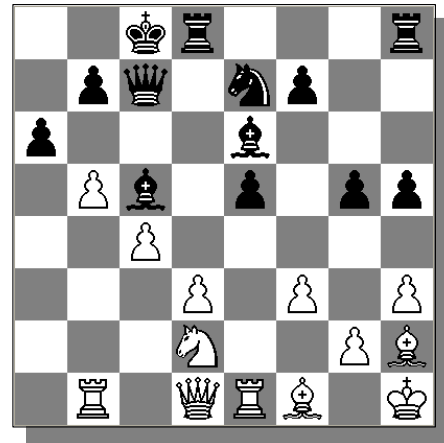
Een vlugge remise zat er dan ook niet in, iets wat veel gebeurt in de slotronde.

De schakers zijn dan na 8 zware ronden uitgeblust en nemen dan al gauw genoeg met een gelijkspel de laatste ronde. En moest dus nog vol aan de bak en ik speelde een van de mooiste partijen uit mijn schaakleven.

Dieren 18 juli 2002

T. Koeweiden (1405) – H. Overmeer (1594)

1. e4 c5 2. Pf3 e6 3. Pc3 a6 4. a3 Pc6  
5. Lc4 d6 6. 0-0 Le7 7. Te1 Dc7 8. Lf1 Pf6  
9. d3 Ld7 10. h3 h6 11. Lf4 e5 12. Lh2 Le6  
13. Pd2 g5 14. f3 0-0-0 15. Tb1 d5 16. exd5 Pxd5  
17. Pxd5 Lxd5 18. b4 cxb4 19. axb4 h5 20. c4 Le6  
21. b5 Lc5+ 22. Kh1 Pe7



23. Lxe5 Ld6 24. Lxh8 Txh8

25. Pe4 g4 26. Pxd6+ Dxd6 27. bxa6 Pf5 28. axb7+ Kb8 29. Da4 Pg3+ 30. Kg1 Dd4+ 31. Kh2 Kc7 32. Da8  
zwart geeft het op **1-0**

Een mooie overwinning die me ook nog 70 Euro opleverde.

Van 25 juli tot 5 augustus word het toernooi dit jaar weer gehouden. In zalen centrum Theothorne in Dieren. Leuk om er in de zomervakantie aan mee te doen, of als je niet kunt, kom dan even kijken, en zie hoe gezellig het is. Ik hoop er dit jaar weer veel van ASV tegen te komen.

## De slotronde van ASV3

*Erik Wille*

De OSBO-competitie kent al veel jaren de gemeenschappelijke slotronde als leuk toetje van de competitie. De promotieklasse teams kwamen ditmaal samen in Leylstad. Even na elfen vertrokken twee auto's met ASV-ers naar de polder. Routebeschrijvingen hoefden niet verspreid te worden, want Ivo van der Gouw beschikt in zijn auto over een soort sprekende pop die hem de weg wijst. Het stuk technisch vernuft wil alleen weten waar we naar toe willen en het komt allemaal goed.....

Dus Ivo met captain Erik Wille, Gonzalo Tangarife en Erika Belle voorop en Siert Huizinga als bestuurder van de volgersauto met Ruud Wille en Gerben Hendriks in tweede positie. Gekscherend wordt het hulpmiddel in Ivo's auto omgedoopt tot een mooie vrouw. Laten we zeggen, Natasja. De route die Natasja voorstelde leidde na verloop van tijd tot enige discussie in 'haar' auto. Er ontstond twijfel en dat is altijd een slechte raadgever.

Op het allerlaatste moment besloten we Natasja niet meer te gehoorzamen en via een kleine omweg een logischere route te kiezen. Al snel protesteerde de dame. Bij voortdrijving probeerde ze ons terug te sturen naar de oorspronkelijke route. Het was een vasthoudende tante. Met haar doorzettingsvermogen moest een plaats in een hoog team haalbaar zijn.

Terwijl wij eigenwijs een andere route namen, begon ook volgersauto zich ermee te bemoeien. "Welk dom blondje geeft deze route?", kwam het eerste SMS-je. De captain verzint een uitstekend excuus voor hun eigenaardige routekeuze: "We hebben jullie even op scherp gezet". De achtervolgers nemen met dit verhaal geen genoegen: "Daar hebben wij deze route niet voor nodig; denk je dat we naar de teamleider luisteren?", kwam al snel een antwoord. Er is nog maar een alternatief, dus gaat er weer een berichtje naar achteren: "Misschien

moet de teamleider ontslagen worden!”.

Het is even stil aan het SMS-front. Die mobiele telefoons met alle niet telefoonmogelijkheden hadden ook nooit uitgevonden moeten worden. Omdat de stilte nu wel heel lang duurt, besluit ik nog eens een berichtje te sturen. Misschien zijn ze wel ingedut en ze moeten natuurlijk wel scherp achter de borden verschijnen. Ik toets daarom: “Genieten jullie ook zo van de prachtige omgeving? Lekker rustgevend!”.

Het blijkt mijn grootste fout van die middag. Een berichtengolf volgt, waar alleen de KPN blij mee was. Al snel komt het eerste antwoord: “We hadden ASV 2 nog wel weg kunnen brengen (naar Almere)”, kwam weer een steek onder water. De achtervolgers bleken echter helemaal los: “Ken je die mop van dat domme blondje op weg naar Lelystad?”, was de meligheid inmiddels toege-slagen. “Wat is de KM-vergoeding?”, waren ze niet meer te stuiten.

“Jullie kunnen mij wel schieten intussen, denk ik”, klonk de eerste schaamte door, maar het was van korte duur. “Ivo, allen terug straks, lukt dat?”, werd de chauffeur nog even geprikkeld. “Zo leer je Nederland kennen, Gonzalo”, kende de creativiteit van de achtervolgers geen grenzen.

Als dit drietal net zo creatief is op het schaakbord, dan staat ons een mooie middag te wachten. Helaas was dat niet zo. De achtervolgers hadden alle energie nodig gehad om plaagstootjes uit te delen. Op het schaakbord volgde slechts een half punt voor het drietal. Voortaan moeten alle spelers hun mobiele telefoon maar inleveren bij de teamleider, dan zijn ze tenminste bij de les. Auto 1 levert anderhalf punt op en Ivo is 's-avond ook alleen goed thuis gekomen. Nou ja, alleen? Met Natasja natuurlijk!

Lelystad had de slotronde goed georganiseerd. De ruimte was weliswaar krap, maar dat had ook wel weer zo zijn charme. De spanning was bovendien groot, omdat de strijd om de titel nog open was. Bovendien was onduidelijk of drie of vier teams zouden degraderen. De middag kabbelde verder vrij rustig voort en hoewel ASV 3 kansloos verloor van Meppel was het een leuke middag. Heel even was het benauwd toen een hele grote nederlaag dreigde en De Schaakmaat 2 zou gaan winnen van Het Kasteel. Degradatie dreigde, maar de remise van Siert Huizinga hield ons definitief boven de Apeldoorners. Toen later het bericht vanuit Zwolle bereikte dat ZSG zich op miraculeuze wijze gered had in de KNSB-competitie was zelfs De Schaakmaat 2 veilig. Gastheer Lelystad had als wrange bijmaak dat deze slotdag een echt slot werd. Door de versterkte degradatie werd het voor hen het slot van de promotieklasse en keerden zijn onverwacht terug naar de eerste klasse. En dat terwijl ze de latere kampioen Doetinchem op zeer goede wijze partij gaven. Dat gaf Lelystad hoop, maar zeker ook onze vrienden van De Toren. Zij zouden immers de titel grijpen, als Doetinchem niet won.

Het mocht allemaal niet zo zijn en terwijl Doetinchem gehuldigd werd, zaten alleen Erika Belle en haar opponent nog te schaken. Het duo zou het schaakseizoen echt tot de laatste minuut uitvechten. Voor Erika resulteerde het in een verliespartij, maar ze had in ieder geval vele schakers een vermakelijk duel voorgeschoteld.

Weer een seizoen ten einde. Volgend jaar weer promotieklasse met twee ASV-teams. Afgelopen seizoen bracht dat veel succes. Wie weet wat voor moois we komend jaar weer kunnen brengen.

Natasja zal er in het derde waarschijnlijk niet meer bij zijn. Een plaats in het eerste zit er voor haar wel in. Zeker, omdat ze op de langere afstanden beter tot haar recht komt!

-----

Ruud Wille kwam in zijn partij tegen zijn Meppelse opponent Rienk v.d. Berg na de opening al minder te staan nadat zijn tegenstander 2 stukken offerde op de koningsstelling tegen toren en pion



In het partijfragment had Ruud de kansen mogelijk kunnen keren met het stukoffer **19. Lb3-a4!?** Na **19... .Da4** volgt **20. Pf6:+, Kf8 21. De5:** en wit krijgt wat tegendreigingen zo lijkt het.

Ruud kon echter niet goed inschatten of hij voldoende compensatie voor het stuk kreeg en zag van dit plan af en speelde 19. Lb3-d1 maar deze voortzetting leidde tot niets. Sterker nog, Ruud kreeg geen enkele kans meer en werd er in de rest van de partij hard afgezet.



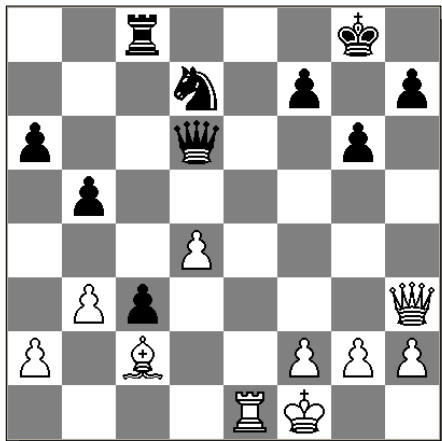
# Partij

Tom Bentvelzen – Jan Vermeer

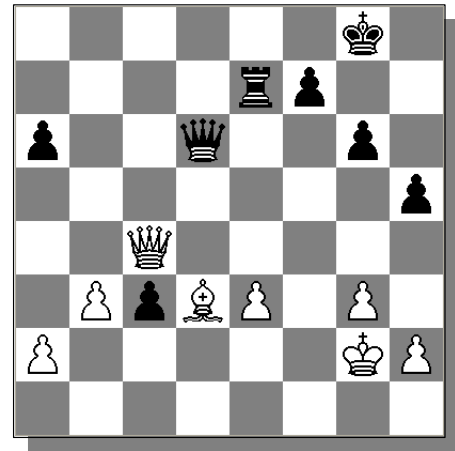
Tom is de laatste tijd in vorm. Dat bewees zijn zege op Anna Paul Taal in de bekerstrijd.

Tom over de partij: *"Ik vond het een spannende partij, maar niet een bijzonder goede. In het begin valt het nog wel mee, maar tegen het eind wordt het beduidend minder: 29.Dg5?, 30.Df4?, 32....Kg7 (Dh5!), 38....Pf1 (eerst Dh1 en daarna 39....Pf1), 39....Dd7 (De6!!) en als "anticlimax" natuurlijk mijn laatste zet. Daarmee is het gewoon in een keer over en uit....."*

**Tom Bentvelzen - Jan Vermeer**—Interne competitie; 1.e4, c5; 2.Pf3, Pc6; 3.Lc4, e6; 4.d3, d6; 5.0-0, Pf6; 6.Lg5, Le7; 7.c3, 0-0; 8.Pbd2, a6; 9.Lb3, b5; 10.d4, c4 (ik probeer de loper te deactiveren); 11.Lc2, e5; 12.b3, exd4; 13.Pxd4, Pxd4; 14.cxd4, c3; 15.Pf3, Lg4; 16.Dd3, Lxf3 (of Lh5, d5, Lg6 is misschien beter); 17.Dxf3, Tc8; 18.Tfe1, Te8; 19.Kf1 (m.i. een nodeloze zet en een verzwakking), Dc7; 20.e5, Pd7; 21.Lxe7, Txe7; 22.exd6, Txe1+; 23.Txe1, Dxd6; 24.Dh3, g6 (zwart staat niet prettig);



25.Te3, b4; 26.Dh4, Pf6; 27.g3? (belet Th3), Td8; 28.Td3, Te8; 29.Dg5, Pe4!; 30.Df4, Pd2+; 31.Kg2, Dd5+; 32.Kh3, Kg7; 33.Te3, Td8; 34.De5+, Kg8 (Dxe5, dxe5, Lxd3, Pf3 wint pion e5 en de partij); 35.De7, Dh5 (niet Dxd4, Td3 met torenverlies); 36.Kg2, Dd5+; 37.Kh3, h5 (ziet af van remise); 38.Dxb4, Pf1 (Dxd4 kan); 39.Le4 (er dreigde Dh1), Dd7+; 40.Kg2, Pxe3+; 41.fxe3, De6; 42.d5, De5; 43.Dc4 (niet De4: Txd5, Lxd5, Dxd4 en c2), Te8; 44.Ld3, Te7; 45.d6, Dxd6;



46.Dxc3; Txe3; 47.Dc4, Txd3 0-1. Tom zag Dc8 niet. Na taai verzet is hij moede gestreden.

Jan Vermeer

Tijdens de  
massakamp  
ASV -  
Wageningen



# Stromende Wodka en Wolga

Peter Boel

De laatste hand aan dit stukje leg ik met een halve kater. Loek van Wely, Ivan Sokolov en Sergei Tiviakov uitgeschakeld door twee Russen en een Roemeen. Het bespaart ons als NK-organisatie een hoop last, maar als schaakliefhebber hoop je toch ergens anders op. Die Russen... ze blijven het schaakspel domineren. Is het de invloed van de eeuwig stromende wodka, of die van de Wolga??

**Michiel Bunnik-Peter Boel, KNSB 2004**

**1.d4 d6 2.Pf3 Pf6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7 5.0-0 0-0 6.c4 c5**  
Dus geen Koningsindier maar een soort Benoni.

**7.d5 b5!**

En we kennen allemaal het gezegde: een Koningsindier is geen Benoni, een Benoni is een halve Benoni, een Wolga is een Benoni.

**8.cxb5 a6 9.bxa6 Pxa6 10.Pc3**

Als wit Pb4 wil verhinderen heeft zwart een mooi plan: 10.a3 c4!? (mogelijk is eerst 10...Lf5 nauwkeuriger) 11. Pfd2 Dc7! 12.Dc2 Pc5 13.Pxc4 Lf5 14.Dd1 Tfb8 met fraai stukpenspel voor het materiaal.

**10...Tb8**

Simpel en doeltreffend, c4 blijft in de stelling zitten.

**11.Pd2!? e6!**

Maakt direct gebruik van de tijdelijke witte passiviteit door de stelling open te gooien.

**12.Tb1?!**

Na 12.Pde4!? Pxe4 13.Pxe4 Lxb2 (13...f5!? 14.Pc3 e5 ziet er ook aantrekkelijk uit) 14.Lxb2 Txb2 15.dxe6 Lxe6 16.Pxd6 De7 wint zwart zijn pion terug. Maar nu krijgt hij een sterk initiatief.

**12...exd5 13.Pxd5 Pxd5 14.Lxd5 Pb4 15.Pe4**

15.Lb3 d5 16.a3 Pc6 en het paard gaat naar d4.

**15...Pxd5 16.Dxd5 Lb7!**

Hier keek ik lang naar 16...Tb4!?, maar wit wurmt zich eruit met 17.Lg5!

**17.Dd3 c4! 18.Dc2**

18.Dxc4?? d5

**18...De7! 19.Pc3 d5**

Hier kon zwart in een slinks valletje trappen: 19...Lxc3? 20.Dxc3 (20.bxc3? Le4) 20...De4 21.f3! Dxb1?? 22.Lh6!

**20.e3 De6!**

Zelfs Fritz vindt het allemaal goed! Nu was het hiervoor genoemde plan wel een alternatief: 20...Lxc3 21.Dxc3 De4 22.Ta1 (enige zet) 22...d4 23.f3 dxc3 24.fxe4 c2!? (of 24...cxb2!?) met nog steeds veel druk, maar is het genoeg voor de winst?

**21.Ld2 Dh3?!**

Niet zo slecht, maar met 21...d4! 22.exd4 Lf3! 23.Pd1 (anders wint 23...Dh3) 23...Le4! 24.Dc1 Dh3 25.f3 Lxb1 26.Dxb1 Lxd4+ wordt wit aan alle kanten aangekrant.

**22.f3 Tfe8 23.Pe2 d4!?**

Dit is niet zo krachtig als het lijkt. Zwart houdt onaangename druk met zetten als La6, Lc8 of Ta8.

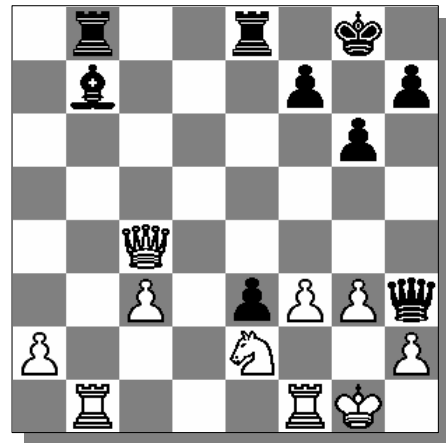
**24.Dxc4 dxe3 25.Lc3 Lxc3!**

Psychologisch goed. Zwart ruilt zijn 'goede' loper (of een

van zijn goede lopers!) af en stelt wit, die al een tijdje met de rug tegen de muur staat, voor een lastige keuze.

**26.bxc3?**

En die grijpt mis. Het beste was 26.Pxc3! Tbd8 (26...e2!? 27.Pxe2 Ld5 28.Da6! Ta8 29.Dd3 Lxa2, nog steeds met dikke compensatie) 27.Pe4! en het witte paard creëert genoeg tegenkansen, bv. 27...Te7!? 28.Tbd1 Tc8 29.Db4 Te5! 30.Dxb7 e2 31.b4! en zwart moet zich eens zorgen gaan maken over de witte vrijpionnen. Niet goed was 26.Dxc3?! Tbd8 (of ook 26...Tbc8!)? 27.Dd4 Tc2) 27.Pf4 Df5 (27...Dh6!? met de idee 28...g5 is ook interessant) en wit kan f3 niet goed verdedigen, bv. 28. Tbc1? Tc8!



**26...Lxf3!**

Het is nog steeds niet hopeloos voor wit, maar dit was voor Bunnik een 'psychologische klap'.

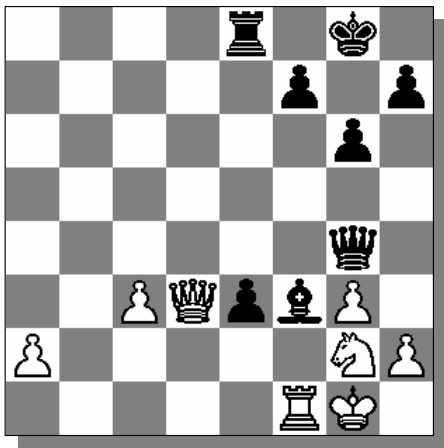
**27.Pf4 Dg4 28.Txb8 Txb8 29.Dd3 Te8**

Niet 29...e2? 30.Te1 Te8 31.Kf2 en de pion gaat gewoon verloren.

**30.Pg2??**

Tijdens de partij dacht ik dat 30.Pd5 remise maakte, maar dat blijkt niet zo te zijn: 30...De6! (ook 30...Dg5!? 31.c4 e2 32.Te1 Lxd5 33.cxd5 Te3 34.Db1 De5!? biedt nog kansen) 31.c4 (31.Pc7? Dxa2! 32.Txf3 e2) 31...De5! Opmerkelijk. Zwart houdt de druk vast en kan voortzetten met bv. de opmars van de h-pion. Wit kan nooit nemen op f3.

Het taaist is dus 30.Te1! g5 31.Db5! Kf8 32.Pd5 Lxd5 33.Dxd5 met hoogstwaarschijnlijk remise. De tekstzet verliest pardoes de kwaliteit.



**30...Le2! 31.Pxe3 Lxf1! 32.Pxf1 Te1 33.Dd8+ Kg7 34. Kf2??**

Verkiest een snel einde.

**34...De2+ 0-1**

Zo speelt het lekker met zwart. Met wit, tijdens de oergezellige massakamp met Wageningen, overdreef ik een beetje.

**Peter Boel-Bert Torn**

**1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 d6 4.Le3 a6 5.a4!? b6 6.Lc4! e6?!**

Bert zat nog 'een beetje te slapen'. Na de tekstzet kan wit ineens met de f-pion doorstomen. Nauwkeuriger was 6...Lb7 7.f4!? Pf6! Wit kan ook 7.Df3!? Pf6 8.Pge2 proberen.

**7.f4! Pe7 8.Pf3 Lb7?!**

8...d5!? 9.Ld3 met slechts licht voordeel voor wit. Het is sowieso verbazend hoeveel zwart in deze stelling kan maken.

**9.0-0 Pd7?!**

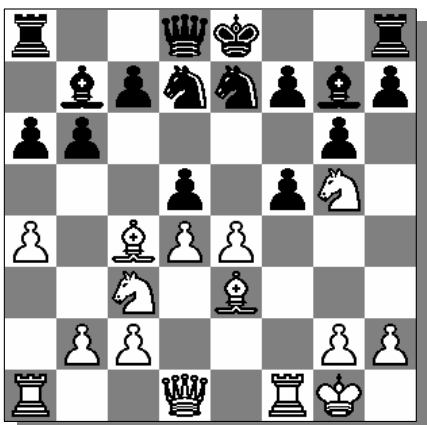
9...0-0

**10.f5! exf5**

Gevaarlijker voor zwart is 10...gxf5 11.Pg5 0-0 (11...h6 12.Pxf7! Kxf7 13.exf5 met mooie aanval) 12.exf5 (12.Lxe6!? fxe6 13.Pxe6 Dc8) 12...Pxf5 13.Txf5 exf5 14.Dh5 Pf6 15.Lxf7+ Kh8 16.Dh3 met veel onduidelijkheid.

**11.Pg5 d5!?**

11...0-0 12.exf5 Pxf5 13.Pxf7 Txf7 14.Lxf7+ Kxf7 15.g4 is ook lekker onduidelijk.



**12.Pxf7?!**

Onder het motto: we maken er een leuk feestje van. 12. Pxd5 Pxd5 13.Lxd5 Lxd5 14.exd5 Pf6 15.c4 is volgens Fritz goed voor wit.

**12...Kxf7 13.exf5!?**

Dit was het idee. Wit offert twee stukken voor aanval. Niet 13.exd5? Pf6 14.d6+ Ped5.

**13...dxc4 14.fxc6+ Kg8**

14...Ke8! leek me tijdens de partij niets, maar blijkt ook nog mogelijk: 15.Tf7 (15.Dg4 hxg6 16.Tae1 Pf6 17.De6 Dd6) 15...Lf6 16.Df1.

**15.Dg4**

Ik verwierp 15.De2? wegens 15...Pd5! 16.Dxc4 b5 (16...c6!) 17.axb5 P7b6. En op 15.Lg5 is 15...De8! of 15...Pf8 vervelend.

**15...hxg6!?**

Cruciaal was 15...Pf8, wat Bert eng vond na bv. 16. Tx8+ Kxf8 (16...Dxf8?? 17.De6+) en nu:

**A)** 17.Df4+ Pf5 (17...Ke8!? 18.Df7+ Kd7 19.Dxg7 Df8!) 18.Dxf5+ Df6 19.Dd7 Dxg6 20.Pd5!? en wit moddert door;

**B)** 17.Tf1+ Ke8 18.Tf7 Dd7! (of ook 18...Tg8!? 19. Lg5? Dxd4+);

**C)** 17.De6 Ld5!

**16.De6+ Kh7 17.Dh3+ Kg8 18.De6+ Kh7 19.Dh3+ remise.**

Ik had met een half oog nog 19...Lh6!? gezien, maar dat durfde Torn niet aan. Zelf nam ik het ook niet serieus, bv. 20.Dxh6+ Kg8 21.Dg5 Pf8 22.Tae1 met een permanent initiatief, met slechts een stuk voor de pion! Fritz vindt het natuurlijk niks. 20.Lxh6 lijkt ook nog goed, maar dat is inderdaad niets na 20...Pf5 21.Lg5+ Kg7 22. Lxd8 Txh3 23.Lxc7 Thh8 en zwart wint.

Een zeer vaag partijtje bij nader inzien. Zou het de wijn zijn of de Rijn?



# 10 uit 9 !!!

## Sjoerd van Roosmalen

Oké, mijn werkelijke score was 8 uit 9 dit seizoen in ASV 2 maar de laatste wedstrijd tegen Almere vind ik wel wat bonuspunten waard. Het is een mooie Konings-indiër waarin verschillende fases duidelijk te onderscheiden zijn.

Wit: **Sjoerd van Roosmalen** ( 1988)  
Zwart: **Wim Blijsta** (2120)

1. d4 g6
2. c4 Lg7
3. Pc3 Pf6
4. e4 d6
5. f3!!

Dit was al een voorbode dat het goed zou komen. Ik probeer f3 in bijna elke partij te spelen, hoe eerder hoe beter!

- 5.... c6
6. Le3 e5
7. d5 xd5
8. cxd5 Db6

Dit is een verdachte zet. Zwart moet juist op zijn koningsvleugel verder gaan en niet de illusie hebben dat wit zwakke zwarten velden heeft die onderdruk gezet moeten worden.

9. Pa4

(Hier was ook mogelijk 9. De2 Pa6 10. Le3 Dd8 11. Df2 +=)

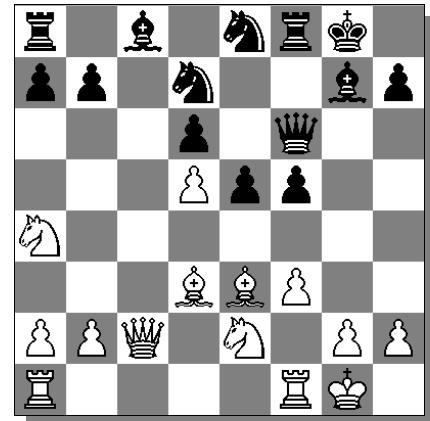
9. ... Dd8 (Db4+ verliest in enkele zetten de dame)  
10. Ld3 Pbd7

De eerste fase (de opening) is hier voorbij en wit staat zeer prettig. Nu breekt de tweede fase, het middenspel aan waarin we geheel volgens de regels van de opening wit op de damevleugel zien aanvalen en zwart..... ja eigenlijk doet zwart niets meer dan zijn stukken een beetje husselen naar wat betere velden en tegelijk verdedigen.

11. Db3 0-0
12. Pge2 Pe8
13. 0-0 f5
14. xf5 xf5
15. Dc2

Zwart komt te vroeg met zijn standaard doorbraak en wit zal zwart dwingen zijn centrumpionnen vast te leggen.

15 ... Df6



16. Pg3

Hier laat ik een mooie mogelijkheid liggen die ik wel gezien had maar onderschatte. 16. Lxa7! – b6 (volgens mijn computer iets nauwkeuriger dan gelijk Txa7) 17 Dc6 – Txa7 18 Dxc8 – Txa4 19 Dxd7 – Th4 20 g3 en wit staat een pion voor zonder al te grote problemen. Ik had dit wel berekend maar de switch van de zwarte toren naar de koningsvleugel stond me niet aan dus koos ik voor de, ook goede, tekstzet.

- 16 ... f4
- 17 Pe4 Dd8
- 18 Lf2 Tf7
- 19 b4 Pf8
- 20 Tac1 Ld7
- 21 b5

Heel vreemd maar deze "aanvalset" verknalt mijn hele aanval. Ik kom er helemaal niet meer doorheen zoals je zult zien. Wit kan hier beter Pc3 spelen en met a4 en Pb5 verzwakkingen uitlokken zoals a6

- 21 .... Pg6
22. b6 a6

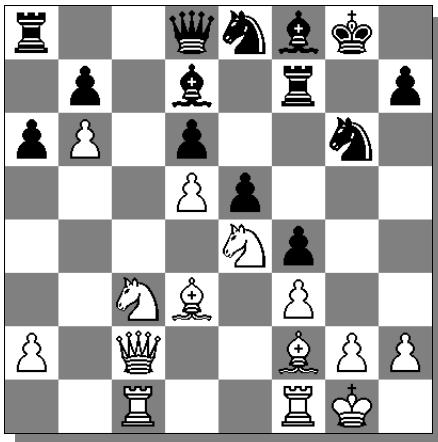
Einde aanval. Ik zag wel nog wel een geinig variantje met dameoffer. (22. ... Tc8 23 Dxc8 Lxc8 24 xa7 Ld7 25 Pb6 Pc7 26 Txc7 !!met stuk winst omdat de pion gaat promoveren.)

23. Pac3 Lf8

Nu begint de derde fase van de wedstrijd. Zwart trekt ten aanval en wit moet gaan verdedigen.



*Tijdens de  
massakamp  
ASV -  
Wageningen*



24. De2 Tg7  
 25. Kh1 Ph4  
 26. Tg1 Pf5  
 27. Pd1 h5  
 28. g3 xg3

Bekijk zelf maar welke wilde taferelen er ontstaan na 28. ... h4! 29 g4 Pg3+!!!

29. Pxd3 Pxd3  
 30. Txd3 Txd3 (...- h4 was hier een gemeen tussenzetje geweest want dan moet wit slaan op g7)  
 31. xg3 Dg5  
 32. Pe3 Le7  
 33. Tc2 Kf7

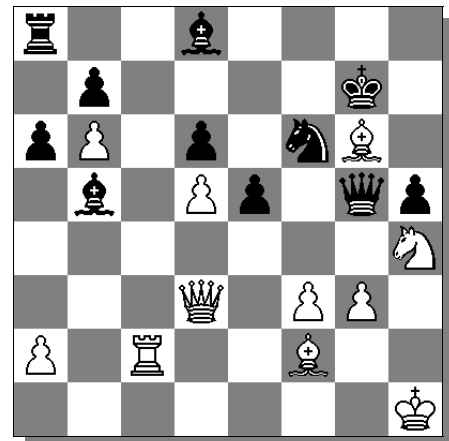
Zwart wil hier langzaam zijn toren naar de konings-

vleugel brengen om nieuw leven in de mataanval te blazen. Dit plan is echter praktisch onuitvoerbaar en zwart kan het beste zijn slechte toren via de c-lijn ruilen voor de actieve witte toren. Hier zal zwart nog veel spijt van krijgen.

34. Pg2 ( hier komt mijn computer met de heel opvallende zet f4! Zwart kan deze pion niet goed pakken vanwege de h5-pion die met schaak kan vallen, maar ik vind de stelling er niet duidelijker op worden)

34. ... Ld8  
 35. Ph4 Pf6  
 36. Lg6+ Kg7  
 37. Dd3 Lb5

Helemaal gemist in de tijdnood. Nu komt de laatste fase: Wild West Schaak met een hoog blufgehalte en met een fantastisch eind.



38. Dc1 La4

Oh mijn god, trek me in pek en veren door de straten. Wat doe ik hier? Dat is de eerste reactie na zo'n zet. Vervolgens zie je een ongedekte zwarte dame en je denkt: "als ik een dameruil kan dwingen en met mijn toren terug sla is alles gered. Moet de dame naar c1 of d2." Een echte aanvalsspeler ziet hier een derde optie, een hele mooie derde optie, een winnende zet!!! Sherman Maduro had hem gezien: Le3! (vb. Le3 Lxc2 39. Dxc2 en de zwarte dame gaat de doos in) of (Le3 Dxe3 39. Pf5+ Kxg6 40. Pxe3 Lxc2 41. Dxc2+ en wit gaat winnen)

39. Dc1 Pxd5!

Aauw, weer gemist. Alles of niets dan maar.

40. f4!? xf4

- 41 Ld4+

Vindt hier als zwart maar eens achter het bord de juiste zetten tegen als je weet dat bij vereenvoudiging de winst naar zwart gaat.

41. ... Pf6

42. Tc7+ Kf8

Hier had Kh6 zwart gered maar zeg nu zelf, je eerste ingeving is dat wit zich na die zet naar mat offert. ( 42.

(advertentie)

**trio**

*Ambachtelijk Italiaans ijs  
 Dagelijks vers bereid  
 Volgens oud Italiaans recept*

**Steenstraat 15  
 6828 CA Arnhem  
 026 - 4420937**

... Kh6 43. Lxf6 Lc6+!! En de slechte koningspositie breekt wit op.)

Na de tekstzet is het over en uit. Wit domineert met zijn stukken en heeft zij dame niet eens nodig om mat te zetten of winnend voordeel te behalen.

43. Dc4!! Dd5+ (enige zet)

44. Dxd5 Pxd5

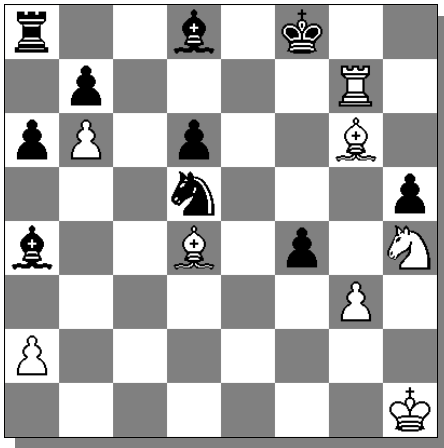
45. Tf7+ Kg8

46. Tg7+ Kf8

Hier bood zwart zelfs nog remise aan. Het ergste was dat ik dit er nog serieus over moest nadenken omdat ik hier wel iets moet forceren anders kan het nog helemaal fout gaan. Ik zag in 15 minuten lang maar niet wat ik na (48) Pf5 Lg5 moest doen.

En toen zag ik het!!

47. Pf5 Lg5



49. Pxd6 !!

Wit dreigt mat te geven op h7 en zwart moet een stuk op f6 geven. Toen ik deze zet tevreden naspelde op mijn computer schreeuwde deze uit: NEEEEEEEEEE, Tg7!! MAT IN DERTIEN!!!!?????? Ik zuchtte, trok de werkoveral weer aan en kroop weer achter het bord: 49. Tg7! Kf8 50. Th7! Lf6 (50.... Pe7 51. Th8+ Pg8 52. Lg7 erg fraai mat) 51. Tf7+ Ke8 52. Txf6+ Kd8 53. Txd6+ Ld7 54. Txd5 wat een slachting, de rest mag u zelf bekijken.

Zou ik nog moeten gaan werken nu ik mat in dertien had gemist?? Nee hoor, want mijn tegenstander mist vervolgens mat in één!!

49. ... Lc6?

50. Lh7 Mat.

51.



## ASV1 uiteindelijk toch kopje onder !

*Frank Schleipfenbauer*

Zoals iedereen inmiddels wel vernomen heeft, is het ASV1 dit jaar wederom niet gelukt te promoveren. Hoe kon dit zover komen? ASV1 stond na de 6e ronde toch aan kop met een matchpunt voorsprong? Lees en huiver!

*7<sup>e</sup> ronde Sopsweps'29-ASV1; 1-7*

In de 7e ronde werd de grootste winst van de laatste 4 jaar gescoord. Een 1-7 winst op SOPSWEPS'29!

Enigszins weggestopt onder in de Pilarenzaal van de Opbouw speelde ASV1 een "uitwedstrijd" tegen SOPSWEPS'29 dat, mits op oorlogssterkte, zelfs een kampioenskandidaat is.

Met slechts 2 remises op onze topborden (Otto en Eelco) en verder alleen winstpunten mag deze wedstrijd in de boeken.

Verder mochten 4 van de onzen (Peter, Sander, Olivier en ik) de zoete smaak van het matzetten beleven. Lekerrrrrrrrr! Dat smaakt naar meerrrrrrrrrr!

Helaas in de 8e ronde zou deze smaak plaatsmaken voor een meer bittere variant.

*8<sup>e</sup> ronde ASV1-Voerendaal1; 2.5-5.5*

De beslissende wedstrijd in de 8e ronde, tegen concurrent Voerendaal1, ging met de duidelijke cijfers 2,5-5,5 verloren. Zoals ook de voorgaande 4 seizoenen, wisten we de wedstrijd tegen de uiteindelijke kampioen wederom niet te winnen, zelfs verre van dat.

Zijn we dan volkomen weggespeeld? Dat niet. Een 3-tal uren ging het redelijk gelijk op. Een klein moment in de wedstrijd zag het er naar uit dat we iets beter spel hadden maar meer dan een 4-4 met een kleine plus zat er ook toen niet in.

Daarna ging het bergafwaarts en tekende het verlies zich af. Uiteindelijk wisten alleen Otto (een gelukkige remise omdat de tegenstander in een zeer goede stelling een eeuwig schaak overzag), Wouter (wist in een mindere stelling een grandioze aanval te creëren), Eelco (een mager halfje) en Olivier (Een remise met een zeer klein plusje) wisten een bijdrage in onze score te leveren.



9<sup>e</sup>ronde RSC't Pionneke-ASV1; 3-5

In de laatste ronde was de situatie zodanig dat, indien wij kampioen wilden worden, wij in ieder geval moesten winnen van 't Pionneke. Iets dat ons in de vorige 2 confrontatie niet gelukt was (4-4 en een 4.5-3.5 verlies in de voorgaande seizoenen). Daarnaast moest Voerendaal verliezen van SOPSWEPS'29.

Nu lijkt dat eerste moeilijk maar ... mogelijk, het tweede lijkt gezien het resultaat van SOPSWEPS tegen ons een illusie. Daarmee ontstaat de vergelijking met de beslissende poulewedstrijd in de 3<sup>e</sup> ronde van het voetbal EK waarbij Nederland moet winnen van de Letland terwijl Duitsland moet struikelen over de Tsjechië. Hetgeen uiteindelijk voortreffelijk bleek te lukken!

Nu vernamen wij in de 7e ronde van onze tegenspelers dat zij de laatste ronde altijd op volle sterkte zijn aangezien zij, als seizoensafsluiting, er een weekend met alle teamleden uit van maken.

Kortom wij vertrokken naar Roermond met de stille hoop dat Voerendaal toch nog kon struikelen, mits wij in ieder geval zouden winnen, en SOPSWEPS'29 de belofte waar zou maken...

ASV1 won inderdaad, overtuigend, met 3-5. Eelco stond de gehele partij gedrukt en verloor uiteindelijk een stuk. Otto (ondanks een sterk ogend kwaliteitsoffer), Sander, Remco en Olivier speelden een gedegen remise terwijl Peter, Wouter en ik een vol punt konden claimen. Daarmee was ons werk gedaan. En bij Voerendaal-SOPSWEPS'29??...

Bij telefonische navraag in Das Voerendaalsche Club-

haus bleek dat er helaas geen Tsjechen bij SOPSWEPS'29 spelen...

*Kortom...*

Gezien de stand na de 6e ronde was het uiteindelijke resultaat wellicht een tegenvaller.

Echter dit seizoen was, van de vier seizoenen die ik inmiddels met ASV1 heb mogen beleven, wel het meest overtuigende dat afgesloten werd met een goede 2e plaats! Helaas werd er twee maal verloren (van de uiteindelijke nummer 1 en nummer 3) maar ook werd er 7 maal overtuigend gewonnen (geen enkel viereuhalfje!). Verder speelde bijna iedereen al zijn wedstrijden en scoorden de invallers (die slechts 2 maal opgeroepen hoefden te worden) 1.5 punt uit de 2 mogelijke punten!

Dit samen met een onderling goede sfeer en de gemiddeld goede tot zeer goede resultaten (Wouter topscoorder met 7 uit 9) betekend voor mij in ieder geval een geslaagd seizoen.

Het volgende seizoen nog beter betekent dan vanzelf ...

Eelco, Otto, Wouter, Sander, Remco, Peter, Olivier, Sherman en Bert bedankt voor jullie inzet zowel schaaktechnisch maar ook als gezellig team.

Resten mij, naast een (m.i.) wel verdiende vakantie, alleen nog de statistieken.

Tot het volgende schaakseizoen,

Frank Schleipfenbauer

## Uitslagen 7e t/m 9e ronde klasse 2D KNSB

## 7e ronde

SOPSWEPS'29	2003 - ASV	2141 1 - 7 2.49 5.51
1. Tom Bottema	2211 - Otto Wilgenhof	2199 ½ - ½ 0.52 0.48
2. Frank Smeele	2017 - Eelco de Vries	2281 ½ - ½ 0.18 0.82
3. Jeroen van den Berg	2078 - Sander Berkhout	2145 0 - 1 0.40 0.60
4. Paul van Onselen	1998 - Wouter van Rijn	2178 0 - 1 0.26 0.74
5. Michiel Geelen	1998 - Peter Boel	2100 0 - 1 0.36 0.64
6. Gert Pijl	1933 - Remco de Leeuw	2155 0 - 1 0.22 0.78
7. Paul Rump	1789 - Olivier Bruning	1969 0 - 1 0.26 0.74
8. Arnth van Tuinen	2003 - Frank Schleipfenbauer	2101 0 - 1 0.36 0.64

## 8e ronde

ASV	2141 - Voerendaal	2141 2½ - 5½ 4.00 4.00
1. Otto Wilgenhof	2199 - Arno Henzen	2233 ½ - ½ 0.45 0.55
2. Eelco de Vries	2281 - Rob Caessens	2229 ½ - ½ 0.57 0.43
3. Wouter van Rijn	2178 - Patrick Driessens	2221 1 - 0 0.44 0.56
4. Sander Berkhout	2145 - Henk Temmink	2182 0 - 1 0.45 0.55
5. Remco de Leeuw	2155 - Camiel Peerlings	2132 0 - 1 0.53 0.47
6. Peter Boel	2100 - Tom Bus	1979 0 - 1 0.67 0.33
7. Frank Schleipfenbauer	2101 - Paul Vercoulen	2111 0 - 1 0.49 0.51
8. Olivier Bruning	1969 - Rob Merx	2039 ½ - ½ 0.40 0.60

## 9e ronde

RSC 't Pionneke	2029 - ASV	2141 3 - 5 2.75 5.25
1. Ger Janssen	2200 - Otto Wilgenhof	2199 ½ - ½ 0.50 0.50
2. Guido Royackers	2181 - Eelco de Vries	2281 1 - 0 0.36 0.64
3. Jan van Mechelen	2167 - Wouter van Rijn	2178 0 - 1 0.48 0.52
4. Eduard Coenen	2069 - Sander Berkhout	2145 ½ - ½ 0.39 0.61
5. Geert Peeters	2028 - Remco de Leeuw	2155 ½ - ½ 0.32 0.68
6. Michiel Bunnik	1978 - Peter Boel	2100 0 - 1 0.33 0.67
7. Paul Aben	1730 - Frank Schleipfenbauer	2101 0 - 1 0.11 0.89
8. Gerard Roufs	1881 - Olivier Bruning	1969 ½ - ½ 0.38 0.62

Eindstand na 9<sup>e</sup> ronde seizoen 2003-2004

	Klasse	2D	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	%	Ra	TPR
1.	Voerendaal		15	46	x	5½	4	2	7½	5	6	6½	4½	5	64	2136	2179
2.	ASV		14	43	2½	x	2	6	5	7	5	5	5½	5	60	2139	2131
3.	Veldhoven		13	40	4	6	x	5	3	4½	5	4½	3	5	56	2085	2107
4.	D4		10	36	6	2	3	x	3½	3	4½	4½	4½	5	50	2072	2084
5.	RSC 't Pionneke		10	31½	½	3	5	4½	x	4½	2	2	4½	5½	44	2044	2036
6.	SOPSWEPS'29		9	34	3	1	3½	5	3½	x	4½	4½	5	4	47	2072	2053
7.	De Schaakmaat		6	35	2	3	3	3½	6	3½	x	4	6	4	49	2027	2058
8.	ZZICT 2		5	33½	1½	3	3½	3½	6	3½	4	x	3	5½	47	2096	2065
9.	SMB 2		4	31	3½	2½	5	3½	3½	3	2	5	x	3	43	2074	2028
10.	Paul Keres 2		4	30	3	3	3	3	2½	4	4	2½	5	x	42	2028	2034

## Resultaten ASV1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ap	Bp	%	Brd	Ra	TPR	RaTg
1 Eelco de Vries	-	0	0	1	1	½	½	½	0	8	3½	44	1.4	2281	2147	2191
2 Otto Wilgenhof	1	0	1	1	1	1	½	½	½	9	6½	72	1.6	2199	2330	2164
3 Wouter van Rijn	0	1	1	0	1	1	1	1	1	9	7	78	3.0	2178	2319	2101
4 Sander Berkhout	1	0	1	1	½	½	1	0	½	9	5½	61	3.8	2145	2149	2070
5 Peter Boel	1	0	½	½	0	1	1	0	1	9	5	56	5.1	2100	2052	2013
6 Remco de Leeuw	½	½	½	1	½	½	1	0	½	9	5	56	5.8	2155	2077	2038
7 Frank Schleipfenbauer	½	0	1	0	1	½	1	0	1	9	5	56	7.0	2101	2020	1981
8 Olivier Bruning	½	½	½	½	-	0	1	½	½	8	4	50	7.6	1969	1976	1976
9 Bert Buisman	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	100	8.0	1985	2196	2025
10 Sherman Maduro	½	-	-	-	-	-	-	-	-	1	½	50	8.0		1970	1970

## Interne Competitie

Erik Wille

Een prachtige interne competitie ligt achter ons. De laatste jaren stak steeds een speler met kop en schouders boven de rest uit en zo was het dit seizoen lange tijd niet. Uiteindelijk is het verschil tussen kampioen Otto Wilgenhof en zijn achtervolgers Sjoerd van Roosmalen en Gonzalo Tangarife toch enorm groot, maar lange tijd zag het er naar uit, dat Otto Wilgenhof de vereiste 25 partijen helemaal niet zou halen. Sterker nog: in het januarinummer van dit blad schreef ik:

Zeker is echter dat dit seizoen geen speler van ASV 1 kampioen gaat worden. Helaas zal geen van hen de 25 partijen gaan halen. Jammer, dat dat halverwege het seizoen al vast staat.

De donderdag daarna werd duidelijk dat ASV-Nieuws goed gelezen wordt. Ineens verscheen een drietal spelers uit de hoofdmacht op de interne competitie. Eén van hen sprak me meteen aan op mijn uitspraak: "We kunnen de 25 nog halen". Het was duidelijk, de opmerking in ASV-Nieuws werkte prikkelend. En zo was die ook bedoeld! Komend seizoen zal die prikkeling niet meer nodig zijn. Immers, alle spelers van ASV 1 moeten er toch een uitdaging in vinden om Otto Wilgenhof van de troon te stoten en Otto zal zijn titel toch wel gaan verdedigen. En natuurlijk gaan Sjoerd van Roosmalen en Gonzalo Tangarife een nieuwe poging doen een coupe te plegen. En heel eerlijk gezegd heb ik zelf ook snode

plannen .....

Maar goed lange tijd ging Gonzalo Tangarife ruim aan kop met als achtervolgers Sjoerd van Roosmalen en Barth Plomp. Barth Plomp haalde uiteindelijk de 25-partijengrens niet, maar het gevecht tussen Gonzalo en Sjoerd was er één om de vingers bij af te likken. Zeker toen er concurrentie kwam van Otto Wilgenhof. Otto stond al snel bovenaan, maar hij mocht geen partij meer missen. Een griepje zou al einde titelrace betekenen. Ongetwijfeld hield die gedachte ook Sjoerd en Gonzalo scherp en beiden speelden een enorm goed seizoen, waarbij Sjoerd natuurlijk vooral in de externe competitie opviel met 8 uit 9 aan een hoog bord in de derde klasse KNSB en Gonzalo interne met 16½ uit 22 waanzinnig hoog scoorde.

Afgelopen donderdag was het dan zover. Otto speelde zijn 25<sup>e</sup> partij en na het doen van zijn eerste zet was hij kampioen. Zijn voorsprong



Clubkampioen Otto Wilgenhof

was te groot om de titel nog te kunnen verspelen. Met 9 uit 14 in de interne competitie en 7 uit 11 in het eerste team sloot Otto Wilgenhof een zeer constant seizoen af met een verdiende titel. ASV mag trots zijn om weer een grote naam aan de rij clubkampioenen te kunnen toevoegen.

Toch verdienen ook zeker Sjoerd van Roosmalen en Gonzalo Tangarife lof voor hun strijd lust en hun prestaties. De ontwikkeling die deze spelers afgelopen seizoen hebben doorgemaakt is ook goed voor ASV. De teams zullen daar nog jaren de vruchten van plukken. Overigens is niet alleen bij de kampioenskandidaten goed gepresteerd. In de interne competitie vielen meer spelers op.

Zo scoorde Richard van der Wel met bijna 70% opnieuw hoog op de donderdagavond. Ook Ruud Verhoef, Henk Kuiphof en Tom Bentvelzen kenden een goed seizoen.

Maar ook wat lager op de ranglijst vielen een aantal spelers op. Zo scoorde Horst Eder 6 uit 10 en ook René Lemein bleek moeilijk af te stoppen met ruim een 60%-score. Henk Kelderman lijkt met 17 uit 27 aan zijn tweede jeugd begonnen. Als zich dat doorzet, is hij misschien zelfs te jong voor het seniorenteam en moeten we herplaatsing in een jeugdteam overwegen. Zonder gekheid, een knappe prestatie!

In de eindstand van de interne competitie komen helaas slechts 33 spelers voor. Alle andere spelers haalden de 25 partijen niet. Afgelopen seizoen waren het nog 37 spelers die aan deze eis voldeden. Is deze dalende lijn zorgwekkend? Nee, zeker niet. Heel veel spelers haalden de 20 partijen. Net te weinig dus, maar die hebben ongetwijfeld het voornemen komend seizoen net iets vaker te komen.

### EINDSTAND CLUBKAMPIOENSCHAP 2003-2004

Plts	Speler	TPR	TOTAAL	%	TPRI	INTERN	%	TPRE	EXTCUP	%
1.	<b>Otto Wilgenhof</b>	<b>2190</b>	<b>16 -25</b>	<b>64.0</b>	<b>2126</b>	<b>9 -14</b>	<b>64.3</b>	<b>2271</b>	<b>7 -11</b>	<b>63.6</b>
2.	Sjoerd v Roosmalen	2090	22½-33	68.2	2028	14½-24	60.4	2258	8 - 9	88.9
3.	Gonzalo Tangarife	2085	19 -29	65.5	2175	16½-22	75.0	1803	2½- 7	35.7
4.	Richard van der Wel	1980	16½-29	56.9	2082	13½-20	67.5	1754	3 - 9	33.3
5.	Anne Paul Taal	1936	16 -25	64.0	1821	7 -14	50.0	2082	9 -11	81.8
6.	Siert Huizinga	1919	21½-39	55.1	1933	15 -28	53.6	1886	6½-11	59.1
7.	Kees Verkooijen	1910	14½-30	48.3	1891	9 -21	42.9	1955	5½- 9	61.1
8.	Erik Wille	1852	16 -32	50.0	1833	10½-22	47.7	1895	5½-10	55.0
9.	Ruud Wille	1833	16½-35	47.1	1814	11½-25	46.0	1882	5 -10	50.0
10.	Erika Belle	1814	12½-25	50.0	1804	6½-13	50.0	1825	6 -12	50.0
11.	Jan Vermeer	1750	18½-37	50.0	1797	16 -29	55.2	1578	2½- 8	31.3
12.	Ruud Verhoef	1746	15½-26	59.6	1760	11½-19	60.5	1706	4 - 7	57.1
13.	Rob v Belle	1733	14½-29	50.0	1734	11 -22	50.0	1727	3½- 7	50.0
14.	Frits Wiggerts	1711	15 -30	50.0	1697	12 -24	50.0	1769	3 - 6	50.0
15.	Hedser Dijkstra	1652	11 -29	37.9	1675	8½-22	38.6	1579	2½- 7	35.7
16.	Roland Stravers	1631	17 -29	58.6	1632	12½-22	56.8	1628	4½- 7	64.3
17.	Ignace Rood	1631	13 -27	48.1	1598	9½-21	45.2	1749	3½- 6	58.3
18.	Dick Hajee	1628	11 -28	39.3	1625	8½-22	38.6	1641	2½- 6	41.7
19.	Hendrik v Buren	1622	12 -29	41.4	1605	9 -23	39.1	1685	3 - 6	50.0
20.	Erwin Velders	1599	13½-26	51.9	1599	13½-26	51.9	0	0 - 0	0.0
21.	Theo Koeweiden	1575	14½-25	58.0	1575	14½-25	58.0	0	0 - 0	0.0
22.	Wim Zunnebeld	1569	14½-27	53.7	1569	14½-27	53.7	0	0 - 0	0.0
23.	Jacob Zandbergen	1537	15 -29	51.7	1537	13 -24	54.2	1534	2 - 5	40.0
24.	Wilfred Ariens	1508	16 -30	53.3	1508	16 -30	53.3	0	0 - 0	0.0
25.	Jan Zuidema	1453	15 -26	57.7	1434	12½-22	56.8	1556	2½- 4	62.5
26.	Piet Blees	1452	11 -26	42.3	1400	8 -22	36.4	1736	3 - 4	75.0
27.	Hans Meijer	1450	16½-31	53.2	1422	13½-25	54.0	1562	3 - 6	50.0
28.	Herman de Munnik	1448	14½-30	48.3	1379	9½-22	43.2	1639	5 - 8	62.5
29.	Hein v Vlerken	1391	18 -32	56.3	1358	14 -27	51.9	1570	4 - 5	80.0
30.	Henk Kelderman	1325	17½-32	54.7	1390	17 -27	63.0	972	½- 5	10.0
31.	Wim de Jong	1110	9 -26	34.6	1110	9 -26	34.6	0	0 - 0	0.0

Het bruggetje naar de snelste stijgers en de grootste dalers is nu ook gemaakt. De winnaar van de stijgerspen is Roland Stravers. Met een fenomenale stijging van 254 punten dulde hij geen tegenstand. Achter hem werd René Lemein een goede tweede met +199. Ook Jan Zuidema zit flink in de lift met +164. Tom Bentvelzen

(+141), Ruud Verhoef (+138) en Theo Koeweiden (+131) doen voor de top drie niet veel onder. Echter ook de routiniers zijn in vorm: Hein van Vlerken (+116), Bob Hartogh Heijs (+113) en Hans Meijer (+106). Daar waar winnaars zijn, zijn ook altijd verliezers. Wedstrijdleader zijn of geweest zijn, lijkt een slecht voorteken. Zo verloor

oud-wedstrijdleader Dick Hajee 236 punten, maar onze huidige competitieleider Hedser Dijkstra deed met -197 nauwelijks voor hem onder. Hendrik van Buren en Jacques Boonstra leverden beiden 124 punten in, terwijl ook Ingrid Rietmeijer (-119), Sherman Maduro (-116) en Rob van Belle (-109) niet op een gelukkig seizoen zullen terugkijken.

Nu is het voordeel van veel punten verliezen, dat de kans groot is dat het seizoen erop een grote stijging volgt. Dus mogelijk gaan genoemde dalers komend seizoen strijden om de pen.

Ook de bekercompetitie was ongemeend spannend. Cupfighter Tom Bentvelzen vocht als een leeuw tegen Richard van der Wel. Na een lange strijd bleek de captain van ASV 2 toch net te sterk. Daarmee kwam een eind aan het bekeravontuur van Tom Bentvelzen, nadat hij eerst de bekergroep won en vervolgens als eerste bekergroepwinnaar de kwartfinale van de kroongroep overleefde. In de andere halve finale trok Gonzalo Tangarife aan het langste eind tegen Olivier Bruning. In de finale had Gonzalo het voordeel van de witte stukken. Hij wist vanuit de opening Richard van der Wel klem te zetten. Het kleine voordeel werd door Gonzalo niet meer uit handen gegeven. Daarmee is hij de opvolger van Barth Plomp.

In het afgelopen nummer van ASV-Nieuws heb ik al vermeld dat Remco de Leeuw de rapidcompetitie op zijn naam heeft geschreven. Remco kon zijn snelschaaktitel

niet prolongeren, omdat hij op vakantie was. In de finalegroep werd een tweestrijd tussen Otto Wilgenhof en Wouter van Rijn. Die tweestrijd leek in het voordeel van Otto beslist te gaan worden. In de twee slotronden verspeelde de kersverse clubkampioen echter twee punten en daarmee zijn voor-sprong van 1½ punt. Wouter van Rijn maakte het in het onderlinge duel in de slotronde zelf af, nadat Harold Boom hem die herkansing had geboden. De deze avond zeer sterk spelende Harold Boom versloeg in de voorlaatste ronde de tot dan ongenaakbare koploper.



**Gonzalo Tangarife wint de Bekerfinale**

Tenslotte ben ik u dan het eindklassement van de super-prestige verschuldigd. Zoals altijd is deze eindstand onder voorbehoud, want alleen Hedser Dijkstra kan deze stand officieel maken.

### Super-Prestige Eindklassement

plaats	speler	rapid	interne	beker	snelschaak	totaal
1	Gonzalo Tangarife	7	24	12	1	44
2	Sjoerd van Roosmalen	13	28		1	42
3	Richard van der Wel	10	20	10		40
4	Otto Wilgenhof		32		7	39
5	Anne-Paul Taal		16	3		19
6	Remco de Leeuw	16				16
7	Barth Plomp	13			1	14
	Siert Huizinga	2	12			14
9	Ruud Wille	7		3		10
10	Wouter van Rijn				8	8
	Kees Verkooijen		8			8
12	Tom Bentvelzen			6		6
	Olivier Bruning			6		6
	Gerben Hendriks				6	6
13	Harold Boom				5	5
14	Erik Wille		4			4
15	Bert Buisman				3½	3½
	Theo Jurrius				3½	3½
17	Laurens Snuverink			3		3
	Jacques Boonstra			3		3
19	Erika Belle	2				2
	Paul Schoenmakers	2				2



**Snelste Stijger Roland Stravers**

Deze strijd is misschien wel de spannendste geweest en wellicht dat uiteindelijk een blunder of een meevaller bij het snelschaken wel het verschil heeft gemaakt. Bij mijn weten is het voor het eerst dat niet de clubkampioen de Super Prestige wint.

Tot zover alle cijfers van het seizoen 2003-2004. Elders in dit nummer vindt u traditiegetrouw de laatste ELO-lijst van dit seizoen. Het is

een historische lijst. Hier eindigde u in De Opbouw. Wellicht schiet uw ELO in het nieuwe clubgebouw omhoog. Terug naar De Opbouw omdat u daar beter scoorde, zal in ieder geval niet gaan. Misschien moet u in dat geval een foto van De Opbouw naast uw bord zetten.



**Rapidkampioen  
Remco de Leeuw**

**Snelschaakkampioen  
Wouter van Rijn**

Ik hoop dat het nieuwe seizoen ons net zoveel spanning gaat brengen. Daarnaast vind ik dat we met z'n allen moeten werken aan het verhogen van het aantal spelers dat de 25-partijen-grens haalt. Op naar de veertig!

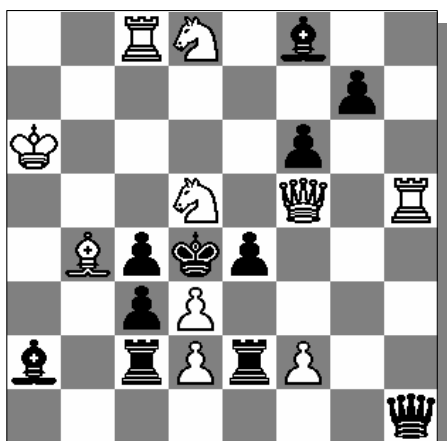
**Tot volgend seizoen!**

## Problemen

*Hendrik van Buren*

Degenen, die ooit hebben geprobeerd een probleem te maken, weten hoe moeilijk dat is. Ineens ontdek je, dat je de stukken niet goed kan sturen, ook al kan je ze neerzetten, waar je maar wil. Pas na veel ervaring leer je dat. Wat bedoel ik met sturing?

Laten we eens een goed probleem nader bekijken. Uiteraard kies ik dan iets van onze oud-stadgenoot Goldschmeding, de veel te vroeg overleden grootmeester. Mat in twee.



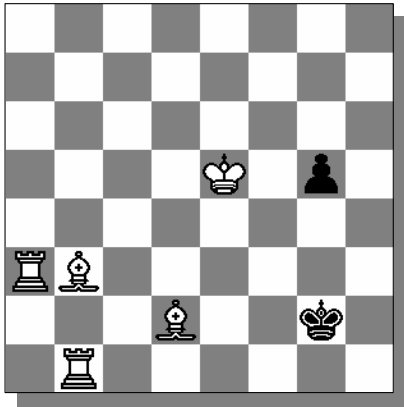
U ziet

hier, dat

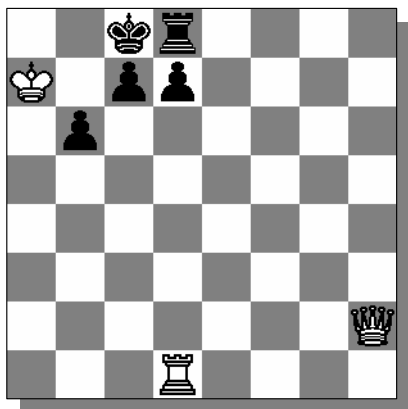
als in deze stand zwart ...cxd3 speelt wit kan matzetten Pe6. Als zwart echter ...exd3 speelt volgt mat met Pc6. De oplossing is **Pe3**. Dit dreigt Dd5. Maar zwart kan dit veld dekken door cxd3 of exd3 te spelen. Als hij cxd3 speelt zet wit mat met Pc6 en op exd3 volgt Pe6 mat. De matzetten zijn dus precies verwisseld t.o.v. de uitgangsstelling. Hiernaast zitten er nog meer moeilijke zaken ingebouwd. Zo lijkt ook Pe7 een mogelijke sleutelzet. Dat loopt echter stuk op Dxh5. Als je niet gewezen wordt op zulke zaken, loopje er als niet-problemist gewoon aan voorbij. Een goed probleem is dus niet zo maar een soort puzzel, maar wordt een soort kunstwerk. Dat soort dingen komt er niet zo maar uitrollen. Ook de grote componisten zitten met gemak een week te sleutelen aan een stand en soms nog flink langer. De partijchaker is hierin meestal niet geïnteresseerd. "Het heeft niets met schaken te maken. Het interesseert me dus niet." Mijn standaardantwoord is: "Maar een cryptogram vind je toch ook leuk. En dat heeft ook niets met schaken te maken." Ik vind de minachting bij velen voor problematiek onbegrijpelijk. En vaak zijn het niet de sterschakers, die hun desinteresse tonen. Op hoog niveau is die belangstelling vaak wel aanwezig. Natuurlijk gaat die vaak eerder uit naar studies, maar veel grootmeesters versmaden een mooi probleem op zijn tijd niet. Een zeer bekende componist is Vukcevic. Hij is ook grootmeester in het toernooischaak, al zien we hem de

laatste tijd niet meer optreden. Wat hij maakt is mooi en daarmee wint hij prijzen. Toch laat ik hier iets van anderen zien. Vukcevic kent u niet en ik hou het even op namen, die u wel kent.

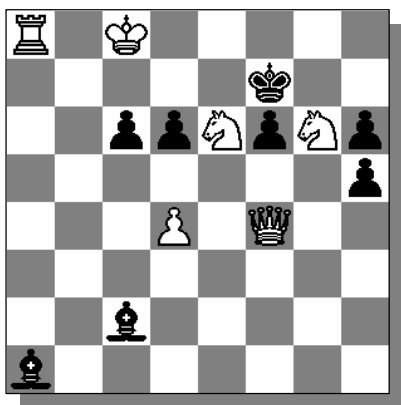
Mat in drie.



Dit is een probleem van oud-wereldkampioen Lasker en stamt uit 1903. Probeer het maar eens op te lossen. Zo simpel is dat niet. Natuurlijk is de structuur wel eenvoudig. De sleutelzet is 1. Tb2 met zomaar een paar varianten. ...Kf3 2. Le1 Ke3 en 3.Ld1 X of ...Kh3 2.Le1 g4 3. Le6 X. Ook Max Euwe bezondigde zich aan deze aardigheid. Hierbij een tweezet van hem.

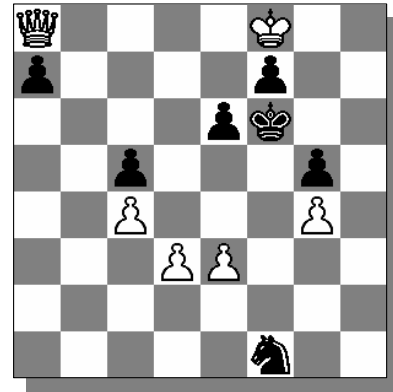


De oplossing is niet moeilijk. 1. Dd6. Zwart is in tempodwang Nee, dan creëert Aljechin u meer problemen. Probeer uw tanden eens in deze driezet te zetten.



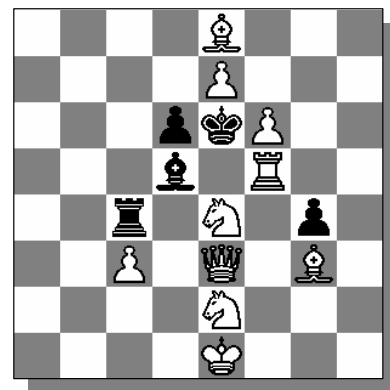
De sleutelzet is fantastisch: 1.Df4-f5. Ga zelf de onmogelijke matstanden maar even af. Het is klasse. Ik moet wel toegeven, dat dit het enige probleem is, dat Aljechin maakte.

Hebben die zich nu allemaal met problematiek bezig gehouden? Ja. En om U te overtuigen komt er hier nog eentje van wie u het niet verwacht had. De driezet is van Smyslov.



Deze is weer iets gemakkelijker te vinden. 1. Dh1 met als dreiging 2. Dh8+ Kg6 en 3.Dg7 X. Dus zal zwart de h-lijn dichtstoppen 1....Ph2 met als vervolg. 2.Da1+ e5 3. Da6

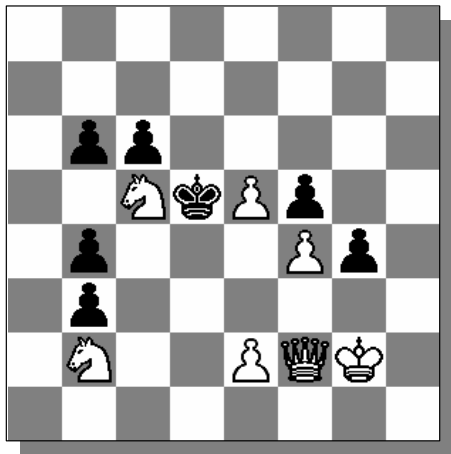
Toegegeven: de problemen hebben geen zware structuur. Het gaat om leuke ideeën, die betrekkelijk eenvoudig zijn uitgewerkt. Met zulke problemen win je niet zo snel prijzen. Misschien die van Aljechin dan. Maar sommigen wekken toch de schijn echte problemisten te zijn. Misschien is hij nu iets minder bekend: de ex-Hongaar nu Amerikaan Pal Benkö. Twee maal wist hij door te dringen tot het kandidatentoernooi. Hij is dus geen kleine jongen. Hij lijkt ook de themaproblematiek te beheersen. Als je een interessant probleem wilt maken in de vorm van het getal 60, of zoals vorige week op het demonstratiebord de letters E L dan moet je echt goed kunnen "sturen". Dit maakte hij vorig jaar ter gelegenheid van Kerstmis. U ziet het: een echte kerstboom.



Het is alleen maar een tweezet. Ik geef de oplossing dus niet.

En om te bewijzen, dat men maar niet even met een bevlieging bezig is nog een keer terug naar Lasker. Hier

nog een probleem, dat hij bijna dertig jaar later maakte. Kennelijk is hij zijn hele leven in problemen geïnteresseerd geweest.



Wit geeft mat in vier zetten.

Even de hoofdvariant. De rest vindt u zelf wel (dit wellicht niet).

1. De3 b5 2. Dg1 g3 3. e3 Kxc5 4. e4 mat. Dat is toch prachtig.

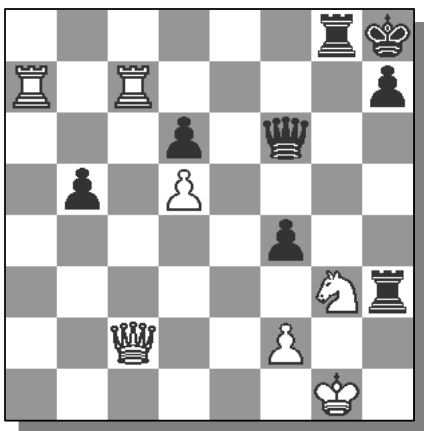
Het blijft wonderlijk, dat de top vaak wezenlijk geïnteresseerd is in problemen en dat zwakkere spelers het kinderachtig vinden. Dat is het beslist niet. Zet je alleen even over het idee heen, dat het niet interessant is. Dan kun je er mooie uren mee doorbrengen.

## Blunder van de maand

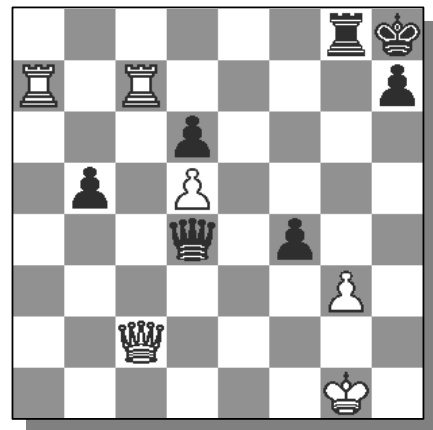
*Ruud Wille*

Misschien past in de serie blunders die we al in eerdere edities van ASV-Nieuws hebben mogen aanschouwen, ook de stelling in het tweede diagram wel. Dit fragment kwam voort mijn partij met wit tegen Maarten de Mol uit de OSBO-cupwedstrijd van ASV-3 – Westervoort op 18 december 2003.

Voordat ik bij de beslissende stelling in het tweede diagram beland eerst de aanleiding daartoe in het eerste diagram om daarmee de materiaalverhouding te verklaren. De witte dreiging op h7 moet het punt brengen, het witte paard op g3 is reddeloos verloren en van mijn tijd moet ik het al lang niet meer hebben want dat is op dit moment al secondenwerk. Zwart heeft nog enkele minuten.



Zwart offert hier op mijn 46. Dd2-c2 zijn toren met 46.... Thg3:+. Nadat ik met 47. fg3: terugvloog blunderde ik nu in vliegende tijdnood op de zet 47.... Df6-d4+ (zie diagram 2) met 48. Dc2 -f2??.



Daarmee wordt de winst weggegeven want 48. Kg1-f1 is winnend daar zwart dan niets meer heeft tegen het mat op h7.

Nu volgde 48....Tg3: 49. Kf1, Dd1+ 50. De1, Tg1 51. Kg1:, De1:+ 52. Kg2, Dg3 53. Kf1, Dd3 54. Kg1, Dg3 en ik verloor door tijdoverschrijding. Of zwart de overgebleven stelling nog kan winnen laat ik graag aan de kenners over.

Dat ik zo de winst weggaf was natuurlijk balen maar de eerlijkheid gebiedt te zeggen dat ik door een fout van zwart weer volledig in de partij kwam anders had ik al in een veel eerder stadium geruisloos verloren. Gelukkig bleek deze partij niet beslissend en werd de wedstrijd dankzij de andere 3 bordes wel gewonnen.

# Massakamp ASV—Wageningen

*Erik Wille*

In de jaren zeventig was er vaak een sportontmoeting Arnhem-Nijmegen. In allerlei sporten werden de krachten gemeten tussen sporters uit beide steden. Schaken maakte daar ook altijd een onderdeel van uit. Spelers van alle Arnhemse verenigingen tegen een Nijmeegse selectie. Die sportontmoeting bestaat al lang niet meer, maar dat wil niet zeggen dat die formule niet meer deugt. Integendeel, op 12 juni hebben ASV en Wageningen bewezen dat het heel leuk is om met zoveel mogelijk spelers de degen te kruisen.

Vooraf is de wedstrijd al heel spannend. Immers, beide teams moeten natuurlijk aan evenveel spelers komen. Daarnaast is het wel zo leuk dat de speelsterkte op voorhand al niet heel erg uiteen loopt. Door intensieve contacten tussen beide clubs lukte dit erg goed. Daarnaast werd er ook nog een prachtig jeugd duel aan de massakamp gekoppeld. De Opbouw was het strijdtoneel van deze eerste happening. Ruim 70 spelers achter de borden en doordat het vriendschappelijk was en geen ELO-punten kon kosten, werd er op veel borden frivool gespeeld. Doordat de jeugd en de senioren in één zaal zaten, kregen we bovendien twee wedstrijden die niet dezelfde speelduur hadden bij elkaar.

Na zo'n tien minuten werd duidelijk wat dat betekende. De uitgespeelde jeugd zorgde voor een lawaai dat bij schaken normaalgesproken niet gebruikelijk is. De meeste spelers waren hieraan snel gewend. En al snel werd wat lacherig gedaan over de rumoerige "wissels"

bij de jeugd. De jeugd had het overigens niet makkelijk, want zijn moesten immers elf partijen spelen, terwijl de senioren er slechts één speelde.

De zeer gemoedelijke ambiance gaf aan dat het twee clubs waren die elkaar wel liggen. Natuurlijk was er aan beide kanten de wil om te winnen en dat werd met name tegen het einde wel duidelijk. Toen het erom ging spannen, waren de uitgespeelde spelers niet meer bij het scorebord weg te slaan. Uiteindelijk trok Wageningen aan de staartborden de zege bij de senioren naar zich toe. 11½-14½ en dat ondanks twee Arnhemse zeges aan de topborden. De jeugd maakte deze nederlaag echter ruimschoots goed. Na een langdurig gelijkopgaande strijd won ASV in de achtste ronde met 9-2. Dat verschil van zeven punten werd in de laatste drie ronden over de finish gebracht. Onze jongelingen wonnen daarvoor met 64-57.

Het was een prachtig evenement en alle deelnemers vonden dan ook dat hier een vervolg op moest komen. We zullen dan iets eerder een datum moeten vastleggen, want nu viel het samen met de OSBO-cupfinale. Waarschijnlijk kunnen we dan met 30 spelers aantreden. Die OSBO-cupfinale zorgde vervolgens voor het gouden randje om deze heerlijke schaakdag. Immers de mannen van ASV 4 namen de cup (zonder oren) mee naar huis!!!

## De Eindstand van Seizoen 2003-2004

*Leo Wammes, Leo Aard, Professor Pat en Leo Paard*

Leo Wammes: "Welkom allemaal op deze gezellige naborrelavond, redacteurs van Nieuws. Het was met het seizoen voor ASV wel. Meest recent in ons geheugen ligt nog wel de prachtige Massakamp waar we helaas door een zeker heerschap al direct met 1-0 achter stonden en..."

Leo Aard: "Jaja, dat weten we nou wel, de geweldige Jeugd maakte alles weer goed. We zijn hier toch allen om De Eindstand te komen bekijken... niet om ellenlange zwetsverhalen aan te horen over inderdaad die ene die zijn externe partijen steevast verliest en in zijn interne partijen vaak wel heel erg de Mazzelaar is. En de Bofkant en Geluksvogel. Zelfs in de partijen met een zompige 0 erachter kwam ie nog goed weg. En ..."

Professor Pat (binnenstommend): "En, waar zijn we? Zijn we al uit de speeches en in de whiskey?"

Leo Paard: "Nee, hij die als allerlaatste in de competitie Hoofdredactie ASV-Nieuws/Jeugdleiders is geëindigd zou net bekend worden gemaakt."

Leo Wammes: "Nou, het gaat hier dit jaar NIET om die eindstand. Die is bij seizoenstart immers al bekend. Ik kan hem voor de vorm nog wel even geven. De winnaar van 10 kilo bagger, drek en vooral veel zomp is... Rooie Rakker!"

1. FrankSchleipfenbauer	2047
2. Siert Huizinga	1919
3. Albert Marks	1772
4. Vincent Theissen	1752
5. Tijs v Dijk	1687
nr. allerlaatst. Ignace Rood	1632



Professor Pat: "Inderdaad, onbelangrijk. De whiskey, DIE is belangrijk!"

Leo Wammes: "Dat komt, dat komt. Waar ik eerst mijn hulde over wil uitspreken zijn de uitstekende prestaties van onze Teams! Te beginnen natuurlijk met ASV 4. Daarbij vallen geen overtreffende trappen meer te gebruiken. Promotie, de OSBO-cup... formidabel!"

Leo Paard: "Vergeet ons eerste niet! Lang in de race voor het kampioenschap hoor!"

Leo Aard: "Zeer goed inderdaad. Maar er waren meer ereplaatsen."

Leo Wammes: "Correct, bronzen plakken voor ons 8e en 9e. Onze tachtigplussers winnen maar raak en voor het eerst weer een 9e team en dan meteen in de top eindigen. Fantastisch!"

Leo Paard: "ASV 2 deed het ook goed hoor. Een 4e plek, wie had dat nou gedacht?"

Leo Aard: "Ik vind dat de middenmoters ook alle HULDE mogen krijgen hoor. ASV 3 6e, da's niet mis."

Leo Paard: "En ons leuke Jeugdteam dan, het zesde werd ook 6e! Keurige handhaving dus na de promotie verleden jaar."

Leo Wammes: "En ASV 5, dat krijgt ook een voldoende op eveneens een 6e plaats. En volgend seizoen doen ze weer gewoon in de top mee, wat ik je brom! Kijk, dit is De Eindstand:"

1. ASV 4 1e
2. ASV 1 2e
3. ASV 8 3e
4. ASV 9 3e
5. ASV 2 4e
6. ASV 3 6e
7. ASV 6 6e
8. ASV 5 6e

Leo Aard: "Waarlijk knap. Goed seizoen hoor. Hulde!"

Professor Pat: "Maarre... acht teams?"

Leo Wammes: "Acht?"

Professor Pat: "Ja, er staan er maar acht op. En ASV 9 staat erbij dus we missen er een."

Leo Paard: "Dat moet dan wel een erg onopvallend team zijn geweest..."

Leo Aard: "... laaggeplaatst..."

Professor Pat: "... toch gedegradeerd dan misschien?"

Leo Wammes: "Laten we eens natellen. ASV 1 is er, 2, 3, het extatische 4e... ja, dat 5e daar dan nipt a la Vitas boven de streep, het 6e, ons jeugdteam dat het zo netjes deed, dan het 7e en..."

Leo Aard: "Het 7e?"

Leo Paard: "Ja, waar staat het 7e?"

Leo Wammes: "Dat is toch niet het team van..."

Professor Pat: "... van..."

Leo Aard: "... jawel, van de Rooie Rakker!"

Professor Pat: "..."

Leo Wammes: "Inderdaad EVEN vergeten."

Leo Paard: "Verdrongen zeker!"

Leo Aard: "Kan dat, Professor?"

Professor Pat: "..."

Leo Wammes: "Nou goed, het 7e had wat tegenwind maar dat komt allemaal goed volgend seizoen want we hebben nog altijd onze Meest Geachte Jeugdleider die de gelederen kan komen versterken want de geruchten..."

Professor Pat: "... de geruchten zijn niet goed!"

Leo Wammes: "De geruchten zeggen dat..."

Professor Pat: "Nee!"

Leo Wammes: "... de Rooie Rakker en onze Meest Geachte Jeugdleider volgend seizoen in één team zullen spelen."

Professor Pat (wegstommend): "Levensgevaarlijk! Zo veel wedstrijdleaders om dat in het gareel te houden bestaan er helemaal niet! Bepottelijk, wie bedenkt zoiets? Dit kan toch niet en..."



# Wereldschaaknieuws in ASV-Nieuws - 11

door Nico Schoenmakers

Het wereldschaaknieuws van de afgelopen maanden. Alexander Morozevitz won het 13<sup>e</sup> Ambertoernooi in Monaco. Vladimir Kramnik werd met hetzelfde punten-tal tweede, terwijl Vishy Anand derde werd.

Het Karpov-toernooi in Poikovski werd dit jaar gewonnen door Alexander Grischuk.

Chess-babe Alexandra Konstenjuk werd in Dresden Europees kampioene.

Verder is Judit Polgar zwanger. De beste schaakster ter wereld verwacht in augustus haar eerste kind. Hopelijk zien we Judit daarna weer snel terug achter het schaakbord.

Kasparov won het Rapidtoernooi van Reykjavik. In de voorronde hield het schaakwonderkinder Magnus Carlsen onze Gari in één partij knap op remise. In Dubai behaalde Carlsen vervolgens zijn laatste grootmeesterresultaat, waarmee hij de jongste grootmeester ter wereld is.

Tomsk-400 Yukos werd Russisch kampioen. Morozevitz was met 6,5 uit 8 de succesvolste speler in de Russische superliga. In de Turkse stad Belek tenslotte werd Vasili Ivantsjoek Europees kampioen.

In de nieuwsbrief van het Max Euwe-Centrum van april werd in de boekenrubriek gewezen op de heruitgave van een klassieker van de hand van Emanuel Lasker, schaakwereldkampioen van 1894 tot 1921. Dit meesterwerk draagt de tot de verbeelding sprekende titel: "Gesunder Menschenverstand & Relativität im Schach" (Common Sense in Chess). Lasker kan worden gezien als de geestelijk vader van het psychologische schaak. Lasker beoordeelde bijna iedere stelling in relatie tot zijn tegenstander. Volgens Lasker is niet de objectief beste zet steeds de sterkste, maar de voor de tegenstander het meest onaangename zet is dit. "De leer van Lasker" in drie kernbegrippen: logisch denken, 'inleefbare' mensenkennis en hardnekkig strijden. Staat de "leer van Lasker" eigenlijk niet ook garant voor succes in het gewone leven? En zouden wij allen niet alleen al daarom leerlingen van Lasker moeten zijn?

Tot nu toe hebben we geen tijd gevonden aandacht te besteden aan een absoluut meesterwerk in wording; een 'must' in de boekenkast van iedere zichzelf respecterende schaakliefhebber. Hoogste tijd derhalve voor: "Meine grossen Vorkämpfer" (My Great Predecessors).

Gari Kasparov creëert momenteel een monumentaal werk. De sterkste schaker aller tijden behandelt aan de hand van beroemde, beslissende en curieuze partijen op indrukwekkende wijze zo'n 200 jaar schaakgeschiedenis.

De eerste twee delen zijn reeds beschikbaar in de Engelse en Duitse taal. Ik kan de Duitse versie eenieder aanraden. Het eerste deel behandelt de eerste inoffici-

ele wereldkampioenen en uiteraard de Duitse wereldkampioenen Steinitz en Lasker. Het tweede deel behandelt de wereldkampioenen Capablanca, Aljechin en Dr. Euwe, ook wel "Max der Fünfte" genaamd. Reikhalzend zie ik uit naar het derde deel van dit "Jahrhundertwerk"

En nu nog even terug naar het boek van Hans Böhm en Kees Jongkind "Bobby Fischer, de dolende koning". Het boek maakt ook gewag van de beruchte interviews van Fischer met een Filipijns radiostation, waarin hem werd gevraagd wanneer hij wist dat de joden het op hem gemunt hebben. Hij antwoordde, dat het hem allemaal duidelijk is geworden toen hij in 1977 het boek "The Secret World Government" van Graaf Cherpé-Spiridovich had gelezen. Toen wist hij zeker dat er een mondiaal joodse samenzwering bestaat.

Het bekendste boek uit dit samenzweringsgenre is trouwens "De protocollen van de wijzen van Zion". Hierin wordt beschreven hoe de wijzen van Zion bezig zijn de wereldheerschappij te veroveren. Het boek behandelt de notulen van een geheime vergadering, die omstreeks 1880 in Basel zou hebben plaatsgevonden. Tijdens deze vergadering van een grote joodse BV werd afgesproken hoe de wereld te gaan beheersen. Komplottheorieën ... Brrr ...

Maar toch ... ikzelf bijvoorbeeld zit als vaste kijker van "Baantjer" trouw ieder weekend op mijn tweezitsbankje te sms'en met de t.v.-studio om aan te geven, dat ik weet wie het deze keer gedaan heeft! Komplottheorieën ... mòòh ...

En nu, om met Buitendam te spreken: "D'errr uit, De Cock!"



## ASV seizoen 2003 2004

25-06-2004 Ronde: 33

Plts	Speler	ELO	INTERN	%	EXTCUP	%	STIJ	TPR	
1.	Eelco de Vries	2263	0 - 0	0.0	3½- 8	43.8	-75	2127	
2.	Wouter v Rijn	2195	0 - 1	0.0	8 -11	72.7	28	2223	
3.	<b>Otto Wilgenhof</b>	<b>2191</b>	<b>9 -14</b>	<b>64.3</b>	<b>7 -11</b>	<b>63.6</b>	<b>-4</b>	<b>2190</b>	<b>Clubkampioen</b>
4.	Remco de Leeuw	2130	3 - 5	60.0	6 -10	60.0	-1	2130	
5.	Sander Berkhout	2121	0 - 0	0.0	4½- 9	50.0	-38	2062	
6.	Sjoerd v Roosmalen	2090	14½-24	60.4	8 - 9	88.9	55	2090	
7.	Gonzalo Tangarife	2083	16½-22	75.0	2½- 7	35.7	93	2085	
8.	Henk Bredewout	2070	0 - 0	0.0	0 - 0	0.0	0	0	
9.	Bert Buisman	2069	7 -12	58.3	1 - 2	50.0	26	2089	
10.	Laurens Storms	2066	0 - 0	0.0	0 - 0	0.0	0	0	
11.	FrankSchleipfenbauer	2047	6½-11	59.1	5 - 9	55.6	8	2049	
12.	Peter Boel	2033	0 - 0	0.0	5½-11	50.0	-6	2026	
13.	Anthony Migchels	2023	0 - 1	0.0	0 - 0	0.0	-17	1695	
14.	Koert v Bemmel	1988	0 - 0	0.0	4½- 9	50.0	-16	1963	
15.	Laurens Snuverink	1984	11 -19	57.9	0 - 0	0.0	61	2007	
16.	Sherman Maduro	1984	4 -11	36.4	1½- 5	30.0	-116	1918	
17.	Richard van der Wel	1980	13½-20	67.5	3 - 9	33.3	1	1980	
18.	Barth Plomp	1973	4 - 9	44.4	8 -12	66.7	25	1980	
19.	Olivier Bruning	1967	4 - 7	57.1	4½- 9	50.0	4	1969	
20.	Fred Reulink	1951	0 - 1	0.0	5 - 9	55.6	-23	1921	
21.	Anne Paul Taal	1929	7 -14	50.0	9 -11	81.8	50	1936	
22.	Edgar van Seben	1925	0 - 0	0.0	8 -11	72.7	43	1974	
23.	Cees Sep	1919	0 - 0	0.0	4½- 9	50.0	-23	1883	
24.	Siert Huizinga	1919	15 -28	53.6	6½-11	59.1	-12	1919	
25.	Hans Hoedemaeckers	1911	0 - 0	0.0	0 - 0	0.0	0	0	
26.	Kees Verkooijen	1910	9 -21	42.9	5½- 9	61.1	-61	1910	
27.	Jan Knuiman	1902	6½-14	46.4	0 - 0	0.0	10	1909	
28.	Theo Jurrius	1897	7½-15	50.0	4 - 8	50.0	6	1898	
29.	Gerben Hendriks	1893	½- 2	25.0	4 - 7	57.1	-34	1841	
30.	Ivo v d Gouw	1873	0 - 0	0.0	3 - 9	33.3	-33	1823	
31.	Rogier v Gemert	1871	3 - 9	33.3	0 - 0	0.0	-41	1809	
32.	JanWillem v Willigen	1865	7½-14	53.6	5 - 9	55.6	-8	1863	
33.	Erik Wille	1852	10½-22	47.7	5½-10	55.0	-36	1852	
34.	Ruud Wille	1833	11½-25	46.0	5 -10	50.0	-100	1833	
35.	Coen Mekers	1829	0 - 0	0.0	0 - 0	0.0	0	0	
36.	Erika Belle	1826	6½-13	50.0	6 -12	50.0	-91	1814	
37.	Hans Rigter	1819	0 - 0	0.0	3 - 7	42.9	12	1844	
38.	Johan vd Brink	1815	1 - 1	100.	4 - 9	44.4	-23	1785	
39.	Michel Mogendorff	1813	0 - 0	0.0	0 - 0	0.0	0	0	
40.	Saifudin Ayyoubi	1810	3 - 4	75.0	0 - 0	0.0	40	1978	
41.	Nico Schoenmakers	1801	2½- 4	62.5	4 - 7	57.1	7	1808	
42.	Paul Schoenmakers	1797	9½-17	55.9	1½- 5	30.0	-10	1795	
43.	Alex Kruizinga	1794	4 - 8	50.0	0 - 2	0.0	-33	1751	
44.	Albert Marks	1772	6½-11	59.1	1½- 7	21.4	-3	1771	
45.	Carel Huiskamp	1758	1 - 1	100.	0 - 0	0.0	8	1902	
46.	Harm Steenhuis	1753	7 -13	53.8	½- 2	25.0	10	1759	
47.	Vincent Theissen	1752	2½- 3	83.3	0 - 0	0.0	52	2056	
48.	Jan Vermeer	1750	16 -29	55.2	2½- 8	31.3	28	1750	
49.	Peter Lincewicz	1748	2 - 4	50.0	3½- 5	70.0	32	1797	
50.	Rob v Belle	1735	11 -22	50.0	3½- 7	50.0	-109	1733	
51.	Tony Hogerhorst	1733	6½-11	59.1	0 - 0	0.0	33	1771	
52.	Jacques Boonstra	1732	6 -16	37.5	3 - 6	50.0	-124	1702	
53.	Ruud Verhoef	1732	11½-19	60.5	4 - 7	57.1	138	1746	
54.	Henk Kuiphof	1731	7½-12	62.5	6½-10	65.0	70	1748	
55.	Jan Hallers	1724	0 - 0	0.0	0 - 0	0.0	0	0	
56.	Tje Wing Au	1716	1 - 1	100.	0 - 0	0.0	16	2020	
57.	Theo van Amerongen	1712	3 -10	30.0	1½- 2	75.0	-88	1626	
58.	Frits Wiggerts	1711	12 -24	50.0	3 - 6	50.0	-36	1711	
59.	Tom Bentvelzen	1688	10 -16	62.5	0 - 0	0.0	141	1769	
60.	Tijs v Dijk	1687	8½-16	53.1	3½- 7	50.0	-6	1686	
61.	Fred Duchene	1673	0 - 0	0.0	0 - 0	0.0	0	0	
62.	Abbes Dekker	1670	½- 5	10.0	1½- 2	75.0	-81	1495	

63.Robert Naasz	1660	3 - 6	50.0	0 - 0	0.0	10	1685
64.Hedser Dijkstra	1656	8½-22	38.6	2½- 7	35.7	-197	1652
65.Dick Hajee	1639	8½-22	38.6	2½- 6	41.7	-236	1628
66.Ignace Rood	1632	9½-21	45.2	3½- 6	58.3	-14	1631
67.Roland Stravers	1625	12½-22	56.8	4½- 7	64.3	254	1631
68.Hendrik v Buren	1625	9 -23	39.1	3 - 6	50.0	-124	1622
69.Harold Boom	1625	12 -24	50.0	0 - 0	0.0	-40	1618
70.Horst Eder	1616	6 -10	60.0	6 - 9	66.7	80	1646
71.Murat Duman	1604	0 - 0	0.0	2 - 4	50.0	15	1670
72.Kasper Vithof	1596	3 - 6	50.0	2 - 6	33.3	-60	1538
73.Erwin Velders	1594	13½-26	51.9	0 - 0	0.0	53	1599
74.Martin Verhage	1592	4½-11	40.9	0 - 0	0.0	-8	1583
75.Donald Dijkers	1571	1½- 5	30.0	½- 2	25.0	-52	1458
76.Bart van der Velden	1571	8 -16	50.0	0 - 0	0.0	-29	1555
77.Wim Zunnebeld	1570	14½-27	53.7	0 - 0	0.0	-10	1569
78.Theo Koeweiden	1558	14½-25	58.0	0 - 0	0.0	131	1575
79.Bijan Zahmat	1554	0 - 0	0.0	2 - 5	40.0	11	1591
80.Zakria Amani	1550	3 - 4	75.0	0 - 0	0.0	50	1764
81.Rob Elzas	1542	0 - 0	0.0	0 - 0	0.0	0	0
82.Henk Wille	1541	0 - 0	0.0	0 - 0	0.0	0	0
83.Bert Sigmond	1537	9½-17	55.9	½- 6	8.3	-48	1527
84.Jacob Zandbergen	1536	13 -24	54.2	2 - 5	40.0	24	1537
85.Teun v d Leer	1516	6 -11	54.5	0 - 2	0.0	-10	1508
86.Wilfred Ariens	1508	16 -30	53.3	0 - 0	0.0	-2	1508
87.Henk vd Meulen	1500	½- 1	50.0	0 - 0	0.0	0	1508
88.Jans Askes	1499	2½- 7	35.7	2½- 3	83.3	39	1549
89.Umit Duman	1462	1 - 1	100.	2 - 5	40.0	40	1568
90.Piet Blees	1451	8 -22	36.4	3 - 4	75.0	15	1452
91.Hans Meijer	1450	13½-25	54.0	3 - 6	50.0	106	1450
92.Herman de Munnik	1448	9½-22	43.2	5 - 8	62.5	-52	1448
93.Jeffrey Noordhof	1446	2 - 5	40.0	0 - 0	0.0	-4	1433
94.Bob Hartogh Heys	1444	8 -14	57.1	2 - 4	50.0	113	1493
95.Rene Lemein	1444	13 -21	61.9	½- 2	25.0	199	1484
96.Steven van Hoorn	1441	0 - 2	0.0	0 - 0	0.0	-39	1081
97.Tobias van Leeuwen	1439	0 - 0	0.0	1 - 3	33.3	3	1455
98.Jan Zuidema	1437	12½-22	56.8	2½- 4	62.5	164	1453
99.Andre de Groot	1400	2 - 4	50.0	3 - 6	50.0	21	1428
100.Hein v Vlerken	1391	14 -27	51.9	4 - 5	80.0	116	1391
101.Peter Hamers	1376	0 - 0	0.0	0 - 0	0.0	0	0
102.Alex van Galen	1375	1 - 1	100.	0 - 0	0.0	25	1855
103.Angelo Spallina	1363	1 - 2	50.0	0 - 0	0.0	13	1487
104.Jolien van Twist	1359	0 - 1	0.0	0 - 0	0.0	-13	1119
105.Gerrit Verbost	1350	8½-16	53.1	3 - 5	60.0	45	1362
106.Ernst Singendonk	1335	0 - 0	0.0	0 - 0	0.0	0	0
107.Tim van der Meulen	1329	0 - 0	0.0	1 - 5	20.0	9	1359
108.Henk Kelderman	1325	17 -27	63.0	½- 5	10.0	33	1325
109.Dominique Zweverink	1285	0 - 1	0.0	0 - 0	0.0	-15	997
110.John Legierse	1280	8½-14	60.7	0 - 0	0.0	52	1319
111.Herman v d Meulen	1277	2 - 3	66.7	0 - 0	0.0	27	1436
112.Henk Sijbrandij	1272	1 - 3	33.3	2 - 5	40.0	-33	1212
113.Mohsen Azar	1254	0 - 4	0.0	0 - 0	0.0	-96	847
114.David Niessen	1236	0 - 0	0.0	0 - 0	0.0	0	0
115.Jorinde Klungers	1207	8 -18	44.4	0 - 0	0.0	-93	1167
116.Turgut Hefti	1205	0 - 2	0.0	0 - 0	0.0	-45	793
117.Siddhartha Kelly	1186	1½- 3	50.0	0 - 0	0.0	-7	1143
118.Alfred van Bussel	1158	0 - 0	0.0	0 - 0	0.0	0	0
119.Kees Ave	1152	3 - 9	33.3	0 - 0	0.0	-48	1078
120.Manou Dejan	1139	0 - 1	0.0	0 - 0	0.0	-11	931
121.Wim de Jong	1103	9 -26	34.6	0 - 0	0.0	74	1110
122.Philip Stibbe	1062	8½-29	29.3	0 - 0	0.0	62	1063
123.Jelmer Visser	1037	6 -20	30.0	0 - 0	0.0	27	1046
124.Ingrid Rietmeijer	981	0 - 9	0.0	0 - 0	0.0	-119	799

# **afk** nuiman ssurantiën



- verzekeringen
- spaarregelingen
- hypotheken
- financieringen

Duisterestraat 16  
6851 LS Huissen  
tel. 026-3257695  
fax 026-3252306