

# ASV-Nieuws

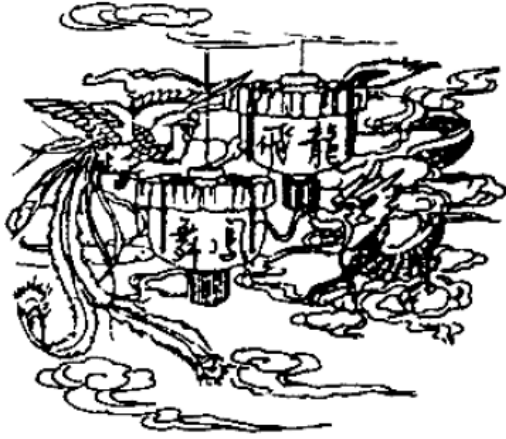


## Maart 2015

Clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

(advertentie)

# Chinees-Kantonees Restaurant



# KWONG CHOW

廣州酒樓

dé ASV-chinees

Steenstraat 83 d  
6828 CG Arnhem  
Telefoon 026-4422366

(advertentie)



Steenstraat 96  
tel/ fax 026 4453603  
- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

BLOEMSIERKUNST  
**FUTURA**

(advertentie)

# trio

The word 'trio' is written in a bold, lowercase, sans-serif font. The letter 'o' is replaced by a circular emblem containing a stylized illustration of three figures, possibly representing a musical trio or a family, standing on a triangular base.

*Ambachtelijk Italiaans ijs  
Dagelijks vers bereid  
Volgens oud Italiaans recept*

**Steenstraat 15  
6828 CA Arnhem**

# ASV

Jaargang 19, nummer 4

Maart 2015



**ARNHEMSCHE SCHAAKVEREENIGING**

Opgericht 31 oktober 1891



## Inhoud

### Arnhemsche Schaakvereniging

**Opgericht:** 31 oktober 1891

**Clubavond:** donderdag

**Locatie:**

Activiteitencentrum Schreuder

Vlamoven 22-24

6826 TN Arnhem

**Secretaris:** Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

tel: 026-3615003

r.wille@planet.nl

Van de redactie	4
Van het bestuur	4
Analyse Wilgenhof - Haast	5
Daglichtschaak	6
De Analyse	8
Met mijn ogen dicht	10
Vijf keer is scheepsrecht	11
Interne competitie	16
Remis okay?!	21
ASV 5 houdt kampioensrace niet vol	23
De geest van Morra	25
Even voorstellen: In je Sas GewichtCoaching	28
ASC 3 over pieken en dalen	29
Oplossingen problemen (vijf keer is...)	34

### ASV-Nieuws

René van Alfen

Murat Duman

Daan Holtackers

**Kopij:**

asvnieuws@gmail.com

**Aan dit nummer werkten mee:**

*Peter Boel, Marco Braam, Daan Holtackers, Nico Schoenmakers, Robert Naasz, Wouter van Rijn, Fred Reulink, Jan Vermeer, Erik Wille, Ruud Wille, Otto Wilgenhof*

## Van de redactie

Waarom schaak ik eigenlijk? Behalve de titel van een prachtig boekwerk over het VSB toernooi 1996 (gewonnen door Kasparov en Topalov), is het ook een vraag die me de laatste jaren steeds vaker bezighoudt.

‘Schaken is alleen leuk als je wint’ en vreselijk als je verliest door een blunder na een goed gespeelde partij. Robert Naasz kan er over meepraten en schrijft het van zich af.

Misschien ben ik te stellig en kan ook een boeiende remise voldoening geven. Nico Schoenmakers schrijft onderhoudend over het onderwerp in ‘Remis, okay?’

Als je zelf niet meer (zo veel) wil spelen, kun je natuurlijk ook gaan ‘schaakpuzzelen’. Wouter van Rijn is er bedreven in geworden en wist tot zijn eigen verbazing de studiedag in Wijk aan Zee te winnen.

Verder in dit nummer Peter Boel over De geest van Morra, een analyse door Otto Wilgenhof van zijn winst op regerend Nederlands dameskampioene Anne Haast, verslagen van de interne competitie en van de teams ASV 3 en ASV 5 en natuurlijk Marco’s column De Analyse.

De redactie nodigt de andere teams van harte uit om middels partijen of fragmenten verslag te doen van de externe wedstrijden.

Mede namens Daan en Murat wederom veel leesplezier gewenst!

*René van Alfen*

Verschijningsdatum:	Sluitingsdatum kopij:
21 mei	14 mei
09 juli	02 juli

## Van het bestuur

Het is nog maar kortgeleden dat de vorige ASV-Nieuws verscheen. Dat betekent impliciet dat er minder te melden is vanuit het bestuur. Op de eerste donderdag van februari liet de ledenvergadering zien dat iedereen tevreden is met de gang van zaken in onze vereniging. ASV is dan ook financieel gezond, groeiend qua ledental en op veel terreinen erg actief. En dat wordt gewaardeerd door de leden. We namen op de ledenvergadering na vijf jaar bestuurslidmaatschap afscheid van Daan Holtackers. We zijn hem enorm dankbaar voor de getoonde inzet bij zijn werk en we prijzen ons gelukkig dat hij doorgaat als vrijwilliger (onder meer als jeugdleraar en redacteur ASV-Nieuws). Hij wordt als penningmeester opgevolgd door Thijs Stomphorst, die inmiddels voortvarend van start gegaan is in zijn nieuwe rol.

De externe competitie nadert de slotfase. ASV 1 en 3 moeten in de laatste drie ronden nog flink aan de bak. Beide teams staan achtste en dat is maar net een veilige plaats. ASV 6 strijdt om de titel en ook ASV 5 en 10 hebben kansen op de bovenste plaats. Verder staan de teams overwegend in de middenmoot met zo hier en daar nog uitzicht op een hogere klassering. Het plezier om extern te spelen is groot en dat is uiteindelijk het belangrijkste. In de interne competitie is de eerste beslissing waarschijnlijk gevallen als dit nummer van ASV-Nieuws uitkomt. De bekerfinale van de bekersgroep tussen Tijs van Dijk en Edwin Peters zal dan gespeeld zijn. Hoewel de interne competitieavonden over belang-

stelling niet te klagen hebben, roepen we iedereen van harte op om de resterende maanden zoveel mogelijk te spelen. We willen natuurlijk graag zoveel mogelijk spelers, die door het spelen van tenminste 25 partijen in het eindklassement komen.

Op de ledenvergadering hebben we aangegeven dat we activiteiten zouden gaan ontplooiën om de instroom van nieuwe jeugd weer op gang te krijgen. Die gaan de komende maanden ook van start, maar nog voordat we actief zijn met wervingsactiviteiten op scholen zit de loop er de laatste weken al weer flink in. Een kleine dertig kinderen bezoeken de laatste weken de jeugdclubavond. Er is wel een tegenvaller voor de organisatie van het OAJK. Voordat wij de Paaszaterdag claimden voor ons jeugdtoernooi was een andere vereniging ons voor. Daardoor zullen we onze vaste datum dit jaar moeten loslaten. Inmiddels hebben we in 18 april een redelijk alternatief gevonden.

Naast de al bekende toernooidata (28 maart Voorjaars-toernooi, 15-16 mei Vierkampentoernooi en 4-6 september OSKA) zijn er nog twee activiteiten gepland. Het OS-BO-snelschaakkampioenschap voor clubteams zal op zaterdag 2 mei plaatsvinden in Bennekom en op zaterdag 27 juni treden we in Wageningen aan voor de mas-sakamp tegen onze Wageningse schaakvrienden. Intussen is op zaterdag 14 maart een eerste schaakdemo geweest bij de bibliotheek in Rozet.

Dat doen we in het voorjaar nog een keer op zaterdag 18 april. Voorts organiseren we op 10 en 17 april nog de slotronden van ASV 6 en ASV 11j. Kortom: er staat nog veel op de rol!

Goed nieuws was er op het vlak van de adverteerders. Elders in dit blad wordt "In je Sas, gewichtscoaching" voorgesteld als nieuwe adverteerder in ASV-Nieuws. Zij kan alle ASV-ers adviseren om op het juiste gewicht te komen. 'Veel sporten' zal een van de adviezen zijn, dus kom vooral donderdag schaken. Heel fijn dat een in het Lorentz gevestigd bedrijf, waar toch ook een belangrijk deel van ons verenigingsleven plaatsvindt, ons op deze wijze wil steunen. Naast inkomsten via adverteerders lukt ASV dit ook altijd door op andere manieren actief te zijn. Als u dit leest hebben ongeveer 10 leden op de verkiezingsdag geholpen bij het tellen van de stemmen. Ook dat leverde onze club extra inkomsten op. En ook de boekenverkoop loopt tot dusver goed. De voorraad slinkt dus gestaag. Mocht je boeken hebben die je niet

meer gebruikt, dan stellen wij het op prijs als je ze bij ASV inlevert. Dan proberen wij ze weer te verkopen en de opbrengsten komen dan weer ten goede van de club.

In de vorige uitgave meldden we het initiatief waarbij gestart is met een schaakcursus voor beginners. Kees van Keulen en onze trainingscoördinator Nico Schoenmakers hebben hier intussen de nodige tijd ingestoken. Diverse belangstellenden hebben in de afgelopen periode kennis gemaakt met het schaken. De stap naar het clubschaak is nog net even te ver op dit moment maar met het enthousiasme waarmee onze docenten de lesstof overbrengen is dat nog een kwestie van tijd.

We sluiten deze aflevering van "van het Bestuur" af met de oproep je aan te melden voor het ASV-Voorjaarstoernooi, ons jaarlijkse rapidtoernooi ([r.wille@planet.nl](mailto:r.wille@planet.nl)).

## Analyse Wilgenhof-Haast

*Otto Wilgenhof*

### Otto Wilgenhof (2178) - Anne Haast (2368, WIM)

Stukkenjagers - ASV, KNSB competitie (1B) op 7 maart 2015

#### 1. d4 Pf6 2. Pf3 d5 3. c4 dxc4 4. Pc3 Lg4 5. Pe5 Lh5

Ik ben geen theoriekenner, maar ik vind de actie Lg4 en Lh5 niet zo goed. Het kost 2 tempi en wat doet de looper op h5? Alleen voorkomen dat de e-pion opgespeeld wordt, verder staat de looper afzijdig. **6. Pxc4 e6 7. Db3!** Logisch, nu de looper weg is wordt de damevleugel aangevallen.

**7. ... Dc8** Lijkt mij de enige zet, 7. ... b6 ziet er gekunsteld uit. **8. g3** Hier heb ik 8. g4 overwogen om met tempowinst de damevleugel aan te vallen 8. ... Lxg4 9. Lg2 c6 10. Pa5 b6 11. Pxc6!? Pxc6 12. Db5! Pd5 13. Pxd5 exd5 14. Dxd5 Ld7 15. De4+ Kd8 16. d5 Hier heeft wit flinke compensatie voor het geïnvesteerde stuk. Alleen na 9. ... Pc6 vond ik het niet duidelijk, bijv. 10. Lxc6 bxc6 11. Pe5 of 10. Pe5 Pd8! (niet 10...Pxe5? 11. dxe5 Pd5 12. Da4+). De partijzet is logisch om de druk op b7 op te voeren.

**8. ... Pc6** De meest actieve zet, de alternatieven geven zwart een gedrukte passieve stelling.

**9. Lg2** Een speculatief pionoffer. 9. e3 beviel me niet en ook 9. Da4 doet wat gekunsteld aan.

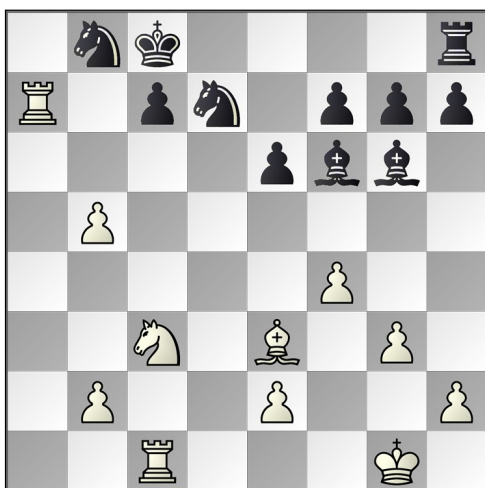
**9. ... Pxd4 10. Da4+ Dd7** 10. ... c6 is niet goed zie 11. Pe5! Lc5 12. Le3 b5 13. Dd1 en zwarts stelling stort ineen. **11. Dxd7+** 11. Lxb7 is het alternatief waarbij 11. ... Tb8 12. Dxd7+ leidt tot de partij voortzetting. Zwart kan echter ook 11. ... Dxa4 12. Pxa4 Tb8 doen en waarom zou ik haar die extra optie geven? **11. ... Kxd7!?** Zwart is niet bang... 11. ... Pxd7 12. Lxb7 Tb8 13. Le4 lijkt wat beter voor wit maar wel speelbaar voor zwart **12. Lxb7 Tb8 13. Pe5+ Ke8** Het beste, na 13. ... Kd8 14. Pc6+ Pxc6 15. Lxc6 staat wit duidelijk beter en 13. ... Kd6? 14. Lf4 Txb7 15. 0-0-0 overleeft zwart niet.

**14. Lc6+ Kd8?!** Zwart laat het er op aan komen en hoopt dat de dreigingen Pc2 en Ld6 sterk zijn. Na 14. ... Pxc6 15. Pxc6 heeft zwart het looperpaar en wit de betere pionnenstructuur en actievere stukken **15. 0-0?!** Wit doet vrolijk mee en hoopt op zijn beurt dat de onveilige positie van de koning zwart opbreekt 15. La4 is een alternatief waarna 15. ... Lb4 tot een scherpe stelling leidt die ik niet zo vertrouwde. **15. ... Ld6 16. Td1 Lxe5 17. Le3** 17. f4? Ld6 18. Txd4 Lc5

**17. ... Tb4** wel goed maar gespeeld met het verkeerde idee, zwart gaat voor de kleine kwaliteit. Zwart had hier al weinig tijd. **18. a3 Kc8?** Zwart bezwijkt, de verovering van de kleine kwaliteit geeft zwart een verloren stelling.

Hier of op de vorige zet moest zwart Txb2 spelen waarna nog moet blijken of wit voldoende compensatie voor de materiele achterstand heeft, bijv. 18. ... Txb2 19. f4 Ke7 (of 19. ... Kc8 20. Lxd4 Lxd4 21. Txd4 gevolgd door Ta4 of 19. ... Tc2 20. fxe5 Txc3 21. Txd4) 20. fxe5 Pxc6 21. Lc5+ Ke8 22. exf6

**19. axb4 Pxc6 20. b5 Pb8 21.f3!** wit moet oppassen dat zwart geen Lxc3 gevolgd door Lxe2 kan spelen. Nu is zwart ingesnoerd. **21. ... Lg6 22. Txa7 Pfd7 23. f4!** dwingt de loper tot een verklaring, zwart besluit c7 in de steek te laten. **23. ... Lf6 24. Tc1!** na direct 24. Pa4 is Lc2 vervelend.



**24. ... Kd8 25. Pa4 e5 26. Tcxc7 exf4 27. gxf4 Te8 28. Pb6 Txe3 29. Tc8+ Ke7 30. Pd5+ Kd6 31. Pxe3 Ld4 32. Ta3 Lxb2 33. Pc4+ 1-0.**



## Tandartspraktijk Souren

**Voor de beste aandacht  
en zorg voor uw gebit!!**

De la Reijstraat 11  
6814 HD Arnhem  
Tel. 026-4455824

[www.tandartspraktijksouren.nl](http://www.tandartspraktijksouren.nl)

## Daglichtschaak

*Jan Vermeer*

### Verslag 3 februari 2015

Horst Eder was ook deze middag, net als de vorige maand, in vorm. Horst maakte gebruik van de afwezigheid van Rob Cornips en het falen van Jan Vermeer. Ben Bergen versterkte zijn leidende positie in de B-groep enigszins.

Na een nederlaag van Horst tegen Jan Vermeer maakte hij geen fouten meer en greep de koppositie. In het vorige verslag vermeldde Jan Vermeer in kleine letters dat Ko Kooman nul punten had behaald. Ko had echter verzocht dat niet geprononceerd te vermelden. Maar daar hield Jan zich niet aan. Dat laat hij voortaan wel achterwege. Ko had dus een rekening te vereffenen en versloeg Jan (grijnzend). Ko behaalde 2½ punt. Siert Huizinga is met een spurt op weg na de eerste plaats. Wederom behaalde hij drie punten. Jacco Reiding en Walter Manschot behaalde een punt en Robbert Lubbers 1½.

In de B-groep behaalde Ben Bergen 1½ punt, evenals Hans Donker. Maar zeer verrassend was dat Gerrit Jansen 3 punten behaalde. Al die jaren was meedoen voor Gerrit het belangrijkste. Hij heeft één keer gewonnen en nu drie achter elkaar. Albert Marks was één der slachtoffers. Albert offerde er in de aanval lustig op los. Tot hij in zichzelf mompelde, dat hij misschien wel teveel had geofferd. Jan Schoenmaker en Fred Schonis behaalden 1 punt. Bertus Teunissen van Manen vergaarde slechts een ½ punt ondanks zijn goede schaak. Sjoleh Masoumzadeh kan nog niet zo goed schaken. Van Hans Donker kreeg zij een schaakboekje.

De opkomst was 16 schakers en dat was sinds vele jaren niet meer voorgekomen.

**Verslag 3 maart**

Siert Huizinga heeft Horst Eder afgelost als de nieuwe leider. In de B-groep bleef Ben Bergen de lijst aanvoeren.

Regen en de griep epidemie zorgden voor een iets lagere opkomst. Maar met 14 schakers was het toch nog redelijk. De competitie werd begonnen met een cadeaufestijn. Iedereen mocht een hebbedingetje van de tafel kiezen.

De wedstrijd begon met een verrassende uitslag. Kazem Mollahosseini bond Jan Vermeer aan zijn zegekar. Siert Huizinga scoorde drie punten, met o.a. een overwinning op Jan Vermeer en greep dus de leiding. Ko Kooman en Albert Marks waren deze middag niet te stuiten. Ook zij namen de drie punten mee naar huis. Horst Eder deed maar twee ronden mee, waarin hij toch 1½ punt behaal-

de. Robbert Lubbers steeg met stip door 2½ punt te scoren naar de 9<sup>e</sup> plaats. Natuurlijk zijn er ook slachtoffers. Zo behaalde Walter Manschot geen punten.

Ben Bergen behield in de B-groep zijn eerste plaats, maar Kazem Mollahosseini had het op zijn heupen en kwam in bordpunten gelijk met Ben. Om het nog spannender te maken: Hans Donker naderde met een inhaalrace de drie heren tot op een half punt. Gerrit Jansen gaat steeds beter schaken. Deze middag behaalde weer een overwinning. Ook in de B-groep waren er slachtoffers. Jan Schoemaker, Fred Schonis en Sjoleh Masoumzadeh behaalden geen punten.

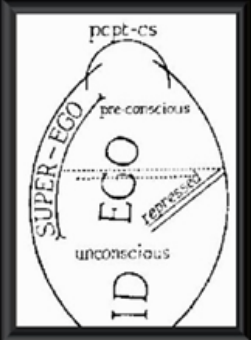
Het was weer gezellig en de volgende en tevens laatste ronde van dit seizoen vindt plaats op 07 april.

<b>Ranglijst Daglichtschaak</b>							
<b>na ronde 18 seizoen 14/15</b>							
<b>Nr</b>	<b>Voornaam</b>	<b>Naam</b>	<b>pnt</b>	<b>Rat</b>	<b>par</b>	<b>grp</b>	<b>TPR</b>
1	Siert	Huizinga	12,5	1842	14	AA	1930
2	Horst	Eder	12	1630	17	A	1719
3	Jan	Vermeer	11	1721	18	A	1697
4	Rob	Cornips	10	1833	12	A	1870
5	Ko	Kooman	9,5	1608	18	A	1563
6	Ben	Bergen	7	1388	18	BA	1431
7	Kazem	Mollahosseini	7	1454	12	B	1559
8	Jacco	Reiding	7	1605	12	A	1623
9	Robbert	Lubbers	6,5	1414	18	A	1345
10	Hans	Donker	6,5	1688	12	B	1609
11	Albert	Marks	6,5	1790	9	A	1665
12	Walter	Manschot	6	1524	18	A	1462
13	Jan	Schoemaker	4,5	1386	15	B	1310
14	Gerrit	Jansen	4	1072	9	B	1267
15	Bertus	Teunissen van Manen	3,5	1339	12	B	1337
16	Jan	Kisjes	3	1418	3	B	1663
17	Fritz	8	2,5	1349	5	A	1411
18	Fred	Schonis	2	1092	9	B	1071
19	Meindert	Rudolphi	2	1217	4	B	1200
20	Bob	Sanders	1,5	1418	5	B	1156
21	Frank van	Engelen	1	1402	3	B	1457
22	Sjoleh	Masoumzadeh	0,5	801	9	B	801

HET **colofon**  
BOEKHANDEL IN OPRICHTING



# De Analyse



*De analyse is altijd achteraf, als het spektakel geweest is en de kruitdampen zijn opgetrokken. De analyse is koud, klinisch en feitelijk en neemt meedogenloos onder de loep waar het beter kon. Deze column gaat over het schaakproces, de warme analyse van geest en de merkwaardige oog-handcoördinatie die nimmer werkelijk gecontroleerd lijkt te kunnen worden.*

## Het jaar van de vrijheid.

Als je zo je oog laat gaan over de artikelen in de krant en als je de vermetelheid hebt om het journaal te bekijken dan zou je denken dat het niet al te vrij aan voelt in de wereld. Dat klopt. En daarom heb ik eind 2014 het jaar 2015 gebombardeerd tot het jaar van de vrijheid.

Toen ik dat op oudejaarsavond schuimbekkend van de champagne en parmaham van de lokale delicatessewinkel de wereld in schreeuwde dacht ik nog dat het een eenvoudig jaar zou worden. Vrijheid betekent namelijk het achterwege laten van alles wat je moet. Al snel echter kwam ik er achter dat vrijheid komt met heel veel verantwoordelijkheden en pijnlijke confrontaties. Ik kwam er namelijk bijvoorbeeld achter dat ik mij erg onvrij voelde met een aantal zaken. Als u het niet verder vertelt neem ik u mee naar een aantal persoonlijke vrijheidsjaarmoeites in het eerste kwartaal. We moeten dan dus nog drie kwartalen. En de opmerkelijke lezer merkt op dat nog drie kwartalen moeten nog niet zo heel erg vrij klinkt.

We gaan er even rustig inkomen. Vrijheid betekent soms dat je iets niet moet doen, of juist iets wel moet doen om iets niet te hoeven doen. Je scriptie afmaken dus. Vrijdag 9 maart heb ik hem ingeleverd. April verdedigen, daarna dus vrij. Uitgestelde vrijheid zouden we het kunnen noemen. Mijn onvoorstelbare worsteling met het schaakspel en alles daar omheen is ook een aardige vrijheid topic. Is vrijheid wekelijks bekijken of je zin hebt om achter het bord te kruipen of is het vrijheid om dat nooit meer te hoeven doen? Maar wat als je besluit om het nooit meer te hoeven doen en je wilt een avondje wel achter het bord kruipen maar je hebt geen abonnement meer bij de gebroeders Wille? Zeer onvrij lijkt mij. Vrijheid lijkt in dit geval toch gekoppeld aan conventies. En de filosofen onder ons zullen het dan snel met mij eens zijn dat we capaciteit moeten kopen om vrij te zijn in een aantal keuzes. En afhankelijk van je hobby's kan de vrijheid inderdaad duur zijn. Over duur gesproken, mijn

vriend en eminent schaker tot het einde van het middenspel Robert vond het nodig om een moderne stereoset te kopen. Bij die set zat ook een zogenaamde vault. Een kluis dus. En in die kluis zit een terabyte aan geheugen waar je je gehele cd-collectie op kunt pleuren. En ook nog de collectie van de rest van de straat. Ogen-schijnlijk geeft dit grote vrijheid. Het wordt ook weer in cd kwaliteit afgespeeld en je kunt gewoon een nummer kiezen vanaf iPad of iPhone. De vraag is echter of dit werkelijke vrijheid geeft. Beperking geeft beleving. Als je vroeger een cd kocht bij de cd winkel en thuis peuterde je nerveus het cellofaan van het doosje en je installeerde jezelf met koffie precies in het midden tussen de speakers en je moest de hele cd minimaal 15 keer luisteren om echt al de nummers te kunnen waarderen had dat enorme emotionele waarde. Nu kun je door je vault scrollen en kiezen wat de meest directe prikkel geeft op het beloningscentrum in je hersenen. Ik weet niet zeker of dat vrijheid is. Maar ik ben niet betrouwbaar met mijn calvinistische achtergrond. Je zou ook kunnen zeggen dat je niet door de rijstebrijberg hoeft te eten om in lui-lekkerland te komen van fantastische muziek. Je zet het meteen op.

Maar ik ben nog niet klaar hoor, ik kwam er in het eerste kwartaal bijvoorbeeld ook achter dat uitstel van oordeel vrijheid biedt. En hier wordt het al een stuk chagrijniger. Alles waar je over oordeelt stolt en staat stil. Oordeel betekent glad strijken van dynamiek omdat de dynamiek je niet bevalt. Alles opnieuw kunnen blijven zien vraagt fluiditeit. Maar het voelt heel vrij in eerste instantie om lekker te kunnen oordelen. Oordelen over anderen geeft identiteit lijkt het. Het geeft de vrijheid om lekker jezelf te zijn door te zeggen wie er wel en wie er niet deugt. Op alle niveaus vinden we dat fijn, los van religie, sociale klasse, maatschappelijke positie en hoeveel ruimte je hebt in huis en tuin. Maar het geeft uiteindelijk slechts beperking. Je wereld wordt steeds kleiner. Oordeel activeert oordeel.



Dus eerst de buitenlanders, dan de gehandicapten, dan de laaggeletterden, dan de lagere inkomens, dan de bijstandstrekken, helemaal aan het eind de homo's, en vroeg of laat ben je alleen. Klinkt niet erg vrij he? Kortom, ik ben begonnen met niet oordelen. En dat lukt slecht. Het gaat de hele dag door namelijk. Geruisloos. Het vraagt bewustzijn. En het vraagt vooral ook iets anders, namelijk de vrijheid op herziening dat je jezelf kunt toekennen. Ik heb bijvoorbeeld gladjes geoordeeld over mijn schoonmoeder die twee jaar geleden haar man verloor. Ik vond dat je na een jaar best wel weer een beetje lenig en soepel door het leven kunt. Nou ken ik mezelf een beetje na een paar jaar columns schrijven en ik weet dus ook dat ik niet om kan gaan met haar emoties. Dus ga ik lekker zeggen dat ze flink moet zijn. Heb ik er tenminste geen last van.

Ik heb afgelopen week mijn excuses daarvoor aangeboden. Dat wilde ik doen, omdat vrijheid ook betekent verantwoordelijkheid nemen voor je eigen gedrag. Een ander intiem itempje is dat ik drie weken geleden mijn ouders weer eens heb opgezocht na 10 jaar broullering. Ik vroeg mij af of het vrijheid voor mij betekende om daar niet heen te gaan omdat ik vond dat ze in mijn jeugd beter met mij om hadden moeten gaan. In eerste instantie gaf het enorme vrijheid. Maar je beleving van vrijheid kan blijkbaar verschuiven, want ik voelde mij de laatste tijd vooral heel afhankelijk. Contramine afhankelijk noemen ze dat in de psychologie. Schoppen slaan en schreeuwen tegen iemand voelt als vrijheidsstrijd maar is feitelijk afhankelijk gedrag. Dus ik heb besloten dat ik niet kan practice as i preach als ik dat niet met iedereen kan doen. Erheen dus, om te kunnen zijn wie ik wil zijn.

Alle machtig, dat kon ik allemaal niet bedenken toen ik die 31<sup>e</sup> december in 2014 lekker een beetje vrijheid wilde creëren voor mezelf.

Ik concludeer voor mijn eigen perceptie van mijn leven dat vrijheid vooral zit in de keuzes die ik maak over waar ik mij aan wil committeren en waar ik daarmee verantwoordelijkheid voor wil dragen. Vrijheid is namelijk niet verantwoordelijkheidsdeprivatie en eindeloze vakanties waarin niets moet. Vrijheid is een zijnstoestand waarin je geeft en ontvangt in respect met jezelf en de ander. Dit vraagt soms een enorme investering, namelijk jezelf en de ander oprecht leren kennen. Een inspirerend persoon zei laatst tegen mij dat in China vaak gezegd wordt 'there should be balance'. Het mooie aan deze uitspraak is dat ieder woord vrijheid vertegenwoordigt. 'There', betekent natuurlijk 'er' in deze context en wijst niemand aan als eigenaar, voel je vrij om hem te pakken. Should be is in dit geval zou moeten zijn. En ondanks het woord moeten wat we in de Nederlandse taal moeten toevoegen om het begrijpelijk te maken staat er eigenlijk zou zijn. Zou zijn is vrij, een synoniem van mogelijkheid en optie. Balance is natuurlijk een paraplu begrip dat ingrediënten van allerlei pluimage vertegenwoordigt, oordeelvrij, maar allemaal met een functie om evenwicht te creëren, en daarmee gelijk perspectief voor ieder onderdeel en daardoor per definitie bruikbaar en levenswaardig.

[marcobraam@hotmail.com](mailto:marcobraam@hotmail.com)



*Ruud Wille in actie tijdens het Elster Toren rapidtoernooi.*



*Rob Huberts in actie tijdens het zelfde toernooi. Won het boek 'How to crush your chess opponents'. U bent gewaarschuwd.*

# Met mijn ogen dicht

Robert Naasz

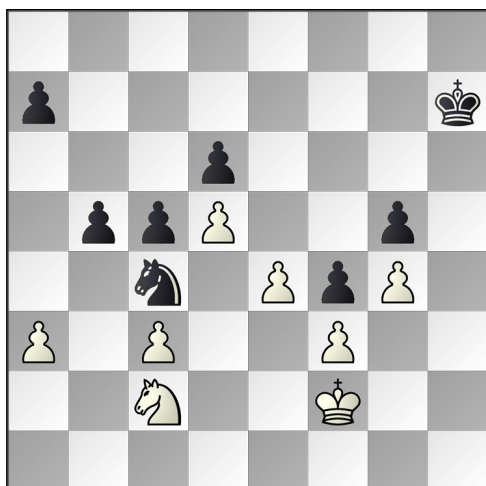
De laatste tijd gaat er regelmatig iets mis bij mij op het schaakbord. Vervelend voor mij maar leuk voor u, want er is weer genoeg leed om te delen.

Goed, wat gaat er dan precies mis. Nou, ik speel lang goed maar wanneer de tijd is gekomen te incasseren gaat het fout. Een gevaarlijk mengsel van inertie, arrogantie, angst, tunnelvisie en onwil maakt zich van me meester in het zicht van de haven. Een pijnlijk voorbeeld was mijn partij in de externe tegen VDS 2 waarbij extra schrijnende dat we o.a. door deze nederlaag het niet verder brachten dan 4-4.

van Ommen,J (1700) - Naasz,R (1746)

Externe OSBO 2e klasse (5), 12.02.2015

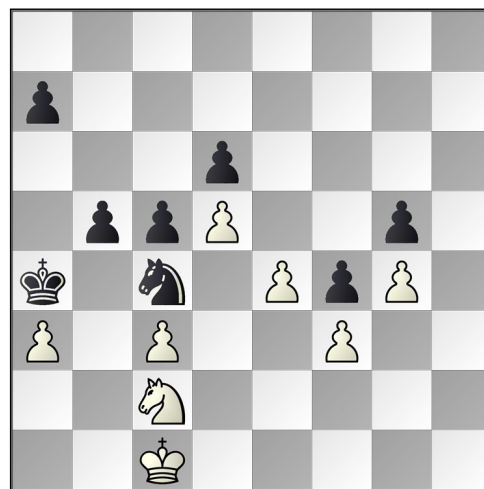
Stelling na 48. ... Pe5-c4



De culminatie van een strategisch door mij goed gespeelde partij. Met een prachtig paard op e5 probeerde ik een eindspel te krijgen tegen de slechte witvelderige loper van wit maar uiteindelijk werd het een paardeneindspel. De witte knol mag amper in de schaduw staan van het zwarte edele dier. Met het zwarte paard op c4 en de pion op b5 wordt de pion op a3 aangevallen en in bedwang gehouden. Zwart heeft alle tijd om met zijn koning naar de damevleugel te wandelen en daar binnen te dringen. De witte koning kan dat niet tegengaan omdat hij b2 en b1 (vanwege Pd2+) niet mag betreden.

49. Ke2 Kg7 50. Kd1 Kf7 51. Kc1 Ke7 52. Kd1 Kd7 53. Ke2 Kc7 54. Kd1 Kb6 55. Ke2 Ka5 56. Kd1 Ka4 57. Kc1

Zie diagram volgende kolom.



57. ... Pxa3??

Die nacht kwam er van slapen maar weinig. Deze stelling bleef door mijn hoofd spoken en het was zelfs met mijn ogen dicht niet zo moeilijk te zien dat 57.... Pe5 hier eenvoudig wint. Ook 57. ... Kb3 wint gemakkelijk.

58. Pxa3 Kxa3 59. e5

Au! In een flits besepte ik wat ik had aangericht. Ik maakte er zelfs een geluidje bij.

59. ... b4 60. exd6 b3 61. d7 en opgegeven 1-0. Beetje vroeg misschien, maar het is helemaal uit:

61. ... Ka2 62. d8D b2+ 63. Kd2 b1D 64. Da5+ Kb2 65. Db5+ Ka2 66. Dxb1+ Kxb1 67. d6 a5 68. d7 a4 69. d8D a3 70. Dd3+ Ka2 71. Dc2+ Ka1 72. Kc1 a2 73. Db2#

Het slachtoffer van de fout voelt de eigen fout als iets zo vreemds en onbegrijpelijk dat bij hem de neiging ontstaat de fout als een zelfstandig, objectief ding te beschouwen. Deze zin is niet van mij maar van J.H. Donner. En hij had gelijk, zo is het precies. Waarom zie je iets niet wat zo evident voor je neus te zien is en ruim binnen je cognitieve vermogens ligt? Het is zo onbegrijpelijk dat wanneer anderen je vragen "Maar je had toch wel gezien dat .....?" je je in moet houden om niet te gillen: NEE! SLIMP! NATUURLIJK NIET, DENK JE NOU ECHT DAT IK ZO GESPEELD HAD ALS IK HET HAD GEZIEN?

Er zijn verzachtende omstandigheden aan te voeren. Ik had gezien dat mijn tegenstander niks KON doen tegen mijn plan en er gingen dan ook geen alarmbellen rinkelen toen hij niks deed. Had hij een verdediging gehad en die niet gespeeld had was ik wantrouwig geworden en had ik het vermoedelijk wel gezien. Er was sprake van lichte tijdnood en ik had de wandeling van h7 naar a4 in een paar seconden uitgevoerd.

Voorgenoemde Donner schreef ook: 'Als het onderbewuste niet bestond zou het moeten worden uitgevonden. Alleen al om iets zinnigs te zeggen over de onzinnige dingen die zich afspelen in het hoofd van de schaker aan het schaakbord. De schaker wil zijn partij winnen, maar om zijn feitelijke gedrag te verklaren moeten wij wel aannemen dat er iets in hem is dat ook niet wil winnen. Wat een mens is, of hoe hij zich gedraagt, wordt maar zeer ten dele bepaald door zijn wil. Want hoger en

machtiger dan zijn wil is zijn onwil.'

Als we aannemen dat er inderdaad iets is in de schaker dat maakt dat hij zijn partij niet wil winnen is een voor de hand liggende vervolgvraag: wil de schaker überhaupt schaken? Een vraag die ik mezelf vaak stel. Ik heb er nog geen antwoord op (of eigenlijk juist heel veel wat op hetzelfde neer komt) maar ga voorlopig even door met spelen. En erover schrijven. Ik ben er nog niet klaar mee.

## Vijf keer is scheepsrecht

*Wouter van Rijn*

In het slotweekend van het Tata Steel toernooi in Wijk aan Zee was het weer het moment van de puzzelaars. Na de zege van collega ASV-er Peter Boel in het journalistenkampioenschap mocht ik de eer van ASV hoog houden bij de oplostoernooien. Ik zal nooit zoveel titels kunnen halen als de 9 die Peter er inmiddels op zak heeft, maar het is een begin! Zou mooi zijn als Peter volgend jaar La Décima kan behalen, net als Real Madrid dat afgelopen seizoen lukte.

Ik had er weer veel zin in. Zeker de studiedag die op zaterdag begon, want ik wist dat ik door de afwezigheid van de winnaars van de laatste twee edities reële kansen zou hebben om een gooi te doen naar de podiumplaatsen. Oud-winnaars IM Joost Michielsen (wintersport), GM David Klein (speelde mee in de challengers-groep) en GM John Nunn (te weinig prijzengeld?!) waren er dit jaar niet bij. Hierdoor bevonden zich alleen Twan Burg en Piet Peelen onder de deelnemers die vorig jaar boven mij eindigden.

Ook door de progressie die ik in de loop der jaren heb gemaakt kreeg ik het vertrouwen om een goed resultaat neer te zetten; 2011 was mijn eerste toernooi en daar werd ik 16<sup>e</sup> van de 20 deelnemers. Vervolgens ging het van plaats 12 in 2012 naar plaats 7 in 2013 en een vijfde plek vorig jaar. Vorig jaar werd ik tweede in Nunspeet en miste maar net de titel. Sterker nog: ik werd aanvankelijk zelfs als winnaar uitgeroepen, maar werd na 'protesten' uiteindelijk naar de tweede plaats terugverwezen.

Dolf Wissmann vroeg nog aan me of ik nu revanche zou nemen voor het missen van de winst in Nunspeet. Zoals net gezegd was ik daar zelfs héél erg dicht bij een overwinning. Ik hoefde slechts de bonusvraag in te vullen en ik was kampioen geworden. Men moest bij de bonusvraag namelijk raden welke componist welke studie had gemaakt (je kon kiezen uit 6 componisten) en als ik gewoon 6 keer dezelfde naam had ingevuld had ik het ene benodigde puntje gehad om kampioen te worden. Ik was

dan gelijk geëindigd met winnaar Marcel van Herck, maar omdat ik sneller was met het inleveren was ik hem voor geweest. Maar ja, dan moet je dat niet vergeten te doen...

Na het maken van de opgaven is er altijd de mogelijkheid om de antwoorden in te zien en indien gewenst in discussie te gaan met de arbiter. Er kan onenigheid ontstaan met het toekennen van het aantal punten, varianten die niet duidelijk zijn, schrijffouten, etc. Blijkbaar had ik bij 1 opgave teveel punten toegekend gekregen en kreeg ik punten in mindering. Hierdoor zakte ik net onder het puntenaantal van Marcel.

Het was een pittig toernooi dit jaar. Gezien het aantal punten dat men haalde in vergelijking met eerdere jaren klopte dat ook wel. Persoonlijk vond ik het niet echt moeilijker dan vorig jaar. Zowel vorig jaar als dit jaar zaten er een paar tussen die ik niet vond, maar ik had wel het idee dat de meeste opgaven die ik nu wel vond waarschijnlijk ook wel voor de volle 5 punten gescoord waren. Met drie punten meer dan vorig jaar bevestigde die gedachte mijn vermoedens ook.

Toch had ik niet verwacht dat ik het zou winnen. Na afloop hoorde ik al mensen varianten opratelen van problemen die ik niet gevonden had. Ik dacht dat als ik het zou verliezen dat het op het probleem was waarin wit remise moest zien te houden. Achteraf gezien was het niet zo'n moeilijk probleem en had ik verder moeten kijken. In dit probleem was het lastige, zoals vaker, om de beste verdediging voor zwart te vinden. Natuurlijk had ik 'm opgelost als er iemand was die de beste zetten voor zwart zou spelen, maar dat gaat nou eenmaal niet in zo'n toernooi.

Juist in die puzzel zag ik dat Twan Burg verder had gekeken, dus ik had mijn hoop op een zege eigenlijk wel opgegeven aangezien ik hem zag als één van de favorieten.

Ik besloot om me er verder niet druk over te maken en het los te laten. Het weer buiten was heerlijk, dus ik ging een stukje lopen. Eerst nog even langs de commentaarzaal waar Hans Böhm het publiek vermaakte. Naast het analyseren van de partijen probeerde hij natuurlijk ook nog reclame te maken voor zijn boeken die hij samen met Afek schrijft. Hij liet zelfs een fraaie studie zien die Theo Jurrius me nog niet zo lang geleden op de club liet zien. Globaal komt het hier op neer: wit heeft alleen een witvelderige loper waarmee hij voortdurend mat dreigt vanaf verschillende velden. Zwart kan dat aanvankelijk alleen pareren door enkele keren tot paard te promoveren. In de slotstelling heeft zwart 4 paarden op het bord, maar gaat uiteindelijk toch ondekbaar mat. De dag na het toernooi vertelde ik dit aan onze Belgische oplosvrienden Eddy van Beers en Andy Ooms en die wisten gelijk waar het over ging. Ze wisten er zelfs een naam voor. Het staat bekend als het 'tractorprobleem', ooit door een Russische boer bedacht.

Ik verliet de commentaarzaal weer en maakte nog een half rondje Wijk aan Zee. Na een half uurtje lopen kwam ik vlakbij de speelzaal clubgenoot Johan Wolbers tegen die zijn schaakvriend en oud-clubgenoot Merijn van Delft kwam aanmoedigen. 'Speel jij hier nog mee?', vroeg hij. 'Alleen met het oplostoernooi' zei ik, 'niet het gewone toernooi'. 'En hoe ging dat?' 'Moeizaam, maar ik hoor het resultaat zo, als ik binnen ben'. Dus nog geen 5 minuten later wist ik dat ik gewonnen had. 'Proficiat, Wouter', waren de woorden van arbiter Luc Palmans. Het drong nog niet helemaal tot me door. Hoe wist hij dat ik eind vorig jaar jarig was geweest? 'Je hebt gewonnen' zei hij. Ik stond perplex, dit had ik toch niet verwacht. Ik wilde nog niet te vroeg juichen, aangezien er nog voor iedereen de mogelijkheid was tot discussie over de problemen, maar het klonk al wel goed.

Gelukkig kwam er in de eindstand dit keer geen verandering, in tegenstelling tot het toernooi in Nunspeet vorig jaar. Vroeg ik me toch af wat nou het verschil was met de concurrenten. Blijkbaar hadden die dan punten laten liggen op de problemen waarvan ik dacht dat ze die wel goed zouden hebben.

Ik zal de studies op volgorde in het kort behandelen. Ik kan helaas geen stellingen laten zien aangezien die nog niet gepubliceerd mogen worden, maar van het ISCToernooi van zondag zal ik dat weer goedmaken. Gelukkig waren de meeste studies niet zo fraai als vorig jaar zullen we maar zeggen....

Gelijk al bij de eerste studie ging het bij velen mis. Het was eigenlijk geen studie maar een stukje eindspeltechniek. Wit moest met een koning op h8 en een toren twee vijandelijke pionnen onschadelijk maken. Na wat

gepuzzel en eliminatie leek me deze eerlijk gezegd goed te doen. Hans Uitenbroek en ik waren de enigen die deze opgave helemaal goed hadden. Jorma en Twan maakten aan het eind een slordigheidje waardoor ze 2 punten misliepen. Onverwachte uitloop dus nu al!

Puzzel twee was een studie gebaseerd op de partij Loek Van Wely - Magnus Carlsen uit het hoofdtoernooi. De studie was dus minder dan 2 weken oud! In de partij won Carlsen met een mooie slotzet. Het thema van de studie was daarop gebaseerd (alleen met verwisselde kleuren, omdat zwart natuurlijk nooit wint in een studie). Deze studie werd door de meeste spelers die in de bovenste helft geëindigd waren wel gevonden. Daags na deze studiedag maakte Afek nog reclame voor het oploschaken middels deze studie. Hij deed dat in de studio waar Yasser Seirawan het gehele toernooi samen met steeds iemand anders commentaar gaf. Vaak waren er bekende Nederlandse schakers die hem hielpen, soms waren er speciale gasten op bezoek zoals de kersverse ambassadeur Nick Schilder (bekend van het zangersduo Nick en Simon). Afek nam deze studie als voorbeeld om meer mensen enthousiaste te maken voor het oploschaken. Juist deze, omdat het uit een echte partij tussen twee spelers uit de wereldtop voortkwam! Zo wilde hij een link leggen tussen normale partijen en studies.

De derde studie, waarvan ik dacht dat ik daarop zou (kunnen) verliezen, bleek voor de meesten verrassend genoeg een onneembare horde. Dit was de studie waar ik Twan na afloop een stuk verder heb zien kijken. Helaas voor hem leverde dat maar 1 punt meer op dan ik haalde. In de antwoorden werden twee varianten getoond die allebei nog eens een punt opleverden. Waarschijnlijk dachten de meesten dat het daarvoor al gemakkelijk remise was, maar deze varianten moesten toch echt opgeschreven worden. Tja, soms kun je beter het zekere voor het onzekere nemen en gewoon alles opschrijven tot het écht duidelijk is. Gelukje voor mij, want alleen Willem van Briemen en Jorma haalden hier de hoogste score: 4 punten.

Van studie 4 verbaasde mij ook dat naast mij slechts 4 anderen deze volledig wisten op te lossen. Het was een studie waarin wit twee paarden moest offeren om te kunnen winnen. Ik heb deze studie op de club aan meerdere (gewillige) slachtoffers laten zien, dus zij weten door welke hel de deelnemers hebben moeten gaan. Stukoffer 1 hadden de meesten nog wel, maar de tweede vonden ze blijkbaar te veel van het goede, gezien de vele 1-punters die gescoord waren. Leuk trouwens om later te zien wie hoeveel punten scoorde bij welk probleem!

Toch vond ik de oplossing als snelste van alle problemen. Het eerste stukoffer was voor mij vrij duidelijk omdat de vijandelijke b-pion moest worden gestopt. Het tweede stukoffer kwam ik pas op het spoor nadat ik dezelfde variant eerst uitvoerde zonder dat offer. Toen kwam ik er snel achter dat het witte paard op g2 zo ongelukkig stond om pion a7 op tijd te veroveren dat ik er achter kwam dat de koning op h1 veel 'sneller' was. Misschien niet sneller qua aantal zetten, maar de koning heeft nog een verdedigende functie als het gaat om velden afpakken, daar waar het paard dat niet kan. Dus bij deze puzzel gold ook weer dat men met omgekeerd redeneren vanzelf achter de oplossing komt; eerst zien dat het paard in de weg blijkt te staan, dus dan maar offeren met tempowinst!

Studie 5 vond ik een lastige, omdat er naar mijn idee vele varianten waren. Zo had zwart op wits eerste zet 3 mogelijke zetten die wit op de proef stelden. Die eerste zet van wit was op het eerste gezicht ook niet echt gedwongen, maar weer d.m.v. eliminatie moest dat toch de zet zijn. Ik schreef alle drie de tegenzetten van zwart op, omdat ik één variant zo fraai vond dat ik vermoedde dat dat een belangrijke zijvariant kon zijn om op te schrijven. Wit zou na een schaakje van zwart zijn looper er tussen zetten die met schaak geslagen kon worden om vervolgens uit de schaakjes te lopen. Dat was de enige manier voor wit om te winnen! Op een andere eerste zwarte tegenzet had ik hetzelfde idee gezien met interventie van een pion en hetzelfde idee. Dus ik dacht dat ik op het goede spoor zat met mijn eerste zet. Overigens zou later blijken dat die pionzet helemaal niet klopte, maar omdat het niet de hoofdvariant was keek de arbiter daar ook niet naar. Na de naar mijn idee hoofdvariant opgeschreven te hebben stopte ik bij zet 6 omdat ik hier vond dat het duidelijk gewonnen was. Ik miste echter een (simpele) zwarte verdediging en de variant ging nog verder. Vier zetten later kwam de clue naar boven en zat zwart in een zugzwang waardoor zwart mat ging. Een fraai slot van een studie die chaotisch begon. Velen hadden hier wel enkele punten gescoord. Piet Peelen was de enige die deze tot het einde helemaal goed had.

Studie 6 werd het slechtst gescoord door iedereen. Er waren 6 deelnemers die de eerste zet goed hadden en daarmee was de koek op. Ondanks dat dit een remise-studie was keek ik of ik er nog enkele patstellingen van kon brouwen, maar met een paard op h1 leek me dat toch onwaarschijnlijk. Ik kwam uiteindelijk op een zetherhaling uit, maar een voorgevoel zei me al dat dat niet klopte. De eerste zet heeft hooguit 2 seconden mijn gedachten geraakt, maar ik heb het nooit serieus overwogen. Dat uit deze studie toch een pat uitkwam verbaasde me op zich niet, maar in de zoektocht daarnaar toe was

het lastig om te reconstrueren. Ik had wel zo'n vermoeden dat deze studie, naast studie 9, me niet echt veel konden schaden. Ze waren zo lastig dat ik er vanuit ging dat dat voor de rest ook zo zou zijn.

Toen ik studie 7 op het bord zette zag ik in één oogopslag al waar het naar toe zou moeten. Vrijwel meteen had ik de oplossing. Het idee was in dit lopereindspel met 5 pionnen (beide partijen) om al het materiaal te offeren om 1 pionnetje aan de overkant te laten komen. Deze variant schreef ik dan ook meteen op. Dat ik toch nog lang met deze studie bezig was kwam door het feit dat ik bang was dat ik iets over het hoofd had gezien en of de zetvolgorde wel juist was. Het zou zonde zijn om gelijk de eerste twee zetten te verwisselen. Dan zie je het idee, maar krijg je uiteindelijk 0 punten voor de uitvoering. Daarnaast zag ik een zwarte verdediging die uitmondde in een stelling waarvan ik niet zeker wist of dat een gewonnen stelling opleverde voor wit. Na een tijdje zag ik dat het wel gemakkelijk gewonnen was, omdat zwart zich niet kon bewegen en wit uiteindelijk de koning er beslissend bij kon halen. Helaas, maar in dit geval was het misschien beter als ik *niet* verder had gekeken dan mijn neus lang was. De hoofdvariant bleek ook gewoon de oplossing te zijn, dat had ik toch wel mogen aanvoelen. Had me zeker een kwartier gescheeld!

Studie 8 was net als de voorgaande een studie van Timman. Op de eerste zet moest wit zijn toren naar een veld spelen die door een looper geslagen kon worden. Het was de enige zet om verder te komen. Ik zat bij deze opgave op een verkeerd spoor. Ik dacht dat zwart promotie niet meer tegen kon gaan en het moest hebben van een ondekbaar matje. Via nauwkeurige schaakjes wist ik pion f3 op te halen zodat de zwarte dreiging onschadelijk werd gemaakt. Het leek me dus wel de oplossing te zijn, ook al was het niet helemaal geforceerd. Zwart bleek echter nog een fraai patgrapje te hebben, waardoor wit tot toren moest promoveren. Daarna moest wit met nog een torenoffer op het zelfde veld als op zet 1 de boel bij elkaar te houden om de winst te vinden. Piet Peelen was de enige die de torenpromotie vond, maar blijkbaar vond hij de rest niet, gezien de 2 punten die hij scoorde. Net als bij studie 3 waarbij Twan verder had gekeken kon Piet bij deze opgave maar 1 puntje verschil maken terwijl hij in mijn ogen toch echt een stuk meer had gezien.

De laatste studie was één van de moeilijkste. Bijna iedereen had nog wel loperschaak op de eerste zet gevonden, maar ging vervolgens verkeerd verder. Ik was daarop geen uitzondering. Het dameoffer op zet 2 lag voor de hand, maar zwart kon er door taai te verdedigen nog een gelijke stelling uit halen.

Het mooie van deze studie was dat op zet 5 wit zijn dame er op e1 tussen moest zetten om het schaak van zwart op te heffen. Die kon gewoon met schaak geslagen worden door de vijandelijke dame. Dat zelfde idee had ik bij studie 5; na het witte stuk met schaak geslagen te hebben kan wit met de koning naar een veld waar de schaakjes op zijn en zwart geen verdediging meer heeft op de witte matdreiging. Helaas kwam niemand hierop en heeft iedereen dit wonderschone idee pas leren kennen toen de oplossingen werden uitgereikt. Harm Benak, de arbiter van de studiewedstrijd in Nunspeet was de enige die de 2<sup>e</sup> zet vond en daarmee een puntje meer scoorde dan de meesten.

Toen de kruitdampen waren opgetrokken bleek ik dus de gelukkige te zijn. Vier puntjes meer dan de winnaar van de eerste editie (2009), Twan Burg en 5 meer dan nummer 3, Willem van Briemen. Zes edities (in 2010 werd er geen toernooi gehouden) en zes verschillende winnaars. Een mooi rijtje namen waar ik tussen mag staan! Wint er volgend jaar iemand voor het eerst voor de tweede keer of wordt het weer een nieuwe winnaar? Of winnares, want Alina L'Ami doet het altijd goed en eindigt bij de besten. Dit jaar moest ze na twee uur weg en kon het dus niet afmaken. Ze haalde toch een nette 14 punten en was daardoor in het 'linkerrijtje' terug te vinden in de eindstand. Of wordt het volgend jaar Willem van Briemen die het net als ik elk jaar een beetje beter doet? Piet Peelen en Marcel van Herck zijn ook spelers die altijd bovenin meedraaien. Nieuwkomer Richard Vedder werd bij zijn eerste optreden al gelijk achtste en dat mag toch best wel een prestatie genoemd worden. Hij zei na afloop (net als ik na mijn eerste toernooi) dat hij na een half uur nog niks op papier had en dat het toen pas begon te komen. Zoiets is niet echt goed voor je zelfvertrouwen, maar als je rustig blijft komt het allemaal wel goed!

Zondag was de dag voor de echte oplosers: de helpmats, zelfmats etc. waren nu ook van de partij. Veel deelnemers van deze dag waren er zaterdag ook bij, maar omgekeerd zien we dat veel eindspelfanaten toch afhaken bij deze vorm van oplossen. Dit gekke gedoe gaat hen blijkbaar te ver. Het oplossen van studies staat nog dichtbij het normale schaken, dat kun je echt niet zeggen van bijvoorbeeld helpmats waarbij de stukken kriskras door elkaar staan. Je kunt je dan gemakkelijk vergissen welke kant de pionnen op moeten en zie je veld f7 aan voor c2. Toch is het raar dat de toppers in het oplossen het zo laten afweten bij de studies, aangezien ze (de winnaars) van de maximaal 60 te behalen punten altijd wel boven de 50 punten zitten.

Dit toernooi werd behalve in Wijk aan Zee op verschillende plekken in de wereld gehouden. In totaal deden er 239 oplosers mee. Hier waren de voornaamste kandidaten de oud-wereldkampioenen Michel Caillaud en Jorma Paavalainen, alsmede de Nederlandse en Belgische toppers Dolf Wissmann respectievelijk Eddy van Beers. Na de eerste ronde van 6 puzzels was het Eddy die leidde in de tussenstand. Hij had 5 van de 6 puzzels volledig goed opgelost, goed voor 25 punten. Je raadt het al: alleen de studie werd niet door hem opgelost. Zo bleek de studie voor iedereen lastig en niemand haalde de volle 5 punten. Ik was met mijn 3 punten nog het beste. De tweede ronde wist Dolf alle problemen foutloos op te lossen en zo bleef hij Eddy 3 punten voor in de eindstand. Ook Michel had de tweede ronde alles goed, maar haalde 2 punten minder dan Dolf in de eerste ronde en eindigde zo net boven Eddy op een tweede plaats. Normaal moet ik dus proberen in te lopen met de studies, maar ook in de tweede ronde wist ik 'm niet geheel op te lossen. Ik zat wel gelijk op het goede spoor, maar door een soort schaakblindheid (ik kan het niet anders verklaren) zag ik spoken en kreeg ik het niet voor elkaar om alle puzzelstukjes op de juiste plaats te leggen. Gelukkig kreeg ik deze niet op zaterdag....

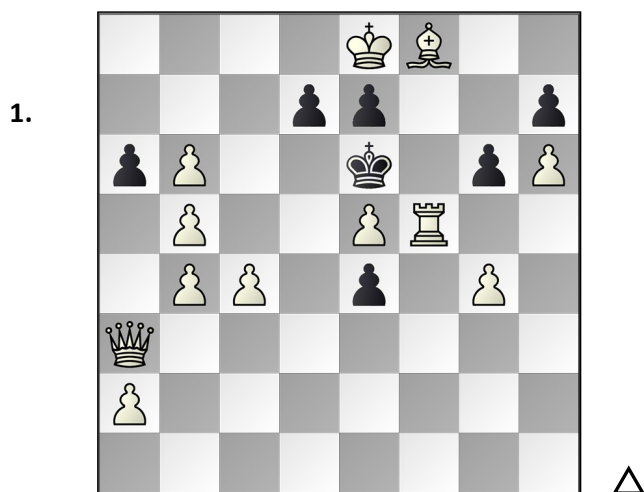
Uiteindelijk haalde ik 27 punten en werd daarmee 8<sup>e</sup> van de 12 deelnemers op deze locatie. Met alle andere locaties erbij genomen werd ik gedeeld 97-100 van de eerdergenoemde 239 deelnemers.

Toch kwam deze eindscore niet helemaal zonder slag of stoot tot stand. Arbiter Hans Uitenbroek, zelf ook een sterke oplosser, kende mij dit puntenaantal toe. Echter, deze resultaten worden opgestuurd naar een centraal punt waar er nog een keer naar gekeken wordt. Deze jury was het blijkbaar niet eens met wat Hans mij toegekend had. Het zouden er 1,25 teveel zijn. Na een 'protest' van Hans is dit uiteindelijk rechtgezet en kreeg ik mijn 27 punten toch nog.

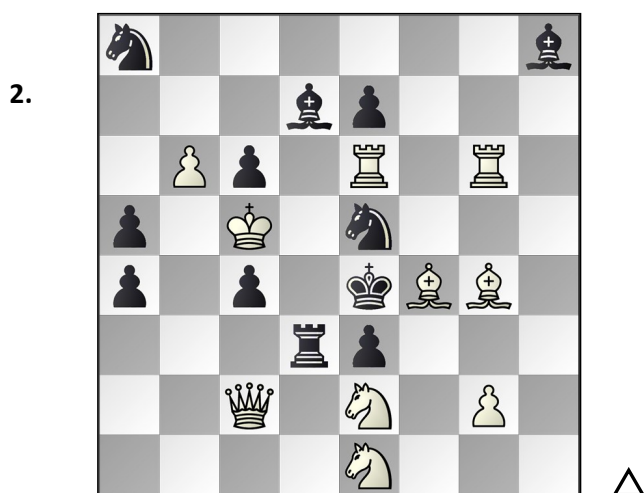
Wat was het geval? Bij de zelfmat in 4 zetten (zie 2e probleem hieronder) had ik de sleutelzet opgeschreven met een verkeerde dreiging. Ik meende dat de laatste zet een matzet was maar overzag dat er gewoon een pion geslagen kon worden en er dus helemaal geen sprake was van mat. Naast de sleutel + dreiging had ik nog één verdediging gevonden voor zwart die ik verder correct uitwerkte. Van een andere verdediging had ik de zet niet opgeschreven, omdat ik dacht dat die variant dezelfde was als de dreiging die ik eerder had opgeschreven, en dus niet hoefde te vermelden. Het verschil was dat deze verdediging van zwart het pionnetje dekte waarvan ik eerder miste dat die ongedekt stond.

Het is misschien lastig voor een jury om dit juist te beoordelen, maar gevoelsmatig vond ik dat ik meer verdiende dan alleen die 1,25 punt. Alleen al één van de varianten was al 1,25 punt die ik had opgeschreven. Daarnaast had ik de sleutel ook goed. Zo zie je maar weer: in sommige situaties kan er reden zijn tot discussie en kan het lonen om actie te ondernemen als je het er niet mee eens bent. Nu maakt het voor mij niet zoveel uit, maar Jorma Paavalainen is zo door een schrijffout een keer de wereldtitel misgelopen!

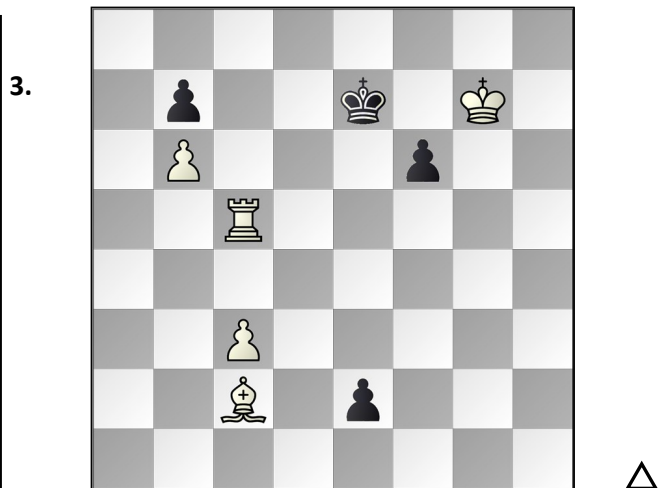
Van dit toernooi mag ik wél een aantal voorbeelden laten zien en dat doe ik hierbij dan ook graag:



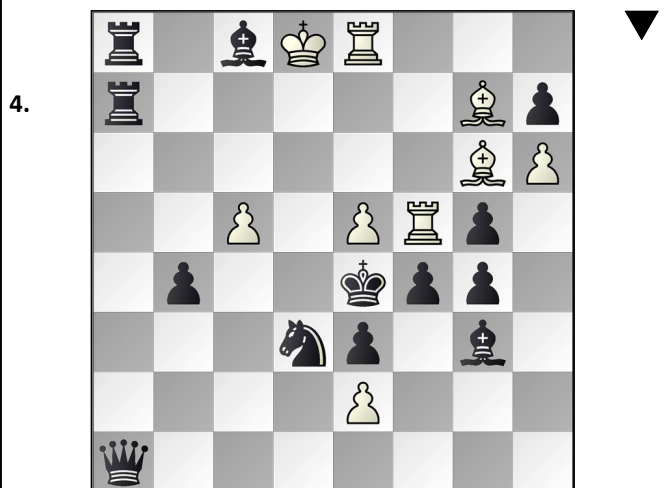
Wit geeft mat in drie zetten.



Zelfmat in 4 zetten. Wit begint. Wit dwingt zwart om wit mat te zetten.



Wit speelt wint.



Helpmat in 2 zetten, 3 oplossingen. Zwart begint. (zwart - wit, zwart - wit zet mat). Zwart en wit spelen samen om zwart mat te zetten.

De oplossingen vind je achterin dit blad.



## Interne competitie

*Erik Wille*

We zitten intussen ruim in de tweede seizoenshelft en de eerste kampioen van dit seizoen is bekend. In zijn eerste seizoen bij ASV wist Edwin Peters de bekercompetitie in de Bekergroep te winnen. In de finale klopte de speler van ASV 7 zijn teamgenoot Tijs van Dijk.

Edwin Peters zette in de beker een mooie serie neer. In de jacht op een finaleplaats werden achtereenvolgens Hub Kusters, Nedzat Sulejmani, Quirine Naber, Wisse Witmans geklopt. Edwin Peters heeft zich met deze winst meteen ook geplaatst bij de laatste acht van de Kroongroep. Daarin stuit hij op Richard van der Wel. De achtste finale in de Kroongroep ging niet helemaal geruisloos voorbij. Zo verloor Dirk Hoogland van Tony Hogerhorst. En niet alleen deze strijd tussen een speler uit onze hoofdmacht en een speler uit ASV 5 werd beslist in het voordeel van de speler van het vijfde. Ook Erik Wille verraste met een zege op Léon van Tol. En om het noodlot voor de spelers van ASV 1 compleet te maken, werd

het bekeravontuur van Otto Wilgenhof ten einde gebracht door Barth Plomp, de captain van ASV 4. Frank Schleipfenbauer is nog de laatste speler van het eerste in de bekerstrijd. Peter Boel werd door hem geklopt. Richard van der Wel lijkt met Frank de grootste favoriet voor de bekerwinst. Hij won van Rob Huberts. Ook Jan Knuiman, ten koste van Paul Schoenmakers, en Pieter Verhoef van ASV 2 (via winst op Fred Reulink) bereikten de laatste acht. Met de partijen Frank Schleipfenbauer-Jan Knuiman, Edwin Peters-Richard van der Wel, Pieter Verhoef-Barth Plomp en Erik Wille-Tony Hogerhorst staan er weer leuke wedstrijden op het programma.

Dan door naar de strijd om het clubkampioenschap in de verschillende groepen. In onderstaande standen staat iedereen met tien gespeelde partijen. Op naar de 25 zou ik zeggen. Het is nog maar zes weken geleden dat we de laatste standen publiceerden, maar er is toch wel het een en ander gebeurd.



*Heeft u iets te vieren?*

Wij hebben voor iedere gelegenheid een passende culinaire invulling.

Al vanaf  
**€ 15,00** p.p.  
 een compleet  
 buffet



party catering  
**La Coquerie**<sup>®</sup>  
 Gewoon Exclusief Lekker

[www.lacoquerie.nl](http://www.lacoquerie.nl)  
 Vlamoven 11 Arnhem  
 (026) 361 89 63



**Groep A**

Koploper Peter Boel verloor van Frank Schleipfenbauer voor de beker en van Otto Wilgenhof en Daan Holtackers en moest daardoor Otto Wilgenhof voorbij laten gaan. De nieuwe koploper kende met onder meer een externe zege op regerend dameskampioene van Nederland Anne Haast juist een uitstekende serie. Net als afgelopen seizoen kruipt regerend kampioen Frank Schleipfenbauer heel 'sneaky' naar de top. Zijn grootste uitdaging wordt

het aantal partijen. Fred Reulink (van 15 naar 4) en Daan Holtackers (van 12 naar 5) maakten grote sprongen voorwaarts op de ranglijst. Dat dergelijke sprongen nog gemaakt worden, zegt alles over de spanning in de groep. Otto Wilgenhof is dan ook met 75 punten voor-sprong nog geenszins zeker van de titel. De weg naar het kampioenschap is nog lang en als je wat te verliezen hebt, is dat extra zwaar.

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Otto Wilgenhof	2284	10	16	6,5	9	3,5	7	2256
2	Peter Boel	2209	11	17	6	11	5	6	2142
3	Frank Schleipfenbauer	2173	6	11	4	6	2	5	2169
4	Fred Reulink	2096	12	19	7,5	13	4,5	6	2038
5	Daan Holtackers	2079	7,5	15	5,5	9	2	6	2058
6	Jan Knuiman	2076	14	22	12	18	2	4	2076
7	Jochem Woestenburg	2043	6	13	3	8	3	5	2034
8	Barth Plomp	1979	5,5	11	3	5	2,5	6	1952
9	Pieter Verhoef	1975	9,5	15	3,5	6	6	9	1956
10	Rob Huberts	1950	8	13	6	10	2	3	1891
11	Ruud Wille	1941	13,5	27	11,5	21	2	6	1930
12	Tony Hogerhorst	1908	13	22	10	14	3	8	1902
13	Désiré Fassaert	1905	9,5	16	6	10	3,5	6	1873
14	Dirk Hoogland	1898	5	17	4,5	10	0,5	7	1997
15	Jeroen Kersten	1898	6,5	10	1,5	3	5	7	1850
16	Paul Schoenmakers	1874	6,5	13	4	8	2,5	5	1881
17	Ruud Verhoef	1864	5,5	13	2	7	3,5	6	1866
18	Anne Paul Taal	1813	3	11	1,5	5	1,5	6	1896
19	Piet de Mol	1768	10	21	5,5	15	4,5	6	1773
20	Siert Huizinga	1718	12	27	5,5	17	6,5	10	1752
21	Marco Braam	1717	5,5	11	2	6	3,5	5	1775



**Edwin Peters - Tijs van Dijk (Finale beker-groep)**

Edwin (links) heeft hier Tijs bijna op de knieën

**Groep B**

Ook in deze groep hebben we een nieuwe koploper. Paul van der Lee klom van plaats 5 naar de top. De gewezen koploper Nico Schoenmakers is uit het klassemment verdwenen, vanwege de partijengrens. Aangezien Bent Schleipfenbauer door zijn studie in Nijmegen niet vaak op de club zal komen, is het te hopen dat Tijs van Dijk en

Jacques Boonstra de komende periode veel gaan spelen, want anders moet de concurrentie voor Paul van der Lee van Werner Passchier, Harold Boom en Robert Naasz komen. En dan is het gat ineens zo'n 130 punten. Uiteraard gunnen we Paul de titel in deze groep, maar een beetje spanning is ook nooit weg.

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Paul van der Lee	1880	8,5	15	2,5	5	6	10	1847
2	Bent Schleipfenbauer	1869	6,5	14	0	1	6,5	13	1822
3	Tijs van Dijk	1859	10	13	5,5	8	4,5	5	1765
4	Jacques Boonstra	1787	7	13	1	4	6	9	1777
5	Werner Passchier	1751	13	21	11	17	2	4	1741
6	Harold Boom	1748	6	14	4,5	9	1,5	5	1750
7	Robert Naasz	1740	8,5	17	4	10	4,5	7	1759
8	Jan Groen	1738	7	14	4	9	3	5	1750
9	Jan Vermeer	1735	16,5	26	12	20	4,5	6	1717
10	Albert Marks	1717	7,5	14	3	8	4,5	6	1742
11	Ron Brachten	1700	8,5	15	4,5	8	4	7	1654
12	Rob van Belle	1691	11,5	24	9	18	2,5	6	1682
13	Walter Wong	1675	6	11	4,5	9	1,5	2	1641
14	Hub Kusters	1668	10	18	8	14	2	4	1651
15	Edwin Peters	1652	9,5	18	8,5	13	1	5	1676
16	Hendrik van Buren	1618	13	21	9	15	4	6	1626
17	Dick Vlieg	1617	3,5	10	1,5	5	2	5	1634
18	Xadya van Bruxvoort	1600	4,5	10	0	0	4,5	10	1648
19	Bob Kooij	1596	9,5	20	5,5	13	4	7	1620
20	Tom Bentvelzen	1563	7,5	19	5	14	2,5	5	1637
21	Oscar Mercan	1539	10	21	8	14	2	7	1565
22	Horst Eder	1537	9,5	20	6,5	15	3	5	1547
23	Koen van Keulen	1518	9	17	6	12	3	5	1537
24	Hans Corbeel	1499	4,5	12	3,5	7	1	5	1531
25	Theo Koeweiden	1475	5,5	15	3,5	11	2	4	1539
26	Walter Manschot	1417	5,5	15	4,5	10	1	5	1500

**Groep C**

Alleen in deze groep handhaafde de koploper zich aan de top van de ranglijst. Maar in haar laatste vier partijen scoorde Quirine Naber slechts één punt. Ter verdediging moet aangevoerd worden dat daar nederlagen in ASV 3 tegen het sterke AAS en in ASV 5 tegen a.s. kampioen Zutphen bij zaten. Dus dat kan gebeuren. De concurrentie heeft nauwelijks geprofiteerd. De gewezen concurrenten Hans Derendorp en Kazem Mollahosseini zakten beiden een heel eind uit de top drie. Frans Veerman is voorlopig de beste van de rest. Frans steeg van plaats 6

naar 2. Ook Kees van Keulen klom een plaats, maar het gat met Frans Veerman is intussen 50 punten, dus er is werk aan de winkel voor onze schaakleraar. In de strijd om plaats drie is het dringen, dus spanning is er zeker wel, maar waarschijnlijk niet om plaats 1.

Nr	Naam	TPR	Totaal		Intern		Extern		ELO
			score	aantal	score	aantal	score	aantal	
1	Quirine Naber	1740	13,5	22	10,5	15	3	7	1644
2	Frans Veerman	1546	8,5	15	8	13	0,5	2	1523
3	Kees van Keulen	1495	12,5	21	9,5	17	3	4	1457
4	Lion de Kok	1485	9,5	20	4,5	13	5	7	1486
5	Nedzat Sulejmani	1482	8,5	15	4,5	11	4	4	1416
6	Ko Kooman	1479	13,5	25	8,5	19	5	6	1445
7	Gerrie Arends	1462	8,5	16	6	12	2,5	4	1498
8	Peter van Deursen	1438	11,5	20	9,5	15	2	5	1425
9	Wisse Witmans	1411	18	31	11,5	20	6,5	11	1402
10	Hans Derendorp	1385	9,5	20	9,5	15	0	5	1424
11	Thijs Stomphorst	1374	7	12	4	9	3	3	1344
12	André de Groot	1367	5	10	2	6	3	4	1360
13	Edward Kuster	1361	6	11	4	7	2	4	1318
14	Kazem Mollahosseini	1359	5	13	3	9	2	4	1391
15	Danny Hageman	1353	6,5	11	2,5	6	4	5	1350
16	Jan Zuidema	1338	9,5	19	8,5	16	1	3	1410
17	Pascal van den Born	1326	4	10	2	5	2	5	1351
18	Clemens Wijman	1319	8	19	8	19	0	0	1361
19	Hans Meijer	1299	7	17	6	15	1	2	1331
20	Henk Schunck	1296	6	18	5	13	1	5	1401
21	Jan Sanders	1295	9	16	9	16	0	0	1263
22	Remco Menger	1290	7	18	3	11	4	7	1348
23	Pim Rijmer	1262	9,5	19	9,5	19	0	0	1263
24	Phillip Stibbe	1245	11	18	11	18	0	0	1149
25	Bob Hartogh Heys	1232	9	16	9	16	0	0	1202
26	Jan Diekema	1229	8	14	7	10	1	4	1185
27	Henk Kelderman	1176	8,5	18	7,5	17	1	1	1159
28	Theo van Lotringen	1111	5,5	15	5,5	15	0	0	1234
29	Jelmer Visser	1094	7	16	7	16	0	0	1026
30	Tamara Liscaljet	1034	3	11	1	5	2	6	1176

advertentie

12 tapbieren

schaakborden aanwezig...



schaken met stal ook

120 verschillende bieren

# Café-biljart 't Moortgat

Dagelijks geopend vanaf 12.00 uur  
's Zondags vanaf 16.00 uur

Ruitersstraat 35  
Arnhem  
tel. 026-4450393

**Rapidcompetitie**

De rapidcompetitie is inmiddels drie avonden en dus 12 ronden onderweg. En het lijkt erop dat Otto Wilgenhof dit seizoen een veelvraat wordt als het gaat om de verdeling van de prijzen. De speler van ASV 1 sloeg inmiddels een gat van 1½ punt met nummer 2, Dirk Hoogland.

Wouter van Rijn en Barth Plomp staan daar al weer een vol punt achter. Maar in het rapidschaak is een fout snel gemaakt. Dus wie weet gaat de stand op de laatste twee avonden nog volledig op zijn kop. Mooi dat onze jeugd met drie spelers in de top tien staat. Hulde voor Quirine Naber, Xadya van Bruxvoort en Bent Schleipfenbauer.

Nr	Naam	Tot.	Nr	Naam	Tot
1	Otto Wilgenhof	10,5	9	Quirine Naber	7
2	Dirk Hoogland	9	10	Bent Schleipfenbauer	7
3	Wouter van Rijn	8	11	Xadya van Bruxvoort	7
4	Barth Plomp	8	12	Jan Knuiman	6,5
5	John Sloots	7,5	13	Ruud Wille	6,5
6	Anne Paul Taal	7,5	14	Jacques Boonstra	6,5
7	Peter Boel	7	15	Jan Vermeer	6,5
8	Tony Hogerhorst	7	16	Eric Langedijk	6,5

Dan sluiten we deze keer af met de stijgers en de dalers. Eerst de ASV-ers die we waarschijnlijk hiervoor ook al hoog in de klassementen zagen:

Nr	Naam	Grp	Stijging	ELO	Totaal		Intern		Extern	
					score	aantal	score	aantal	score	aantal
1	Quirine Naber	C	117	1644	13,5	22	10,5	15	3	7
2	Phillip Stibbe	C	94	1149	11	18	11	18	0	0
3	Tony Hogerhorst	A	72	1902	13	22	10	14	3	8
4	Tijs van Dijk	B	66	1765	10	13	5,5	8	4,5	5
5	Jan Vermeer	B	66	1717	16,5	26	12	20	4,5	6
6	Jelmer Visser	C	62	1026	7	16	7	16	0	0
7	Fred Reulink	A	56	2038	12	19	7,5	13	4,5	6
8	Kees van Keulen	C	51	1457	12,5	21	9,5	17	3	4
9	Paul van der Lee	B	48	1847	8,5	15	2,5	5	6	10
10	Frans Veerman	C	46	1523	8,5	15	8	13	0,5	2

Quirine Naber regeert ook hier met vaste hand. Knap is echter het presteren van Phillip Stibbe. Dat kan nog een mooie tweestrijd worden of is er nog een derde kaper op de kust?

Wie waren de 'hoofdsponsors' van de stijgers?

DERKZEN



VAN DE BAAN

Groente & Fruit

Elke dag lekker in je vel  
met onze Groenten & Fruit!

Steenstraat 80 • Arnhem  
Tel. 026 442 27 03

PROEF!  
ONZE  
HEERLIJKE  
VERSE  
SALADES!

Nr	Naam	Grp	Stijging	ELO	Totaal		Intern		Extern	
					score	aantal	score	aantal	score	aantal
127	Theo Koeweiden	B	-62	1539	5,5	15	3,5	11	2	4
128	Remco Menger	C	-63	1348	7	18	3	11	4	7
129	Theo van Lotringen	C	-66	1234	5,5	15	5,5	15	0	0
130	Jeroen van Dam	C	-74	1026	1	7	1	7	0	0
131	Walter Manschot	B	-75	1500	5,5	15	4,5	10	1	5
132	Henny Haggeman	A	-78	1856	1,5	7	0	1	1,5	6
133	Siert Huizinga	A	-86	1752	12	27	5,5	17	6,5	10
134	Tom Bentvelzen	B	-88	1637	7,5	19	5	14	2,5	5
135	Henk Schunck	C	-96	1401	6	18	5	13	1	5
136	Dirk Hoogland	A	-106	1997	5	17	4,5	10	0,5	7

Alleen veel schaken helpt om een mindere periode achter je te laten. Dus laat je niet uit het veld slaan. Het gaat erom wie in juli bovenaan staat, dus het kan weleens zijn dat de koplopers van nu te vroeg gepiekt hebben.

En dan sluiten we weer af met de welbekende oproep: Tot donderdag!

## Remis okay?!

*Nico Schoenmakers*

Het Duitstalige culturele schaakmagazine Karl besteedde vorig jaar een themanummer aan het onderwerp 'Remise'. Bij mij werden bij het lezen van deze editie van dit onvolprezen schaakblad herinneringen opgeroepen aan het "Mezinárodní šachová dovolená" in Praag van een jaar of twintig geleden.

Mijn goede Duihvise schaakvriend Pieter van Zoest en zijn vrouw Tiny waren meegereisd naar de gouden stad. Het was de tijd dat Karpov FIDE-wereldkampioen was en Kasparov 'de champ' van zijn eigen bond de PCA. Voor deze gelegenheid had Pieter speciale visitekaartjes laten drukken met een anagram van zijn achternaam Van Zoest, te weten 'Zanestov'. Het plezier waarmee hij de kaartjes uitdeelde was een waar genot om naar te kijken...

Ook Pieter speelde een tienkamp en trof op enig moment een Russisch knaapje van een jaar of acht. Het jong, een nazaat van Russische landadel uit de buurt van Nizjni Novgorod, zat strak in het pak en had een keurige scheiding in zijn haar. Pieter bereikte een totaal gewonnen eindspel, maar hij had zichtbaar moeite de winnende voorzetting op het bord te brengen. Pieter's hoofd kleurde allengs rood aan en ik leed met Pieter mee. Op enig moment stak het mannetje zijn rechterhand strak naar voren - mij staat niet meer bij of hij van tevoren ook nog even zijn blonde haar gekamd had - en vroeg:

"Remis okay?!" Pieter trok zo mogelijk zichtbaar nog roder aan en of hij dit remiseaanbod aanvaard heeft zullen jullie hem toch echt zelf moeten vragen...

Volgend jaar verwacht ik mijn vijftiengste tienkamp in Praag te spelen. Ik neem mij voor in ASV-Nieuws in ieder geval terug te (gaan) kijken op de jaren kort na de fluwelen revolutie, de wegenstructuur in die tijd van west naar oost, het thema 'bloot na 1989', het fameuze optreden van de Amerikaanse president Bill Clinton in de Reduta Jazz Club in 1994, Mozart's opera Don Giovanni in het Ständetheater en het haast sacrale optreden van Leonard Cohen in de O<sub>2</sub>-Arena in 2013.

"I love to speak with Leonard  
He's a sportsman and a shepherd  
He's a lazy bastard

Livin' in a suit"

(Uit *Going Home* van het album **Old Ideas** van Leonard Cohen uit 2012)

Ik dwaal af. Terug naar het onderwerp van dit artikel. Bekijken we de uitslagen van menig toernooi in de 19e eeuw dan valt op dat er geen remiseresultaten in de uitslagen zijn verwerkt. Partijen werden overgespeeld - eender als bij de ASV-bekercompetitie anno 2015 - tot er een winnaar was.

Wat is remise eigenlijk? De FIDE-Regels voor het Schaakspel, officiële Nederlandse vertaling, KNSB april 2014 bepaalt in artikel 9 het volgende.

#### Artikel 9: Remise

9.1 a. In een wedstrijdreglement kan omschreven worden dat spelers geen remise mogen overeenkomen binnen een bepaald aantal zetten, of (zelfs) helemaal niet, zonder toestemming van de arbiter.

9.1 b. Echter, als het wedstrijdreglement een remise-overeenkomst toestaat dan gelden de volgende regels:

1. Een speler die remise wil aanbieden, dient dit te doen nadat hij zijn zet op het schaakbord heeft gedaan, en voordat hij zijn klok indrukt. Een remiseaanbod op elk ander moment tijdens de partij is wel geldig, maar moet worden getoetst aan artikel 11.5. Aan het aanbod kunnen geen voorwaarden worden verbonden. In beide gevallen kan het aanbod niet worden ingetrokken en blijft het van kracht totdat de tegenstander het aanneemt, het mondeling afwijst, het afwijst door een stuk aan te raken met de bedoeling er een zet mee te doen of het te slaan, of de partij op een andere wijze is beëindigd.

2. Een remiseaanbod dient door elke speler op zijn notatieformulier te worden aangegeven met het teken (=).

3. Een remiseclaim overeenkomstig de artikelen 9.2 of 9.3 moet als een remiseaanbod worden beschouwd.

9.2 De partij is remise, als een aan zet zijnde speler terecht claimt dat dezelfde stelling voor minstens de derde keer (niet noodzakelijkerwijs door opeenvolgende herhaling van zetten) a. tot stand gaat komen, als hij eerst zijn zet, die niet gewijzigd mag worden, op zijn notatieformulier noteert en de arbiter zijn voornemen meedeelt om deze zet spelen, of b. zojuist tot stand is gekomen, en de speler die remise claimt aan zet is. Stellingen worden geacht dezelfde te zijn, alleen als dezelfde speler aan zet is, stukken van dezelfde soort en kleur dezelfde velden bezetten, en de mogelijke zetten van alle stukken van beide spelers dezelfde zijn. Stellingen zijn niet dezelfde als: 1) een pion die en passant had kunnen worden geslagen niet langer op deze wijze kan worden geslagen. 2) een koning of toren het recht op rokeren hadden, maar doordat ze gezet zijn dit recht niet meer hebben. Het recht op rokeren vervalt zodra de koning of de toren gezet zijn.

9.3 De partij is remise, als een aan zet zijnde speler terecht claimt dat FIDE-Regels voor het Schaakspel - 15 - a. er met de door hem op het notatieformulier genoteerde en aan de arbiter meegedeelde zet, die niet gewijzigd mag worden, de situatie wordt bereikt, dat er met de laatste vijftig opeenvolgende zetten van beide spelers geen pion is verzet en niets is geslagen, of b. er met de laatste vijftig opeenvolgende voltooide zetten van beide spelers geen pion is verzet en niets is geslagen.

9.4 Als de speler een stuk aanraakt zoals beschreven in artikel 4.3, dan verliest hij bij deze zet het recht om op grond van artikel 9.2 of 9.3 remise te claimen.

9.5 Als een speler remise claimt op grond van artikel 9.2 of 9.3, dan moet hij of de arbiter de schaakklok stilzetten (zie artikel 6.12a of 6.12b). Hij mag zijn claim niet intrekken.

a. Als blijkt dat de claim terecht is, dan is de partij onmiddellijk remise.

b. Als blijkt dat de claim onterecht is, dan moet de arbiter twee minuten toevoegen aan de bedenktijd van de tegenstander. Daarna moet de partij worden voortgezet. Als de claim gebaseerd was op een voorgenomen zet, dan moet deze zet worden gedaan met inachtneming van de artikelen 3 en 4.

9.6 De partij is remise als een of beide van de volgende punten aan de orde zijn: a. dezelfde stelling, zoals in 9.2b, is bereikt na ten minste vijf opeenvolgende alternerende zetten van beide spelers. b. in een reeks van 75 opeenvolgende voltooide zetten van beide spelers is er geen pion verzet en er is niets geslagen. Als de laatste zet mat tot gevolg heeft, gaat mat voor.

9.7 De partij is remise als een stelling is bereikt waarin mat niet mogelijk is door welke reeks van reglementaire zetten dan ook. Dit beëindigt de partij onmiddellijk, op voorwaarde dat de zet waardoor deze stelling tot stand kwam in overeenstemming is met artikel 3 en de artikelen 4.2-4.7.

Wellicht kunnen Barth Plomp en/of Huub Blom vanuit historisch perspectief een keer in een artikel voor ASV-nieuws uiteenzetten hoe deze bepaling is ontstaan en gemeengoed geworden is.

Terug naar het themanummer 'Remis' uit Karl 3/2014. Het artikel "*Die schönsten Arten, nein zu sagen*" komt tot het onderstaande bloemrijke overzicht, dat ik de lezer niet wil onthouden.

Yochanan Afek: "Om de stelling remise te maken, heb ik jou niet nodig".

Fritz Sämisch: "Hoe kan ik remise aannemen? Ik weet helemaal niet hoe ik sta!".

"Hoe zo remise? U staat toch beter!"

"Er zijn drie redenen waarom ik u remiseaanbod niet kan aannemen. 1. Ik ben de betere speler. 2. Ik heb meer tijd. 3. Ik sta beter!"

Mihail Suba: "Ik zou graag willen zien, wat u op mijn zet antwoordt".

"Ik bied remise aan. En het is de laatste keer dat ik u dit aanbied!"

Robert Hübner: "Te vroeg!". En een paar zetten later: "Te laat!".

Florin Gheorgius: "Ja natuurlijk, u heeft ja gelijk. Maar laten we toch nog maar een paar zetten doen..."  
"Misschien de volgende keer".

Nigel Short: "Als een tegenstander je remise aanbiedt, probeer te achterhalen waarom hij denkt dat hij slechter staat".

Bobby Fischer: "Remise is voor lafaards bedacht. Zeges voor vechtjassen!"

Bobby Fischer: "Ik denk dat het bijna zeker is, dat schaken theoretisch remise is".

Bobby Fischer liep eens zeer nadenkend door de speelzaal. Zijn schaakvriend Lombardy vroeg hem wat er aan de hand was. "Ik sta slecht", antwoordde Bobby. Lombardy: "Dan bied je toch remise aan". Fischer: "Ja maar zo slecht sta ik nu ook weer niet..."

### Fischer - Tal, Olympiade Leipzig 1960

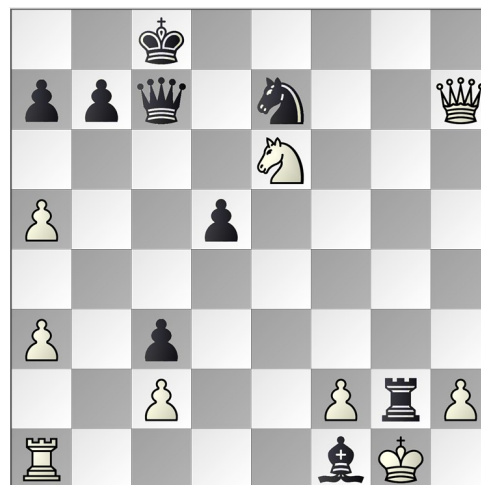
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 La5 Tal verast zijn jonge tegenstander.

6. b4 cxd4 6. ... cxb4 7. Pb5 is goed voor wit 7. Dg4 Pe7 8. bxa5 dxc3 9. Dxc7 Tg8 10. Dxc7 Pbc6 11. Pf3 Dc7 12. Lb5 Ld7 13. 0-0 0-0-0 14. Lg5 Volgens Fischer is 14. Lxc6 beter.

14. ... Pxe5! 15. Pxe5 In *My 60 Memorable Games* geeft Fischer aan, dat hij eigenlijk 15. Lxd7+ (15. Lxe7?? Pxf3+ 16. Kh1 Th8) van plan was. Maar dan krijgt zwart actief stukken spel: 15. ... Txd7 16. Pxe5 (16. Lxe7 Pxf3+ 17. Kh1 Dxh2+!) 16. ... Dxe5 17. Lxe7 Th8! 18. Tae1 Txh7 19. Txe7 en volgens Fischer is de compacte centrumstruc-

tuur meer waard als de vrijpion op de h-lijn.

15. ... Lxb5 16. Pxf7 Lxf1! 17. Pxd8 Txc5 18. Pxe6 Txc2



19. Kh1 redt de partij. 19. ... De5 20. Txf1 Dxe6 21. Kxc2 Dg4+ en eeuwig schaak.

Wat een partij!

En het zou zo maar hebben kunnen zijn, dat de tovenaars van Riga hierbij de woorden sprak: "Remis okay!?"

## ASV 5 houdt kampioensrace niet vol

Erik Wille

Hoewel ASV 5 niet elke wedstrijd heel makkelijk door kwam, stond het na vier ronden nog op titelkoers. Het lastige duel met Velp in de vijfde ronde moest ik aan me voorbij laten gaan. Niet omdat het lastig was, maar omdat ik andere verplichtingen had. Samen met Conny broodjes verkopen in de "haphoek" bij het carnaval. Angstvallig hield ik mijn telefoon in de gaten om toch vooral geen berichten van het front te missen. Al snel kwam ik er achter dat broodjes bal verkopen niet handig gaat met een telefoon in je hand. Al snel was het scherm van mijn mobieltje vetter dan de ballen gehakt ooit waren geweest. Helaas kwamen er ook geen berichten door, want de zaal bleek voor berichtenverkeer toch wat problematisch. Dus onderweg naar huis rolden de berichten achter elkaar binnen en hoewel ik ze slecht kon lezen tussen de restanten van het eetfestijn zag ik één

setje tekens heel goed: 3½-4½. Winst voor mijn mannen (Quirine was er ook niet). We zouden dus in de zesde ronde thuis een heuse kampioensstrijd gaan uitvechten met Zutphen. Altijd weer leuk om mee te maken.

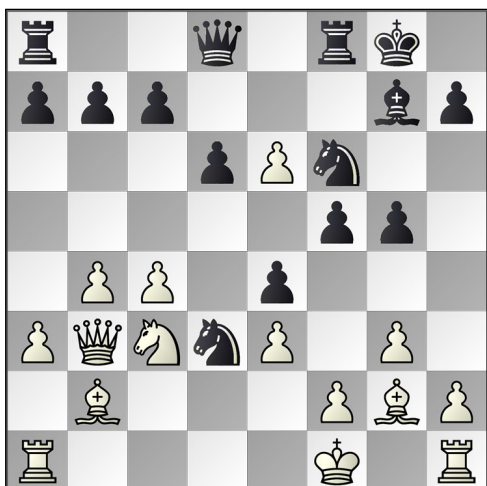
Afgelopen donderdag was het dan zover. Zonder de huidige redacteur van ASV-Nieuws, René van Alfen, maar met de oude redacteur Robert Naasz in de gelederen hadden we toch weer een degelijk team op de been gebracht. Nu zette Zutphen daar wel een erg sterk team tegenover, dus het zou zwaar worden.

De eerste schermutselingen waren al slechte voor tekenen. Coen Mekers, getooid met een nieuwe bril, opent altijd met c4, maar ditmaal greep hij vol overtuiging zijn b-pion vast.

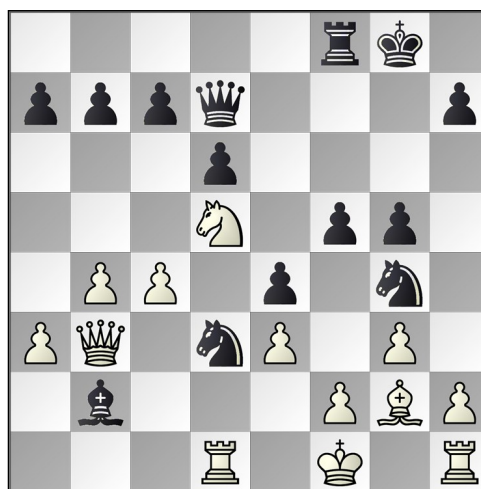
Waarschijnlijk zaten niet de goede glazen in de bril, want zonder bril ging het een stuk beter en vond hij vrij soepel alsnog zijn c-pion. Met dank aan zijn tegenstander, want die claimde niet dat de aangeraakte b-pion naar voren moest. Quirine Naber was als eerste klaar. Zij deed een zogenaamde lange damezet en sloeg een pion op a2. Helaas stond één zet later haar dame ingesloten en dat betekende een vroege achterstand. Typisch zo'n ongelukje dat iedereen wel eens overkomt. Na een bloedeloze remise van Paul van der Lee eindigde het duel van Erik Wille ook in remise en dat was gelt op de partij ongeveer de enige uitslag die niet verwacht werd. Ik speelde met zwart tegen Willem Oving, een echte liefhebber van romantisch schaak.



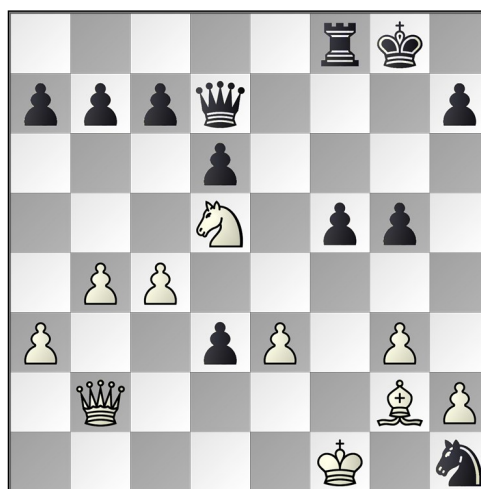
Ik vervolgde hier met de op het oog niet logische zet: **10. ... Le6** Na de partij beschreef mijn opponent deze zet prachtig: "hij plast hier tegen de wind in!". Mooier zou ik het niet verwoord kunnen hebben. Willem Oving ging in op mijn provocatie. **11. d5 Pe5** Na slaan op e6 volgt nu **12. ... Pd3+** en **13. ... Pxb2** Dat wilde de Zutphenaar niet en er volgde: **12. Pf4 Lf7 13. Db3 g5 14. Pe6 Lxe6 15. dxe6 Pd3+ 16. Kf1**



In deze stelling had ik het wellicht rustig moeten houden. **16. ... De7 17. Td1 Pxb2 18. Dxb2 Dxe6** en zwart heeft met een pion meer langdurig voordeel. Nu sta ik waarschijnlijk bij niemand bekend als een speler die omzichtig op zijn doel af gaat. Ik ben meer van het directe werk: **16. ... Pg4 17. Pd5!** Die had zwart gemist. Overtuigd van de kracht van de penning op de te weinig gedekt looper was er niet meer naar paardzetten gekeken. Ik keek kort naar het ontstane slagveld en vertrouwde op de kracht van mijn actieve stukken en eventuele mogelijkheden om de f-lijn te openen. Dus: **17. ... Lxb2 18. e7 Dxd7 19. exf8D+ Txf8 20. Td1**



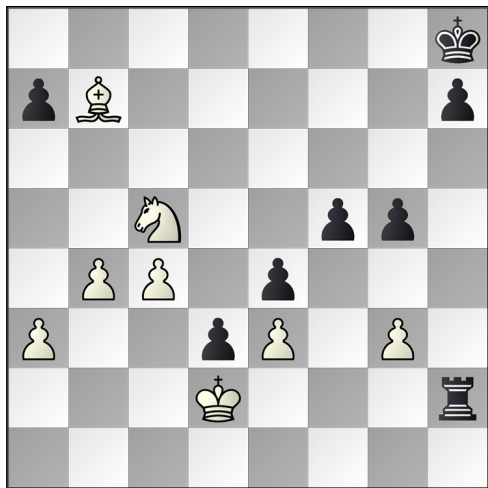
Nog steeds sta ik erg goed, maar het begint steeds nauwkeuriger te komen. Er zijn immers nogal wat stukken in gevaar. En ik heb een kwaliteit minder. Die dan eerst maar weer eens ophalen; al gaat het daar natuurlijk helemaal niet om. **20 ... Pgfx2 21. Td2! Pxd1 22. Txd3 exd3 23. Dxb2**



En hier gaat het mis. Met **23. ... Da4** hou ik mijn voordeel vast. Bijv. **24. Ke1 Dc2 25. Dxc2 dxc2 26. Kd2 Pf2** en ik heb een kwaliteit en een pion meer.



Deze subtiele wending heb ik echter gemist en ik gaf vrijwillig mijn paard terug. **23. ... Pxd3 24. hxd3 De6 25. Pxc7 De5 26. Ld5 Kh8 27. Dxe5 dxe5 28. Pe6** en inmiddels staat wit iets beter. **28. ... Tf6 29. Pc5 e4 30. Lxb7 Th6 31. Ke1 Th1+ 32. Kd2 Th2+**



en remise door zetherhaling volgde. Misschien had ik het

in deze stelling nog wel moeten proberen met 33. Kd1 h5, maar van eindspelen heb ik nooit veel begrepen, dus dat ben ik misschien ten onrechte maar uit de weg gegaan.

Na dit spektakel ging de wedstrijd langzaam maar zeker verloren. Zutphen was domweg op vrijwel alle borden beter. Eerst zag Siert Huizinga een toren binnenkomen, waarna zijn stelling langzaam maar zeker instortte. Dameverlies besliste. Tony Hogerhorst deed het lang goed, maar was na een kansrijk stukoffer niet doortastend genoeg. Wouter Abrahamse hield lang gelijke tred met zijn op papier veel sterkere opponent, maar na pionverlies ging het eindspel verloren. Wat restte waren uiteindelijk remises van Robert Naasz en Coen Mekers. Voor Robert was dit sneu, want hij speelde zijn opponent volledig weg. Een schaakblindheid verziende het feestje. Zutphen stevent zo met een 2-6 zege op de titel af en wij gaan nog een gezellige slotronde spelen.

## De geest van Morra

*Peter Boel*

In de interne gaat niet alles op rolletjes dit seizoen, maar wel is elke partij spectaculair. Zoals laatst mijn zoveelste partij tegen Otto, die een verrassende opening kreeg.

### Boel-Wilgenhof, ronde 19

**1. d4 c5 2. e4**

Dat heeft hij vast niet vaak op het bord gehad.

**2. ... cxd4 3. c3 dxc3** Otto gaat overal op in, natuurlijk.

**4. Pxc3 Pc6 5. Pf3 d6 6. Lc4 e6 7. 0-0 Pf6 8. De2 Le7 9.**

**Td1 Ld7 10. Lf4 Db8**



### 11. Pd5!?

Nieuwtje! En maar even Theo Jurrius van achter de bar gehaald om te showen.

A) Hier is driemaal 11. Pb5 gespeeld, wat mij niet helemaal overtuigde: 11. ... Pe5!? en hier verwierp Otto mijn voorstel van 12. Pxd6+ Lxd6 13. Txd6 Dxd6 14. Pxe5, maar het is Houdini's eerste keus! Wit heeft prima compensatie met zijn sterke initiatief; de dreiging is Td1, Pxd7 en Ld6.

B) Na de partij keken we ook nog naar 11. e5 en nu:

B1) 11. ... Ph5 12. Lg5 staat tweemaal in de database: 12. ... dxe5 (12. ... Lxg5 13. Pxd5 Pf4 14. Dd2 h6 15. Pge4 d5 16. Pd6+ Ke7 17. Dxf4 Pxe5 18. Dxe5 1-0 Rohler-Kastner, Oostenrijk 1993, vanwege 18. ... Dxd6 19. Pxd5+!) 13. Lxe7 Kxe7 14. De3 met aantrekkelijk spel voor wit: na 14. ... Pf6 15. Pb5 Kf8 16. Pd6 h6 17. Pxe5 Pxe5 18. Dxe5 stond hij zo goed als gewonnen in Novak-Solonari, Bratislava 1993, maar de partij werd remise;

B2) 11. ... d5!? zag ik later thuis, en dat is mogelijk de beste verdediging, bijvoorbeeld 12. Lb5 (12. exf6!? Dxf4 13. fxg7 Tg8 14. Lxd5 Txg7!) 12. ... Pg8 (12. ... Ph5 13. Lc1 g6 14. Lh6 is ook lastig voor zwart) 13. Tac1 en zwart houdt problemen met zijn ontwikkeling.

**11. ... exd5**

Na 11. ... Ph5 komt dat paard te hangen, bijvoorbeeld 12. Lg5 (12. Ld2 exd5 13. exd5 Pe5 14. Pxe5 dxe5 15. Dxh5) 12. ... h6 13. Pxe7 hxg5 14. Pxc6 bxc6 15. Pvg5 en wit staat een tikje beter.

**12. exd5 Pa5 13. Lb5!**

Ik keek ook nog naar 13. Te1, maar dan komt zwart er vrij comfortabel uit met 13. ... 0-0! 14. Lb5 en wit wint zijn stuk wel terug, maar dat kost veel tijd en moeite.

**13. ... Dd8!**

Dit speelde Otto vrij snel, en het is ook de beste zet. Ik dacht eerst dat wit nu op d6 kan slaan, maar dat gaat niet.

**14. b4**

14. Lxd6?? Lxb5 15. Dxb5+ Dd7 en wit blijft een stuk achter.

**14. ... Pc6?!**

A) 14. ... 0-0 15. bxa5 a6 16. Lc4 Lf5! en het wordt lastig voor wit om druk uit te oefenen op b7;

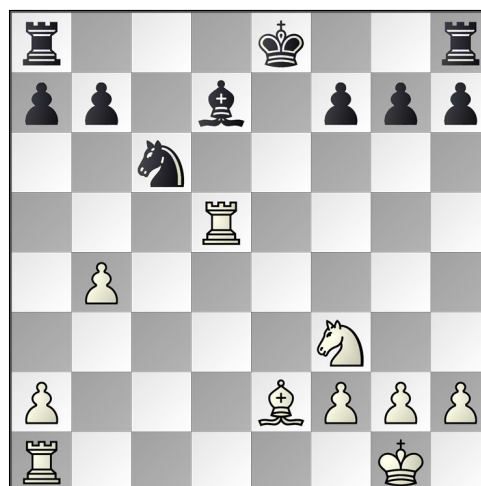
B) 14. ... a6! dwingt de loperruil af: 15. Lxd7+ Dxd7 16. bxa5 0-0 17. Tab1 Tac8 en zwart staat nog wat passief, maar structureel beter.



Maar vanuit esthetisch oogpunt was de tekstzet natuurlijk de beste. Twee keer je dame heen en weer spelen en twee keer je paard heen en weer, in de Morra, en dan nog winnen.

**15. Lxd6! Pxd5 16. Lxe7!?**

We meenden beiden dat 16. Txd5 niet ging wegens 16. ... Le6, maar dan gaat Houdini voor het kwaliteitsoffer 17. Lxe7 Dxd5 18. Lc5 en geeft wit duidelijk voordeel!: 18. ... Td8 (anders natuurlijk 19. Td1) 19. Te1 Td7 20. Lxc6! bxc6 21. Pd4 gevolgd door bijvoorbeeld 22. Da6 en zwart staat volledig vastgepind.

**16. ... Dxe7 17. Txd5 Dxe2 18. Lxe2****18. ... Pxb4**

Ook voor deze pion gaat Otto, en terecht, want anders heeft wit gratis een irritant initiatiefje.

**19. Te5+ Kf8**

19. ... Le6 20. Pd4 0-0-0 21. Pxe6 is min of meer gelijk.

**20. Tb1 Pc6 21. Td5 Le6 22. Tc5 Pd8!**

Tja... nu is het aan wit om snel compensatie aan te tonen.

**23. a4**

De tweede pion geven zou te gortig zijn. Met de pion op a4 kan zwart deze straks aanvallen met Ld7, maar ik wilde proberen ooit de boel vast te leggen met a4-a5.

**23. ...Tc8! 24. Txc8**

Het alternatief 24. Ta5 a6 25. Pd4 Ld7 vond ik niet aantrekkelijk.

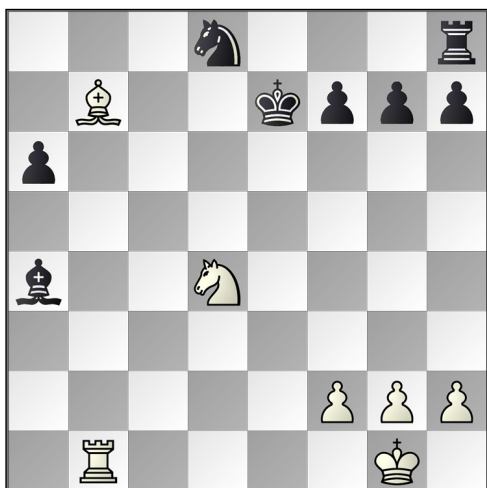
**24. ... Lxc8 25. Pd4** Nu komt wit telkens een stapje te laat. Wellicht was 25. Tc1 Ld7 26. Lb5! handiger - dan komt de toren wel binnen op c7.

**25. ... Ke7 26. Lf3 a6!**

De enige zet, gericht tegen Pb5, Te1+ en Pd6, en meteen goed voor een voordeeltje.

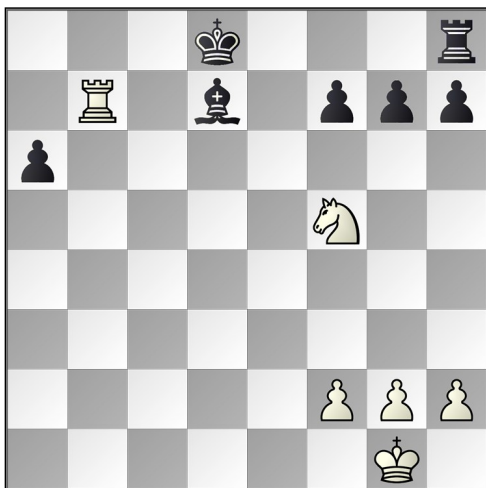
**27. Tc1**

Na 27. Te1+ Kd6 staat de zwarte koning heel geëxposeerd, maar ik zag niet hoe ik daar gebruik van kon maken.

**27. ... Ld7 28. Tb1 Lxa4 29.Lxb7****29. ... Pxb7?!**

De enige winstpoging leek me 29. ... a5 30. Le4 Ld7 (30. ... Pe6!? 31. Tb7+ (31. Ta1 Td8!) 31. ... Kf6 32. Pxe6 Kxe6 33. f4 Tc8 34. Tb6+ Ke7 35. Tb7+ Kf8 (anders remise) 36. Ta7 en wit kan vechten voor remise) 31. Ta1 a4 32. Pf5+ Kf6 33. Pe3 met de dreiging 34. Pd5+ en 35. Pb6.

Aardig was nog 29. ... Lb5!? met de bedoeling 30. Pxb5? Pxb7, maar na 30. Le4 of 30. Lc8 heeft wit het ergste wel gehad, zo meldde Otto na de partij.

**30. Txb7+ Ld7 31. Pf5+ Kd8****32. Tb8??**

Met nog een minuut of tien te gaan had ik wel mogen

zien dat 32. Pd6! simpel remise maakt, zoals Otto me achteraf fijntjes onder de bloedneus wreef. Ik had die zet verworpen omdat zwart gewoon 32. ... Ke7 had, en was even vergeten dat wit hier wel remise mag aannemen... het zal de Geest van Morra wel zijn. Na iets als 32. ... Tf8 33. Ta7 heeft zwart niks meer.

**32. ... Lc8 33. Ta8?**

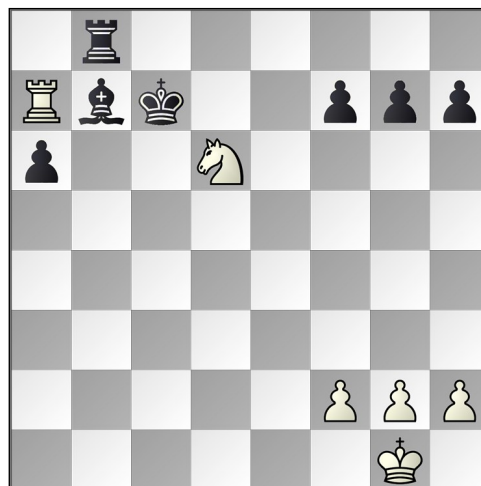
Laat ik ook nog mijn toren vangen. Minder duidelijk was het na 33. Pxd7 Kc7 34. Tb1, hoewel wit dan nog een paar onprettige kwartiertjes tegemoet kan zien.

**33. ... Kc7**

Ik had op 33. ... Te8 gehoopt, waarna 34. Kf1 Kc7 35. Ta7+ Kb6 36. Pxd7 nog wat weerstand biedt.

**34. Ta7+ Lb7**

Ook 34. ... Kb6 35. Txf7 Le6 wint eenvoudig.

**35. Pd6 Tb8**

Een vervelend detail is dat wit na 36. Pxb7 Txb7 niet op a6 kan slaan wegens mat. 36. ... Kb6! is trouwens ook vrij pijnlijk. Dus ik deed...

**36. Pc4 Td8 37. Kf1**

... en gaf op na...

**37. ... Kb8 0-1**

## Even Voorstellen - In je Sas GewichtsCoaching (Ruud Wille)

ASV maakt al vele jaren gebruik van de faciliteiten van het Lorentz Ondernemerscentrum. Het Grand Café is daarbij het strijdtoneel voor de competitiewedstrijden en onze toernooien en voor onze schaaktrainingen op de maandagavond maken we gebruik van de vergaderzaal. Een prachtige locatie om onze sport te kunnen beoefenen. Voor de medewerking zijn wij de directie van dit Color Business Center zeer dankbaar.

Natuurlijk probeer ik bij de in het Lorentz gevestigde ondernemers het schaken onder de aandacht te brengen. Immers schaken kent ook thema's die goed bruikbaar zijn om een product of bedrijf neer te zetten. Denk bijvoorbeeld aan de thema's denken, beslissen, strategisch handelen, ondernemend zijn en creatief zijn, allemaal aspecten die ook in ons schaakspel aan de orde komen. U herkent zich daar vast in.

Tijdens het gebruik van het Lorentz maak ik dan ook met enige regelmaat een praatje met verschillende ondernemers die ik daar ook vaak met name op de zaterdagen tref. Altijd proef ik bij hen enthousiasme over het schaken en de wijze waarop wij dit in de praktijk vorm geven. Vaak heeft men ons al meerdere malen bezig gezien en ook het feit dat ASV tot de grootste schaakclubs van Nederland behoort wekt bewondering.

De stap naar ondersteuning van ASV bv. middels een advertentie in ASV-Nieuws is dan vaak voor hen toch nog net even te ver. Echter, net voor de competitiewedstrijd van onze zaterdagteams op 7 februari jl. kreeg ik van Saskia Elsenaar een enthousiast JA op mijn vraag of een advertentie niet iets zou zijn toen ik met haar in gesprek kwam over ASV. Het was voor haar niet eens zozeer dat ze vanuit de schaakkringen klanten verwacht maar vooral ook uit een stuk goodwill om ASV te steunen. Daarvoor zijn we haar zeer dankbaar. Met het bedrijf "**In je Sas, Gewichtscoaching**" is zij werkzaam in het Lorentz. Wellicht dat ook andere ondernemers deze stap willen zetten want luidt niet het spreekwoord "Als er één schaap over de dam is.....?!"

Saskia Elsenaar stelt het bedrijf In je Sas, Gewichtscoaching graag zelf aan u voor.

Mijn naam is Saskia Elsenaar en ik heb via consulent Nina Verrips met succes deelgenomen aan het Cambridge Dieet.

In 2006 kwam in eerste instantie door geluk mijn omslag in eten. De liefde maakt dat je weer gaat genieten van het uit eten gaan, toastjes en wijn. Langzaam werden de maten steeds iets groter en de blikken in de spiegel steeds korter. Ik kwam aan en eigenlijk vond ik het wel best. Tot de zomer want dan heb je het bekende dilemma, wat trek je aan om maar te zwijgen over die vreselijke badkleding.

In 2009 kwam ik nog meer aan doordat mijn man in de lappenmand terecht kwam. Ik merkte dat ik enorm begon te "troosteten" en merkte dat mijn weegschaal ongebruikt stond te zijn en dat spiegels vermeden dienden te worden. Er moest iets veranderen alleen het wanneer en hoe was een lastige keuze. Na de zomer van 2011 besloot ik dat ik het jaar erop weer slank zou zijn. Ik wilde op 2 januari beginnen en na het lezen van al dit soort verhalen dat het Cambridge Dieet mijn ding moest zijn. Ik meldde mij aan en had een gezellige decembermaand waarin ik nog alles mocht eten en drinken.

De eerste paar dagen na de start vond ik het lastig maar daarna niet meer. Ik stond met een glimlach te koken voor mijn gezin. Ik kreeg ineens in de gaten hoe ongemerkt je iets tot je neemt. Ik merkte ook wanneer ik wilde "troosteten" en ik merkte hoe voeding in elkaar zit en hoe het straks wel moet. De spiegels en mijn weegschaal in huis werden mijn bondgenoten en ik begon af te vallen en te genieten. Met elke verloren kilo kwam er meer zelfvertrouwen terug. Na drie maanden ging ik weer opbouwen met 'normaal' eten en merkte dat ik bewust ben geworden van het eten in het algemeen en de valkuilen. Nu zit ik lekker in mijn lijf en geniet er echt van. Ik ben gewoon 23 kilo lichter.

# In Je Sas

## GewichtsCoaching

Cambridge<sup>®</sup>  
Weight Plan

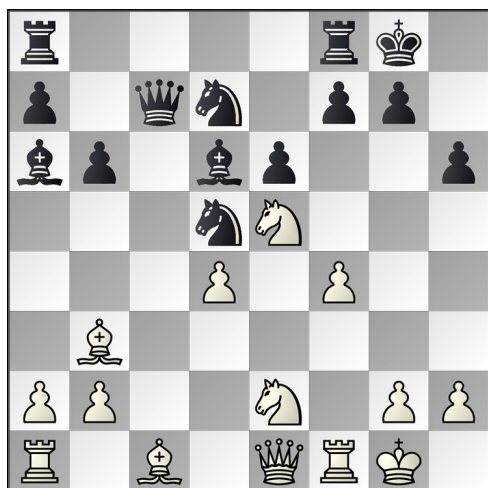
# ASV 3 over pieken en dalen

*Ruud Wille, Fred Reulink en Daan Holtackers*

In de vijfde en zesde ronde van de externe competitie vielen er twee ruime uitslagen te noteren voor het derde. In de wedstrijd tegen ASC zat alles mee en werd er met de cijfers 6½-1½ een belangrijke overwinning geboekt. Een ronde later in de uitwedstrijd tegen AAS verschenen dezelfde cijfers op het scorebord en helaas in dezelfde volgorde, maar dat was van tevoren ook al wel ingecalculleerd - dit team zou je eerder in de tweede klasse verwachten dan in de derde. Twee van de drie fragmenten in dit partijenblok komen echter juist uit de laatste wedstrijd... Over de wedstrijden zelf (en de sfeer eromheen) is al genoeg geschreven in het weblog, dus snel door naar de partijen.

## Ruud Wille – Ritchie Bartels

(uit ASV 3 - ASC)



Stelling na 15. ... Pd5

Er is weinig aan de hand in deze gelijke stelling. Maar vanaf nu werkt Ruud gericht aan een plan, terwijl zijn tegenstander hier te lichtzinnig mee omgaat.

### 16. Tf3!? Lb4?!

Het is niet duidelijk wat zwart hiermee opschiet; beter lijkt 16. ..., P7f6.

### 17. Pc3 Pxe5?!

Ook geen beste – zoals Ruud aangeeft: “[dit] geeft mij alle ruimte voor de loper richting h6, daarom had ik na 16. ... Lb4 ook geen 17. Ld2 gespeeld omdat ik die loper wilde houden richting h6 en zo kon ik ook mijn dame spelen die niet meer gebonden was aan het paard op e2. Daarom speelde ik dus 17. Pc3. Door te slaan op e5 helpt zwart mij een handje.” Met 17. ... Pxc3 18. bxc3 Ld6 had zwart kunnen toegeven dat zijn vorige zet niet zo handig was, of anders 17. ... Tac8 kunnen proberen. Wit heeft

dan al een plusje, maar dat is na de tekstzet al een behoorlijk plus geworden.

### 18. fxe5 Pe7 19. Dh4

Ruud over deze zet: “Hier heb ik lang zitten denken hoe ik tot een koningsaanval zou komen. Ik wilde de dame erbij betrekken maar zag op dat moment niet hoe ik op 19. ... Pf5 of 19. ... Pg6 moest reageren. Dus toch maar 19. Dh4 gespeeld.” Toch geeft de tekstzet zwart een kans zijn verdediging te reorganiseren. Waarschijnlijk is 19. Lc2!? sterker. Een voordeel is dat wit de beslissing waar de dame heen te sturen (g3, h4, of ooit e4?) nog even uitstelt. En met dat loperpaar op de koning gericht begint het er voor zwart langzaam maar zeker kritisch uit te zien...

### 19. ... Pf5?

Maar zwart onderschat de kracht van wits dreigende koningsaanval, die nu losbarst. Noodzakelijk was 19. ... Lb7!? om wits toren van de f-lijn te verjagen, waarna 20. ... Pf5 wel (vooralsnog) een afdoende verdediging is. Maar dat was natuurlijk niet zo gemakkelijk te beoordelen...



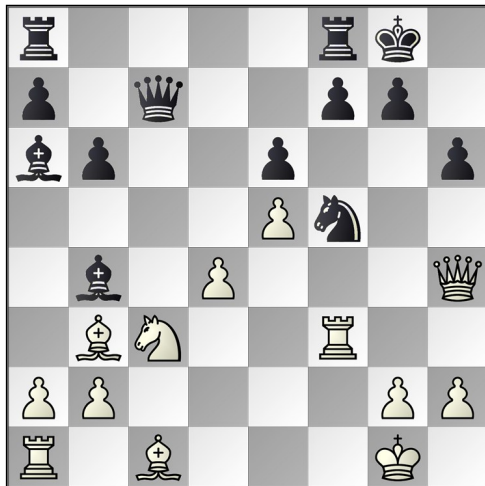
*Keurslager Putman*



*De biefstuk specialist  
Vorstelijk belegde broodjes*

*Nederlands Kampioen Leverworstmaken*

Steenstaat 90  
6828 CN Arnhem  
026-4425368  
Fax: 026-4421254



### 20. Txf5!

Wit moet de vaart er wel in houden. Zoals Theo opmerkte, gaat Ruud's oorspronkelijke plan - g4 voorbereiden met 20. Df4?? - niet vanwege 20. ... Pxd4! en zwart wint. Gelukkig zag Ruud er zelf ook al van af omdat het te langzaam was...

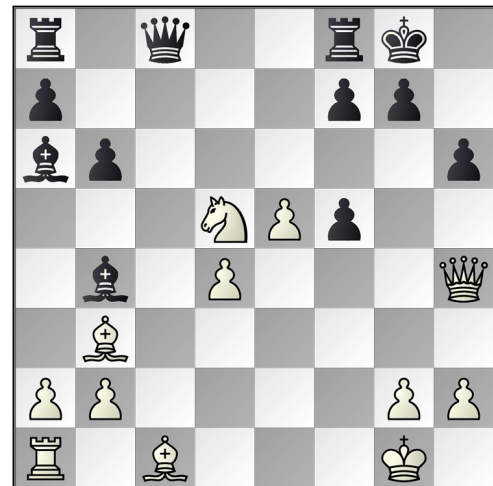
### 20. ... exf5

Eerst slaan op c3 helpt ook niet: 20. ... Lxc3 21. Tf3! en wit wint (Theo).

### 21. Pd5 Dc8?

Nu is het helemaal een feest voor wit; noodzakelijk was 21. ... Dd8. Ruud: "21. ... Dd8 is beter. Ik moet dan dames ruilen en dan op b4 slaan. Ik kan niet bijv. 22. Pf6 spelen denk ik. Als ik niet de dames ruil moet ik misschien ook oppassen voor een mogelijk ... Dxd4 en na mijn Dxd4 gevolgd door ... Lc5 met een penning." Volgens de computer is zelfs 22. Pf6+ mogelijk, (de variant gaat verder met 22. ... gxf6 23. Lxh6 Dxd4+! 24. Dxd4 Lc5 25. Dxc5 bxc5 26. Lxf8 Txf8 27. exf6 met groot voordeel voor wit) maar 22. Dxd8 Tfxd8 23. Pb4 is zonder meer

het sterkst, wit heeft beslissend voordeel.



### 22. Lxh6!

"Weer een offer van mijn kant. Dat is niemand van mij gewend maar het zag er ook allemaal zo logisch uit, ik kon het niet nalaten." Dat deze opmerking afkomstig is van Ruud hoef ik waarschijnlijk niet eens op te merken, je hoort het hem gewoon zo zeggen...

### 22. ... Dc6 23. Pf6+!

Om mat in twee te voorkomen moet zwart nu al de dame geven - een te groot materiaalverlies en mat volgt na een zestal zetten alsnog. Twee zetten later gaf zwart dan ook op.

### Daan Holtackers – Ad van den Berg

(uit AAS - ASV 3)

Zie diagram op volgende pagina.

## Sta sterker met een schaakbord van OntHout!



**10% korting**  
bij inlevering van deze advertentie

U kunt per aankoop maximaal 1 kortingsbon inleveren

**OntHout**  
- Bordspellen  
- Meubels  
- Beelden

OntHout - Theo Jurrius - 06 22 80 11 63 - info@onthout.nl - www.onthout.nl - facebook.com/Onthout



Stelling na 14. Pe4

Aan de uitkomst van de opening had ik een dubbel gevoel overgehouden. Op zich beviel de stelling me goed – gecompliceerd, met veel ruimte voor stukken spel en tactische mogelijkheden – maar ik had de indruk dat wit hier toch wel een prettig voordeel moest hebben.

**14. ... b5!?**

Misschien objectief niet de beste (dat is waarschijnlijk 14. ... b6!?), maar wel een zet die wit verleidt om op complicaties in te gaan die juist gunstig blijken te zijn voor zwart...

**15. cxb5 Txb5 16. g4?**

En wit kan de verleiding niet weerstaan. Met 16. Dc2!? had hij in het voordeel kunnen blijven.

**16. ... hxg4 17. hxg4 Ph4 18. Pxd6****18. ... Pe5!**

Er valt (achteraf) ook iets te zeggen voor 18. ... Tb8!? maar dit was het vervolg dat ik in gedachten had toen ik 14. ... b5 speelde. De stelling is nu zeer ingewikkeld en met de computer kun je hier heel wat fraaie varianten uithalen - ik hou de analyse in het vervolg voor de over-

zichtelijkheid dan ook beperkt.

**19. Pxb5?**

Wit neemt de handschoen op, maar komt hierdoor in de problemen. Noodzakelijk was 19. f4! Pxd4 20. Pg3 om het zwarte initiatief in te dammen. In de partij had ik niet verder dan dit gekeken, maar de computer laat zien dat het spektakel hier nog moet beginnen: 20. ... f5!? 21. Lh1 g5!? 22. Pe4!? gxf4 23. Txf4 e5 en het is een complete chaos... Kansen zijn er voor beiden en bij correct spel zal de balans in evenwicht blijven.

**19. ... Lxb5!**

Op zich logisch, maar niet vanzelfsprekend. Het eerste alternatief dat bekeken moest worden was 19. ... Pxd2 maar dit lijkt minder dwingend dan de tekstzet. Het tweede alternatief verdiende wel serieuze aandacht: met 19. ... Phf3+!? 20. Lxf3 Pxf3+ 21. Kg2 had zwart de inzet kunnen verhogen tot een volle toren. Het sterkst is nu 21. ... Lc6!? waarna er bij correct spel niet meer dan remise in zit. Maar zelfs 21. ... Ph4+!? lijkt mogelijk.

**20. Pf4**

Hier was de keuze weer aan wit. Er waren verschillende alternatieven, maar geen toereikende: na 20. Lc3 Phf3+ 21. Lxf3 Pxf3+ 22. Kg2 Da8! krijgt zwart een sterke, waarschijnlijk winnende aanval en 20. Pc1 Pxd2 21. Kxg2 Pxd3!? 22. Th1 Lc6+ 23. f3 Pe5 24. e4 Pxf3! helpt wit ook niet.

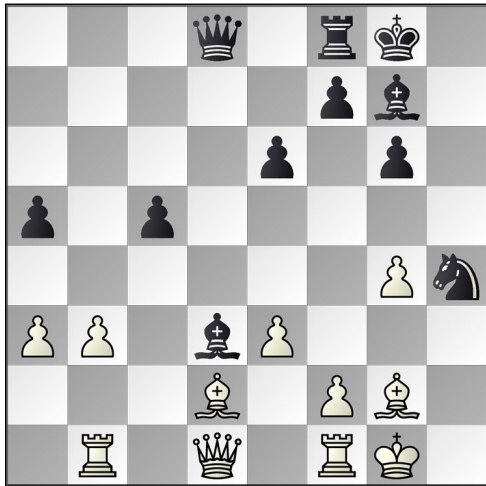
**20. ... Pxd3**

Geen slecht zet, maar eerst 20. ... Pxd2! is sterker. De details laat ik achterwege, maar zwart krijgt in alle varianten op zijn minst goede winstkansen.

**21. Pxd3 Lxd3??**

Op dit moment was ik niet ontevreden over de stelling: wit staat onder druk en een deel van het geïnvesteerde materiaal komt via deze dubbele aanval al terug - dat was tenminste de bedoeling. Toen ik zag dat ik weer aan zet was en achter het bord plaatsnam, zag ik ineens een witte loper op a5 staan en begon nattigheid te voelen. Had ik wits antwoord bijtijds gezien, dan had ik wel 21. ... Pxd2! gespeeld. Hoe de partij dan afgelopen zou zijn, valt niet te zeggen. Zwart krijgt goede winstkansen, maar wit heeft genoeg middelen om zwart moeilijke problemen voor te schotelen, terwijl hij tegelijkertijd zelf ook moet uitkijken niet onderuit te gaan...

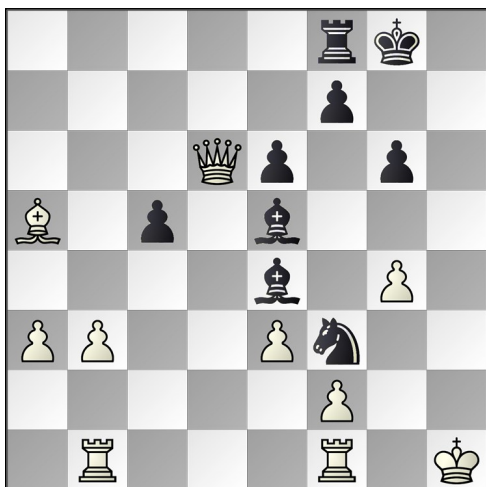
**Zie diagram op volgende pagina.**



### 22. Lxa5!

Zonder deze tussenzet heeft wit grote problemen, maar nu staat hij ineens gewonnen. Hier dacht ik een tijdje na over drie opties - meteen opgeven, 22. ... Dxa5 proberen en een tijdje een kansloos eindspel proberen te verdedigen tegen een speler met een (veel) hogere rating, of nog even voor de galerij doorspelen. Aangezien het duidelijk was dat we toch al tegen en ruime nederlaag zouden aanlopen, werd het de derde optie: een dameoffer...

### 22. ... Dd6!? 23. Le4 Lxe4 24. Dxd6 Pf3+ 25. Kh1 Le5



Ergens in deze fase van de partij kwam Theo naast mijn bord staan, keek me eens aan en barstte in lachen uit. Hij kende de voorgeschiedenis: twee gevallen staan in het vorige ASV-Nieuws, terwijl ik een derde kans op een succesvol dameoffer een week voor deze partij weer niet benut had - bij het Bedrijfschaak, en wéér tegen Ruud Wille, maar deze keer zonder gevolgen voor de einduitslag. Overigens merkte Fred tijdens de analyse over deze stelling (of een paar zetten later) op dat zwart hier "mat in een half" had, terwijl hij het paard oppakte en boven f3 liet hangen. Hoeveel schakers zouden deze uitdrukking kennen?

### 26. Dxc5 Kg7

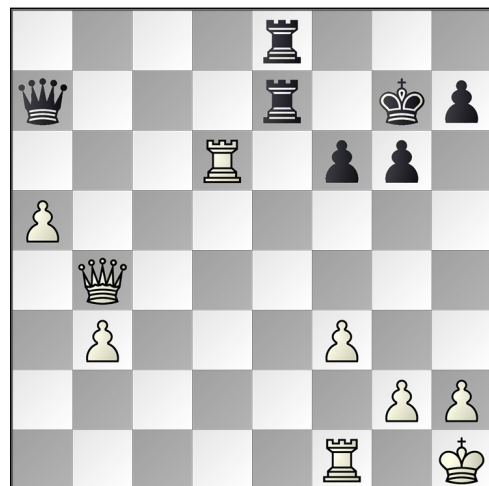
Helaas heeft wit 27. f3 achter de hand, maar anders zou 26. ... Pg5(d4)+ 27. Kg1 Ph3(e2)# een fraai mat opgeleverd hebben...

### 27. Dxf8+!

Het eenvoudigst. Ook voldoende is het "dame terugoffer" 27. Dxe5+ Pxe5+ 28. Kh2! (maar wit kan het zichzelf nog moeilijk maken met 28. Kg1? Th8 29. f3 Pxf3+ 30. Kf2 Pg5 en de winst is problematisch geworden voor wit) 28. ... Lxb1 29. Txb1 Pxd4+ 30. Kg3 f5 31. Lc3 en wit kan zijn vrijpionnen in beweging gaan zetten. Maar het was wel noodzakelijk dat wit zijn dame terugofferde: er dreigt mat in twee en een luchtgaatje maken op f1 met 27. Tfd1?? faalt op 27. ... Th8+ 28. Kg2 Pd2+ en wit loopt alsnog mat. Na de tekstzet werkt wit zich snel los en een drietal zetten later hield ik het voor gezien.

### Paul Schrama – Fred Reulink

(uit AAS - ASV 3)



Fred wist zijn partij op een prachtige manier te redden in een toreneindspel. Ter inleiding zien we hier hoe dit eindspel op het bord kwam. Fred over deze stelling: "Wit staat hier duidelijk gewonnen maar heeft alleen nog een probleempje op de onderste rij. Dat kan gemakkelijk opgelost worden met 35.h3. Maar hij kiest voor een andere voor de hand liggende zet."

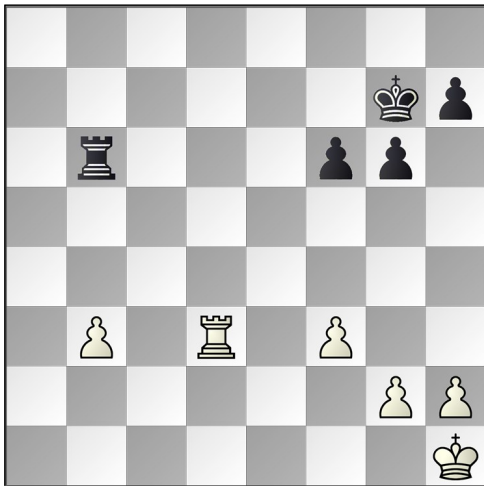
### 35. Db6 Tb8! 36. Dxa7 Txa7 37. Tb6

Zoals Fred aangeeft, doet wit er beter aan zijn a-pion op het bord te houden met 37. a6 of 37. Ta1.

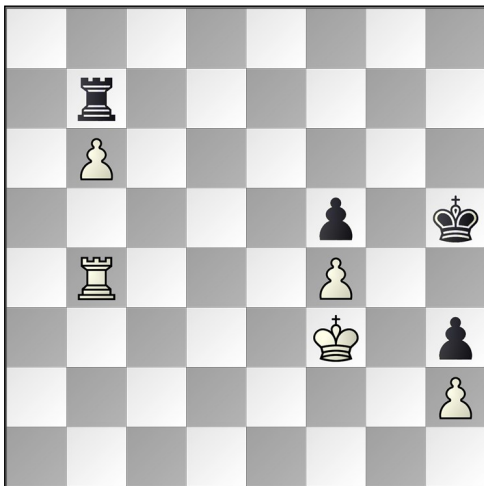
### 37. ... Txb6 38. axb6 Tb7 39. Td1 Txb6 40.Td3

Zie diagram op volgende pagina.





Het verschil tussen het eindspel met de a-pion en de b-pion moge duidelijk zijn. Fred: "Zwart staat nog steeds verloren maar kan ten minste nog vechten." De witspeler komt in het vervolg een heel eind verder.

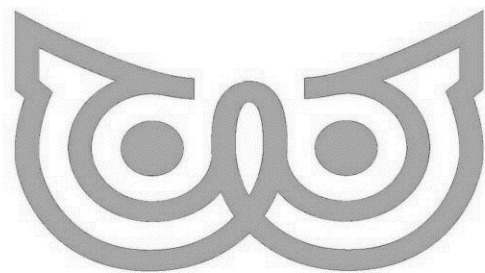


Fred: "Een twintigtal zetten verder heeft wit nog steeds een gewonnen stelling. Hij heeft het plan opgevat om de h-pion van zwart op te halen en met veel gemanoeuvrereer lijkt het eindelijk zo ver. De laatste zetten werden a tempo gespeeld en zo ook de volgende."



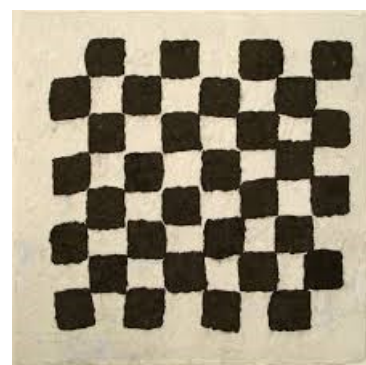
**62. Kg3?? Txb6!**

Wit moet berusten in remise - het is pat na 63. Txb6 - aangezien na 63. Td4? Tb3+ (een sarcastische zwartspeler zou eerst nog eens 63. ... Td6 kunnen spelen) 64. Kf2, Kg4 en in plaats van op winst spelen zal wit alle zeilen moeten bijzetten om nog remise te maken...



Gilde Arnhem  
Stadswandeling

[WWW.wandeleninarnhem.nl](http://www.wandeleninarnhem.nl)



## Oplossingen artikel Wouter van Rijn:

1)

1. Lg7 ( $\Delta$  2. Tf7 (3. Te7#)) 1,0 punt  
 1...d5 2. Db3 1,0 punt  
 1...d6 2. Dxa6 1,0 punt  
 1...axb5 2. Da7 1,0 punt  
 1...gxf5 2. Dh3 1,0 punt

2)

1. Lh2 ( $\Delta$  2. Dxc4+ Td4 3. Dd3+ Txd3 4. Pc3+ Txc3#)  
 1...Le6 2. Pg3+ Kf4 3. Pf5+ Ke4 4. Pd6+ exd6#  
 1...c3 2. Dxa4+ Td4 3. Pg3+ Kf4 4. Pd3+ Pxd3#  
 1...Pxb6 2. Lf3+ Kf5 3. g4+ Pxd4 4. Pd4+ Lxd4#  
 Iedere goede oplossing is goed voor 1,25 punt

3)

1. Tc4 1,0 punt  
 1...f5 2. Lxf5 1,0 punt  
 2...e1D 3. Te4+ Kd8 4. Kf8 1,0 punt  
 4...De3 5. Kf7 1,0 punt  
 5...Dxb6 6. Tc4 Db3 7. Le6 1,0 punt

4)

1. Pb2 e6 2. Td7 exd7# 1,5 punt  
 1. Te7 Tf6+ 2. Kxe5 Td6# 1,5 punt  
 1. Dxe5 Lxh7 2. De6 Txd5# 1,5 punt  
 Voor alle 3 de antwoorden 5,0 punten

*(Advertentie)***LOEWE.**

Gallery Arnhem

Ir J.P van Muijlwijkstraat 48 &amp; 50 Telefoon 026-8404004

6828 BS - Arnhem [www.loewegalleryarnhem.nl](http://www.loewegalleryarnhem.nl) – [verkoop@loewegalleryarnhem.nl](mailto:verkoop@loewegalleryarnhem.nl)

(advertentie)



## 't Zuivelhoekje

Voor de lekkerste kaas en  
wijn

Steenstraat 72  
6828 CN Arnhem  
tel: 026-4431656

(advertentie)

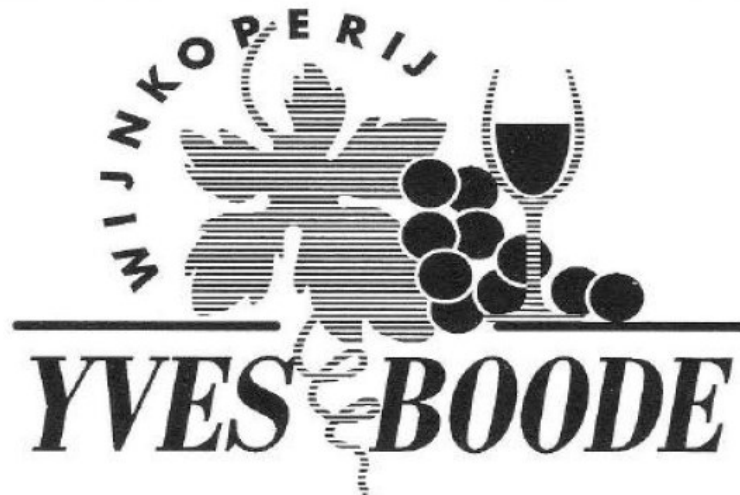
## Luxe Bakkerij D. ten Hoopen

*Specialiteiten: Limburgse vlaaien*

Openingstijden:  
ma t/m vr 7.00 - 18.00 uur  
en za 7.00 - 17.00 uur.

Arnhem:  
Steenstraat 86, tel. 026-4459156

(advertentie)



Wijnen uit vele landen  
Uitgebreid assortiment gedistilleerd  
Meer dan 200 whisky's  
Relatiegeschenken op maat



STEENSTRAAT 28 • ARNHEM • TELEFOON 026-351 56 81

(advertentie)

**swissflex**<sup>®</sup>  
swiss made. swiss quality.

Zwitserse  
**precisie**



*Ons advies. Uw goede nachtrust. Een vertrouwde combinatie!*

**Maassen**vanden**Brink**Velp  
woon- & slaapspecialisten

Rozendaalselaan 15, Velp | [www.maassenvandenbrink-velp.nl](http://www.maassenvandenbrink-velp.nl)

Duitse  
**degelijkheid**

SCHRAMM<sup>®</sup>

