

# ASV-Nieuws



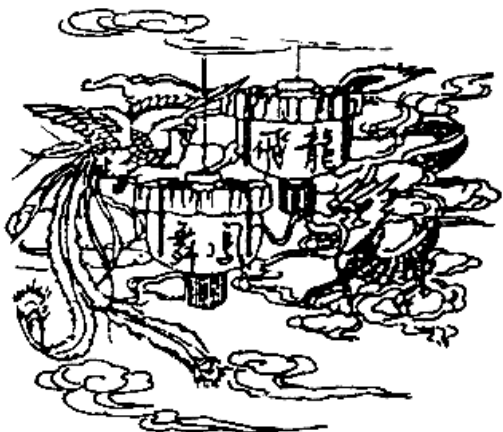
maart 2004

clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

De Opbouw

(advertentie)

# Chinees-Kantonees Restaurant



*dé ASV-chinees*

## KWONG CHOW

## 廣州酒樓

Steenstraat 83 d  
6828 CG Arnhem  
Telefoon 026-4422366

(advertentie)



Steenstraat 96  
tel/ fax 026 4453603

- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

BLOEMSIERKUNST

# Futura

(advertentie)

slijterij wijnhandel wijntapperij

## PIET WACKI

Ploenstraat 6, Duiven  
telefoon (0316) 26 12 92



*Bij uw gulle Bottelier tapt u  
uw eigen wijn gelijk een  
Fransman  
Keuze uit 16 soorten*

# ASV-Nieuws

Jaargang 8, nummer 4

maart 2004.

## Van de redactie

Het wordt toch weer even spannend hoe deze ASV-Nieuws er uit ziet, want het aantal bladzijden is geen veelvoud van vier (4).

Pardon?

Wel, het zit zo (even een technisch verhaal), de vorige ASV-Nieuws was alles bij elkaar 36 bladzijden dik, en kon mooi afgedrukt worden op grote A3 vellen, 4 Nieuwspagina's per vel. Een of andere machine maakte er dan een mooi blad van. Nu zitten we met 21 bladzijden dus deze truc lukt niet meer. Nou ja. Zal wel goed komen.

Deze nieuws is ook beduidend dunner dan wat we de laatste tijd gewend zijn. Bijvoorbeeld, de bijdrage van Frank S. - ASV1 teamcaptain - is voor zijn doen erg klein, maar Frank heeft een goed excuus (vooruit dan maar): Hij is kort geleden vader geworden van een dochtertje en kon tussen het luiers verschonen weinig tijd vinden voor schaakzaken. Frank, gefeliciteerd!



Gelukkig zijn er anderen die weer allerlei moois op papier of eigenlijk de *Elektroniese Post* hebben gezet en zo is het er ook nu weer van gekomen dat er een ASV-Nieuws is verschenen. Ook staan er wat foto's in van het onlangs gehouden ASV-Voorjaarstoernooi.

Hoe nu verder? De redactie zit even met de handen in het (niet zo veel) haar want de inspiratie ontbreekt enigszins en er maar wat op los zwammen teneinde dit kolommetje vol te krijgen is ook geen stijl. Dus dan stop ik er maar mee.

Een ieder veel leesplezier gewenst met deze ASV-Nieuws!

Ignace Rood

ASV-Nieuws verschijnt op:	Sluitingdatum kopij:
6 mei 2004	29 april 2004
1 juli 2004	24 juni 2004

## Inhoud

### ARNHEMSCHE SCHAAKVEREENIGING

Opgericht 31 Oktober 1891

Clubavond: donderdag

#### Locatie:

'De Opbouw'

Velperweg 13

☎ 026 - 4456452

Secretaris: Ruud Wille

Laan van Klarenbeek 74

☎ 026-3615003

mailto:r.wille@planet.nl

Homepage ASV:

<http://www.asv-schaken.nl>

nl

Van het bestuur . . . . .	4
Interne competitie - Erik Wille . . . . .	5
ASV5 stunt een beetje - Jan Vermeer . . . . .	6
ASV2 doet mee!! - Richard van der Wel . . . . .	7
ASV3 blijft wisselvallig - Erik Wille . . . . .	7
"Het Charles Bronson-gevoel" - Nico Schoenmakers . . . . .	8
Het mat van Légal - Henk Kuiphof . . . . .	10
ASV Voorjaarstoernooi, momentopnamen . . . . .	11
ASV1 stralend aan kop - Frank Schleipfenbauer . . . . .	12
Zomaar een partij uit de interne competitie - Jan Vermeer . . . . .	15
Spelen, spelen - Hendrik van Buren . . . . .	15
De Regels voor het Schaakspel (3) - Nico Schoenmakers . . . . .	17
Halloween - Peter Boel . . . . .	18
Gonzalo Tangarife Ramirez - Erik Wille. . . . .	19
ASV7 ontloopt degradatie - Ignace Rood. . . . .	20
Gevraagd: Schaakboeken. De ASV-schaakboekenmarkt . . . . .	20

### ASV-Nieuws

#### Redactie:

Ignace Rood

☎ 026 - 3610641

Nico Schoenmakers

☎ 0316 - 265475

#### kopij:

Velperweg 94

6824 HL Arnhem

☎ 026-3610641

E-mail:

i.d.c.rood@hccnet.nl

## Van het bestuur

Het viel gelukkig op. Het januarinummer van ASV-Nieuws was het eerste nummer van ons clubblad dat van de drukpersen van Velpprint afrolde. Daarmee hebben we een flinke kwaliteitsverbetering gerealiseerd zonder veel meer kosten te maken. Dank zijn we verschuldigd aan De Gelderse Roos, die gedurende enkele jaren deze klus voor ons geklaard heeft.

De laatste versie van deze rubriek sloten we af met de opmerking: "2004 is vooralsnog een jaar vol onzekerheden". Die onzekerheden liggen natuurlijk vooral op het terrein van onze huisvesting. Op de ledenvergadering van eind januari hebben we u ingelicht over de alternatieven die we op dat moment hadden. Inmiddels heeft het bestuur vele locaties bezocht. We hebben de voor- en nadelen van de bezochte zalen vastgelegd. Een aantal alternatieven geeft aanleiding om een tweede bezoek af te leggen en knelpunten nader te bespreken. Het gaat hier om een zaal in Verzorgingshuis Waalstate nabij de IJssellaan en om het nieuwe gebouw van Scoutinggroep St Christophorus aan de Monnikensteeg. Ook wijkcentrum Klarendal staat nog op ons lijstje. In april zullen we deze locaties nader onder de loep nemen. Ook blijven we alert op nieuwe suggesties die ons via allerlei kanalen bereiken.

We blijven u vanzelfsprekend informeren over de ontwikkelingen.

De ledenvergadering was opnieuw een plezierige en vooral rustige bijeenkomst. Het doet het bestuur goed, dat bij de leden tevredenheid over het reilen en zeilen van ASV overheerst. De richting die het bestuur in het uit het beleidsplan voortvloeiende jaarplan voor 2004 heeft aangegeven vond dan ook unanieme steun. Het bestuur is er inmiddels mee aan de slag gegaan.

Het bestuur volgt verder met veel genoegen de externe competitie. ASV 1, 2 en 4 doen nog steeds mee om promotie. Na de drie kampioenschappen van afgelopen seizoen is dat opnieuw een zeer positieve ontwikkeling. We rekenen ons echter nog niet rijk. Over twee maanden weten we meer, maar de resultaten tot dusver neemt niemand ASV meer af. Verder zijn we heel gelukkig met de enorme animo onder de leden om deel te nemen aan het OSBO snelschaakkampioenschap voor clubteams op 24 april in Gendt. We hebben inmiddels zeven teams aangemeld, maar schroom niet uw interesse alsnog te melden bij Erik Wille. Dat kan dus ook als u dit seizoen niet in een team gespeeld heeft.

De komende maanden staan gelukkig vooral in het teken van het schaken. Wij wensen u daar veel plezier bij.



*Het ASV-Voorjaarsstoernooi, 20 maart: Een vol huis*

# Interne competitie

Erik Wille

De strijd om het clubkampioenschap belooft een ongeëvenaard spannend slot te krijgen. Het is bovendien een boeiende strijd, want ook het aantal gespeelde partijen is mede bepalend voor het kampioenschap. Immers, wie minder dan 25 partijen (intern en extern samen) speelt, kan geen clubkampioen worden.

Mijn opmerking uit het januari-nummer "Zeker is echter dat dit seizoen geen speler van ASV 1 kampioen gaat worden" heeft reactie opgeroepen uit het kamp van het eerst. En de enige juiste reactie, namelijk door te gaan spelen bewijzen dat de titel nog wel bij een van onze toppers terecht kan komen. De belangrijkste tegenstander voor Otto Wilgenhof, Remco de Leeuw en Frank Schleipfenbauer is de ondergrens van 25 partijen. Na 23 interne ronden en 6 externe partijen staat het drietal op 12 gespeelde partijen. Dat betekent dat ze alle drie nog op maximaal 26 partijen kunnen uitkomen. Frank heeft inmiddels 'een paar flesjes' gezet op het feit dat hij wel de 25 haalt.

Naast de strijd om het halen van de grens is er natuurlijk nog gewoon de strijd om de punten. Direct achter het drietal ASV 1-spelers is het ongemeen spannend. Gonzalo Tangarife voert een verbeterde strijd met Sjoerd van Roosmalen. Toevalligertwijfs troffen beiden elkaar onlangs in de ASV-beker en in dat treffen was Gonzalo de sterkste. Mede door deze zege heeft de vaste invaller van ASV 3 twee punten meer op de TPR-lijst dan de topscorer van ASV 2, Sjoerd. Echter ook Laurens Snuverink volgt op bescheiden afstand al zal ook Laurens bijna niet meer mogen verzuimen om nog kampioen te kunnen worden.

De stand in het clubkampioenschap ziet er zo uit:

pl Speler	TPR	aantal partijen
1. Otto Wilgenhof	2217	12
2. Remco de Leeuw	2157	12
3. Frank Schleipfenbauer	2123	12
4. Gonzalo Tangarife	2060	19
5. Sjoerd van Roosmalen	2058	26
6. Laurens Snuverink	2053	13
7. Richard van der Wel	2002	21
8. Siert Huizinga	1998	25
9. Barth Plomp	1982	16
10. Anne Paul Taal	1957	18

Als van deze tien toppers spelers afvallen uit de titelrace vanwege de partijengrens, dan zullen Kees Verkooijen (1929-24), Theo Jurrius (1891-17), Jan Willem van Willigen (1891-17) en Ruud Wille (1867-26) de eersten zijn die de top tien completeren.

Spanning volop dus in de strijd om de titel. Het is wel eens aardig hoe die strijd zich lager op de ranglijst afspeelt. Ik heb daarom de fictieve ELO-groepen B (1650-

1800), C (1450-1650) en D (lager dan 1450). De ELO bij aanvang van de competitie is bepalend geweest voor de groep waartoe de spelers behoren.

In groep B is dan de top 5:

pl. Speler	TPR	aantal partijen
1. Albert Marks	1830	12
2. Jan Vermeer	1795	25
3. Frits Wiggerts	1781	22
4. Henk Kuiphof	1775	20
5. Tijs van Dijk	1686	18

In groep C ziet het er zo uit:

pl speler	TPR	aantal partijen
1. Ruud Verhoef	1750	21
2. Harold Boom	1645	18
3. Ignace Rood	1611	20
4. Horst Eder	1608	14
5. Erwin Velders	1596	19

Tenslotte de vijf besten uit de D-groep:

pl speler	TPR	aantal partijen
1. Roland Stravers	1649	23
2. Theo Koeweiden	1590	16
3. René Lemein	1488	16
4. Bob Hartogh Heijs	1482	16
5. Piet Bles	1464	20

Het is leuk om te zien hoe zo vrij eenvoudig spanning gecreëerd kan worden op alle speelsterkten. Het probleem bij een dergelijke groepsindeling is echter altijd de opkomst. Met name in de fictieve groep B spelen maar weinig spelers die de vereiste 25 partijen zullen halen. Een driedeling biedt wellicht meer uitkomst, waarbij de grenzen dan misschien bij 1450 en 1750 moeten liggen. Met name de beheersbaarheid van dergelijke groepsstanden geeft wat problemen. Ik heb nu handmatig deze standen gemaakt; dat kunnen we slecht wekelijks van onze wedstrijdleader verwachten. Het verhogen van de spanning in de interne competitie blijft echter een aandachtspunt. Misschien leiden deze standen weer tot een verbeterde uitwerking hiervan.

In het rapidkampioenschap spelen we vanavond de vierde avond van vier ronden. De spanning is groot in dit kampioenschap. In de eerste plaats mag Hedser Dijkstra hierbij gecompimenteerd worden dat hij altijd koel blijft, ondanks de aanloopproblemen die we hebben met het nieuwe indelingssysteem voor de rapid. Verrassend mag de koppositie van Barth Plomp zeker genoemd worden. Met 9½ punt staat hij een half punt voor op Remco de Leeuw, die al vier partijen miste. Sjoerd van Roosmalen toont ook in rapidpartijen zijn goede vorm en volgt weer op een half punt achter Remco. Paul Schoenmakers en Richard van der Wel completeren de top 5 met 8 punten. In de resterende twee avonden kun-

nen er nog acht punten gescoord worden en dus kan de stand nog volledig op zijn kop gezet worden.

De strijd om de ASV-beker heeft inmiddels de eerste finale bereikt. In de bekersgroep ging André de Groot (na winst op Theo Koeweiden) in de halve finale onderuit tegen de goed op dreef zijnde Tom Bentvelzen. Piet Bleeverslikte zich al vroeg in zijn halve finale tegen Harold Boom. Harold was zo ver gekomen dankzij een zege op Gerrit Verbost. De eerste finalepartij werd 18 maart gespeeld, maar die eindigde in remise. Met zwart trok Harold Boom weliswaar fel van leer, maar Tom Bentvelzen gaf geen krimp. Vanavond gaan de heren op herhaling. Zoals bekend gaat de winnaar door naar de laatste acht

van de kroongroep. Tot die laatste acht mogen zich tot dusver Ruud Wille, Gonzalo Tangarife en Richard van der Wel rekenen. Gonzalo plaatste zich als eerste via een zege op Sjoerd van Roosmalen. Ruud Wille had de handen vol aan Peter Lincewicz, maar hij won wel en Richard van der Wel won na een moeizaam gevecht via een penning de dame van Kees Verkooijen. Er staan nog vijf spannende partijen op het programma.

In alle ASV-kampioenschappen is de spanning te snijden. Alle reden om veel te spelen, want u wilt toch ook zien hoe de strijd om de titels afloopt?

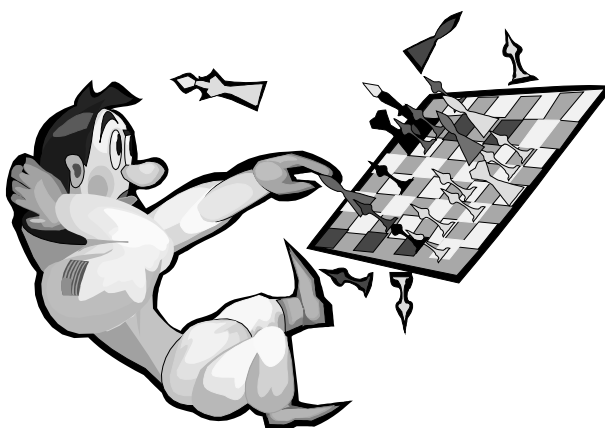
## ASV5 stunt een beetje

Jan Vermeer

ASV-5 bevond zich voor 5<sup>e</sup> ronde met 2 matchpunten in de onderste regionen. In de 5<sup>e</sup> ronde moest worden aangetreden tegen de koploper De Vrijpion. De wedstrijd werd met 3½-4½ door ASV 5 verrassend gewonnen! Frits Wiggerts won op een been de partij. Al snel won hij een stuk. Murat Duman was de wedstrijd vergeeten en moest telefonisch opgeroepen worden. Hij won een pion, maar nam een omweg voor de winst. Maar zijn weg leidde naar winst. Peter Lincewicz won een kwaliteit en kreeg een paard, zodat het al 0-3 voor ons stond. Jan Vermeer kwam in een eindspel met ieders twee lichte stukken (Jan 2 paarden) en 2 pionnen. De Dierenaar bood met nog 5 seconden op zijn klok en Jan 40 minuten remise aan. Dus Jan hoefde geen haast te hebben dit aanbod aan te nemen. Eerst rustig afwachten of wij wel de 4½ punt zouden halen. Op de borden zag dat er niet gunstig uit en Jan besloot op winst te spelen. Echter de Dierenaar had ook niet stilgezeten en uitgevonden dat hij in de 5 seconden alleen maar de twee pionnen hoefde te slaan om remise te forceren. Dat lukte hem, zij het dat hij één pion onreglementair, maar dat overzag ik. Hendrik van Buren stond goed, maar een blunder kostte de partij. Albert Marks speelde een geweigerd damegambiet. Na afruil ontstond een eindspel met ongelijke lopers, dat remise werd gegeven

op het moment dat de Dierenaar gewonnen stond. (meevaller) Kasper Uithof stond overweldigend maar zag niet hoe het af te maken was. Uiteindelijk gaf hij door een paardvork zijn dame weg. (3-4) Dus moest de partij van Hedser Dijkstra remise worden gehouden. Mede door de klok was de tegenstander wel genoodzaakt het 2<sup>e</sup> remiseaanbod van Hedser aan te nemen. Opvallend is dat de eerste 5 borden 3½ punt werd gehaald. Vóór de wedstrijd was rekening gehouden, dat juist de staartborden de punten zouden pakken. Met deze winst zijn we weer middenmoter. Het kan geen kwaad de volgende wedstrijd tegen BAT, die gelijk met ons staat te winnen.

		Elo tegenstander
1. Vermeer	½	1837
2. Dijkstra	½	1780
3. Marks	½	1857
4. Lincewicz	1	-
5. Wiggerts	1	-
6. van Buren	0	1675
7. Uithof	0	1736
8. Duman	<u>1</u>	1546
	4½	



## ASV2 doet mee!!

*Richard van der Wel*

ASV-2 is bezig met een verrassend sterk seizoen. We draaien al het hele seizoen mee in de top van de derde klasse B.

Op grond van de rating verschillen tussen de teams was het te verwachten dat we ergens in de middenmoot zouden moeten eindigen. Hoe anders loopt het.

Het team staat nu ongedeeld op de tweede plaats en gezien de komende tegenstanders

zal dat waarschijnlijk tot de laatste ronde zo blijven.

Dan ontmoeten wij de nummer één van de ranglijst: Almere 1.

Die jongens hebben gemiddeld zo'n 90 elo-punten per bord meer dan wij.

Kat in het bakkie dus!

Juist tegen sterke tegenstanders komt het beste in ons boven.

De laatste sterke tegenstanders was Esgoo 2 en die werden moeiteloos met een 5-3 nederlaag naar huis gestuurd. Ook zij hebben een gemiddelde rating ver boven die van ons.

Kortom, ik geloof in promotie!

Stand na 6 ronden:

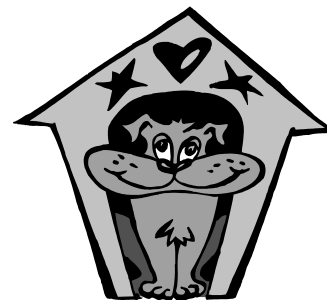
club	punten	bordpunten
1- Almere	10	34
2- ASV 2	9	28.5
3- Unitas 2	8	27
4- Esgoo2	8	26.5
5- Winterswijk	6	25
6- Borne	6	23.5
7- Veenendaal	5	21
8- Sneek	3	21.5
9- Emmen	3	18
10- Hardenberg 3	2	15

Wij mogen nog tegen Hardenberg, Sneek en Almere. Almere nog tegen Esgoo, Winterswijk en ons.

Esgoo tegen Almere is dus van groot belang. Als Esgoo wint wordt het allemaal nog spannender.

Dan is het mogelijk dat vóór de laatste ronde Almere, Unitas, Esgoo 12 punten hebben en wij (we moeten dan natuurlijk wel winnen van Sneek en Hardenberg!!) 13 punten.

Kan het leuker?



## ASV 3 blijft wisselvallig

*Erik Wille*

De acht mannen en één vrouw van het derde blijven hoogtepunten en dieptepunten met elkaar afwisselen. Werd na het debacle in Bennekom overtuigend gewonnen van Wageningen 3; zes weken later volgde weer een middag vol droefenis in Wychen. De 5-3 zege tegen Wageningen 3 werd weer weggepoetst met een 2½-5½ nederlaag. Hoe het kan? Ik weet het niet! Het presteren van ASV 3 is zonder meer voer voor psychologen, sportwetenschappers en andere geleerden.

Tegen Wageningen 3 ging er overigens ook al het een en ander mis. Dat geeft wel aan dat ASV 3 dus wel degelijk iets in haar mars heeft, want als er op twee á drie bordes iets gemorst wordt en desondanks wordt met 5-3 gewonnen .....

Maar ja, toch ligt daar wel het euvel. Er wordt elke wedstrijd wel iets weggegeven en soms kan de wedstrijd dat niet hebben. Tegen Wageningen 3 speelde Siert Huizinga, die aan een topseizoen bezig is, zijn tegenstander in hoog tempo zoek. Ook Gerben Hendriks won. Al stuk-

ken oprapend wachtte hij glimlachend op de overgave. Johan van den Brink profiteerde van een te enthousiast aanvallende tegenstander. Voeg daarbij de plusremises van Ruud Wille, Hans Rigter en Ivo van der Gouw en het ongelukje van Erika Belle en het is duidelijk dat 5-3 een magere afspiegeling was van de krachtsverhoudingen.

In Wychen ging het allemaal anders. Zonder Siert Huizinga, die met het tweede mee was, en zonder de verhinderde Gerben Hendriks wisten we dat het tegen Het Kasteel lastig zou worden. Met Gonzalo Tangarife en Anne-Paul Taal als invallers was het team echter nauwelijks of niet verzwakt. Al vroeg in de middag zagen we aankomen dat het niets zou worden. In de kantine van het wijkcentrum lieten we ons al inpakken door een overdreven vriendelijkheid van de gastheren. "Zullen we soep voor jullie koken"?, was een van de vele afleidingsmanoeuvres. En we stapten er met open ogen in. "Ja, lekker soep met ballen" En weet u waar soepballen ver-

dacht veel op lijken? Juist ja, op nullen!! Vanzelfsprekend geserveerd in een soepkom, die de vorm van een nul heeft. Het treffen begon nog wel goed, want Anne Paul Taal liet zien dat hij toch echt ook in een zaterdagteam thuis hoort. Na een grootscheepse ruil restte een gewonnen eindspel. Pionwinst beslechtte het pleit. Helaas vielen toen enkele remises en dat uiteraard juist op de borden die ASV 3 op een ruimere voorsprong hadden moeten zetten. Eerst bleek het voordeel van Hans Rigter net te klein. Vervolgens ontsnapte de tegenstander van Erik Wille via een prachtig paardoffer aan dameverlies, waarna Erik tenslotte zelf ontsnapte aan een nederlaag in het eindspel. Drie maal dezelfde stelling bracht uitkomst. En ook Ivo van der Gouw vluchtte door tijdgebrek in remise. De voorsprong was nog steeds een feit, maar inmiddels zaten de eerste spelers aan de soep met die verdacht ronde ballen in een verdacht ronde soepkom. Nul na nul volgde en al na 3½ uur spelen stonden we buiten. Zonder soep en zonder punten!

Zo'n kansloze nederlaag moet toch revanchegevoelens oproepen. Koploper Doetinchem is de komende tegenstander. Dat is al een uitdaging op zich, maar nu nog eens extra. Heren en dame, er moet gewonnen worden!

In de OSBO-cup is ASV 3 via twee zeges inmiddels bij de laatste acht geplaatst. In Westervoort voerden Ruud Wille, Siert Huizinga, Johan van den Brink en Erika Belle een zware strijd. Siert en Erika wonnen hun partijen en Johan zorgde voor het benodigde halfje. Jammer dat Ruud verloor van hun sterkste man, Maarten de Mol. Tegen Ede 2 ging het veel makkelijker, maar dat is ook niet vreemd, want drie van de vier spelers van Ede 2 spelen in werkelijkheid in Ede 3. Siert stuitte op de man van Ede 2. Met een kansrijk eindspel op het bord blunderde Siert echter. Een vol stuk weg en de partij weg! Gelukkig hadden Erika, opnieuw zij, en Erik Wille al gewonnen. Gonzalo Tangarife zorgde voor de 3-1. Deze week wordt geloot. Wie weet stuiten we op ASV 4!

## “Het Charles Bronson-gevoel” Een tienkamper in Wijk aan Zee

door Nico Schoenmakers

Het blijft wennen! Tijdens zo'n luie door de weekse t.v.-avond zag ik recent Charles Bronson nog eens in de hem op het lijf geschreven rol van wreker in de film “Death Wish IV”. In de ‘jungle’ van de Amerikaanse grootstad rekent Charles onbarmhartig af met iedere kleine of grotere crimineel die op straat zijn pad kruist. Reden voor de wraak is meestal het verlies van een hem dierbare vrouw, dochter, vriend of collega. Voor het verdere verloop van de film maakt dit meestal niets uit. Zijn wraak is er niet minder om.

Wat trekt een mens toch aan in dergelijke ‘stupid’ films? In Sergio Leone's meesterwerk uit de jaren zeventig - “Once Upon a Time in the West” - speelde Bronson al de rol van ‘koene wreker’, met als hoogtepunt het revolverduel van man tegen man met Henry Fonda. Echter, “Once Upon a Time in the West” is een klassieker, terwijl de “Death Wish”-films uit de jaren tachtig toch enigszins ‘een dertien in het dozijn-gehalte’ hebben.

Ik kom tot de volgende verklaring. Het is de sfeer die Charles weet neer te zetten. De manier waarop hij beweegt, de manier waarop hij kijkt en de manier waarop hij praat, doet je besluiten toch maar niet van t.v.-zender te wisselen. Bronson heeft iets ‘vaderlijks’ over zich; het is deze “het is goed zo”-uitstraling, die je doet besluiten de film toch maar af te kijken. Sedert enige tijd is ‘vadertje’ Bronson niet meer onder ons. Het blijft wennen!

Het zal nooit wennen! Met de invoering van de 36-urige werkweek in 1997 ontstond voor mij de mogelijkheid om deel te nemen aan het ‘Corus Chess Tournament’; het fameuze schaakfestival in de Noordhollandse badplaats Wijk aan Zee. Met uitzondering van 2001 heb ik mij ieder jaar ingeschreven voor de tienkampen. Tien dagen lang alleen maar bezig zijn met de schaakhobby, ik kan het eenieder aanraden!

Een aardig aspect van het schaaktoernooi in Wijk aan Zee is het gevoel, dat je ieder jaar weer krijgt, dat de tijd er stilstaat. Met de schaakvrienden en -bekenden, die je vaak een jaar lang niet gezien en gesproken hebt, trek je moeiteloos meteen weer op. De hotels wisselen bij tijd en wijle weliswaar van eigenaar, maar verder nauwelijks van aanzicht. De betere restaurants hebben al jaren hetzelfde interieur. De bebouwde omgeving ondergaat, behoudens hier en daar een nieuw verfje, nagenoeg geen wijziging.

Het schaakfestival in Wijk aan Zee; alles lijkt ieder jaar weer bij het oude te zijn gebleven. Zou het dat “het is goed zo”-gevoel zijn, dat mij ieder jaar weer naar Wijk aan Zee doet trekken. Ga ik naar Wijk aan Zee vanwege dit “Charles Bronson-gevoel”? En toch, het zal nooit wennen!

Zoals te doen gebruikelijk startten de tienkampen op vrijdag. Na matige persoonlijke prestaties tijdens het Corustoernooi 2003, de externe competitie met ASV 4, het persoonlijk kampioenschap van de OSBO en het toernooi van Duiven was mijn rating zo'n 100 punten



gedaald, waardoor ik dit jaar werd ingedeeld in groep 5H. Ratingherstel en een goede klassering waren derhalve de doelen voor dit jaar.

Na een rustige remise op de reisdag volgden twee overwinningen in het eerste weekend. De 4<sup>e</sup> en 5<sup>e</sup> ronde met partijen van vijf uur en drie kwartier respectievelijk vijf uur en een kwartier speeltijd leverde twee remises op. De partij na de rustdag leverde een terechte nederlaag op, waarna ik de 7<sup>e</sup> ronde zonder veel vechtlust na 29 zetten voor remise door herhaling van zetten koos. De 8<sup>e</sup> ronde trof ik de koploper met zwart en ik realiseerde me dat dit de laatste kans was op een topklassering in mijn groep. Mijn opponent liet een kans op voordeel liggen, waarna ik de partij naar mij toe kon trekken en won. Dit betekende, dat drie man met 5 uit 8 aan kop stonden. Winst in de slotronde zou (gedeelde) groeps-winst betekenen. Mijn slotpartij wil ik de lezer niet onthouden.

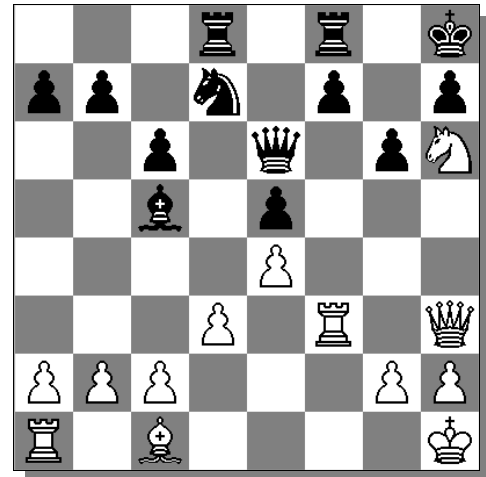
Wijk aan Zee, 25 januari 2004  
Nico Schoenmakers - W. Muts

1. e4 d6
2. f4 e5
1. Pf3 Pf6
4. Pc3 Pc6
5. Lb5 Ld7
6. 0-0 Pd4
7. Ld7:+ Pd7:
8. fe5: de5:
1. Pd5 Lc5
10. Kh1 c6
11. Pe3 0-0
1. d3 Pf3:



Aangewezen lijkt Pe6. De partijzet leidt beslissend voordeel voor wit in.

13. Df3: Df6
14. Pf5 Kh8
15. Dh3 Tad8
16. Tf3 g6
17. Ph6 De6



En wit kan kiezen: 18. Pf7: met damewinst of 18. De6: fe6: gevolgd door kwaliteitswinst. Zwart gaf op. De winst in deze partij leverde mij de eerste plaats in mijn groep op plus promotie naar de 4<sup>e</sup> klasse van de tienkampen in 2005. "Het is goed zo", zo dacht ik en ik reed huiswaarts met mijn "Charles Bronson-gevoel".

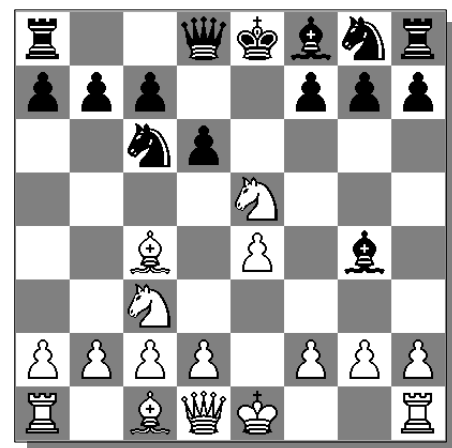
## Het mat van Légal

Henk Kuiphof

In de vorige editie van ASV-nieuws publiceerde ik een partij die ik onlangs in het open kampioenschap van SMB speelde. Het was een miniatuur waarin mijn opponent in 11 zetten mat ging. Het mat was bijzonder omdat het gebaseerd is op het offeren van de dame om met enkele lichte stukken mat te kunnen geven. Ik wist toen niet dat dit mat een naam had.

Liefst drie ASV-ers, t.w. Hendrik van Buren, Theo Jurrius en Nico Schoenmakers voorzagen mij van gegevens waaruit bleek dat het om het mat van Légal gaat. De "bedenker" hiervan was Kermur, Sire de Légal, een sterke Franse schaakmeester, die leefde van 1702-1792. Deze man was tevens leermeester van de grote Philidor.

Volgens één van mijn bronnen speelde Légal in 1787 met wit in Parijs tegen ene St.Brie de volgende partij: 1. e4 e5 2. Pf3 d6 3. Lc4 Pc6 4. Pc3 Lg4 5. Pxe5 (!?)

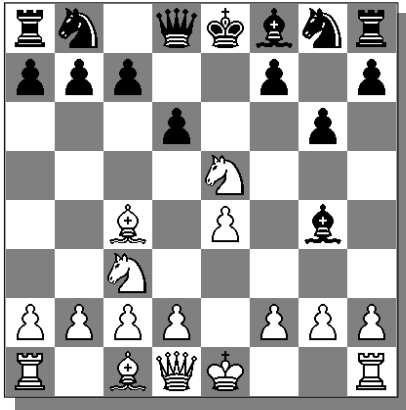


5...Lxd1(???) 6.Lxf7+ Ke7 7.Pd5+ en mat.  
Het is zeer dubieus of dit wel de juiste partij is, want kijk

eens naar de vijfde zet van zwart. Je moet toch wel een verwoed liefhebber van een vijandelijke dame zijn of absoluut niet kunnen schaken, wil je 5...Pxe5 over het hoofd zien.

Nee, andere bronnen geven de volgende partij als het mat van Légal.

1.e4 e5 2.Pf3 d6 3.Lc4 Lg4 4.Pc3 g6 (?) 5.Pxe5



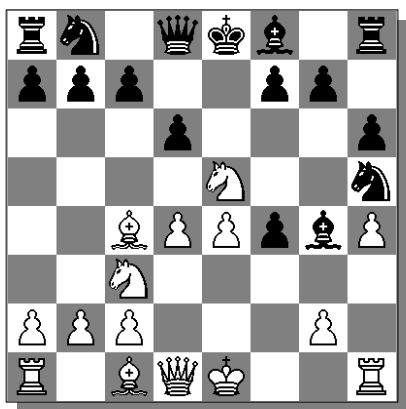
5...Lxd1 6.Lxf7+ Ke7 7.Pd5+ en mat.

Het is duidelijk, deze partij is veel geloofwaardiger.

Overigens wordt het mat van Légal ook wel het zeeakdettenmat of de Blackburne val genoemd. De Engelse schaker Joseph Blackburne, die leefde van 1859 tot 1951, maakte er een gewoonte van om regelmatig zijn tegenstanders te verrassen met deze val.

Het mat van Légal kan in meerdere varianten voorkomen. Een bekende is die waarbij in plaats van 4...g6 de zet 4...a6 gespeeld wordt. Het resultaat is hetzelfde. Een ander voorbeeld van het mat van Légal is de volgende partij ontstaan uit het koningsgambiet.

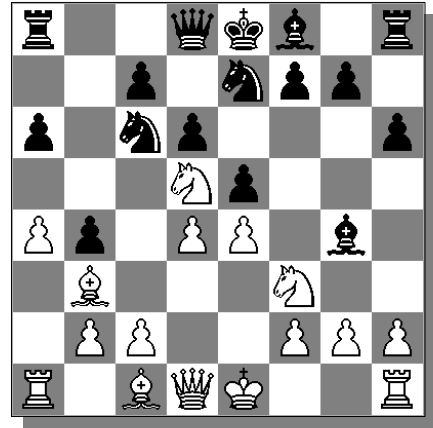
1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Pf3 d6 4.Lc4 h6 5.h4 Pf6 6.Pc3 Lg4 7.d4 Ph5 8.Pe5!



Als nu de dame wordt genomen is het mat van Légal weer opgelegd.

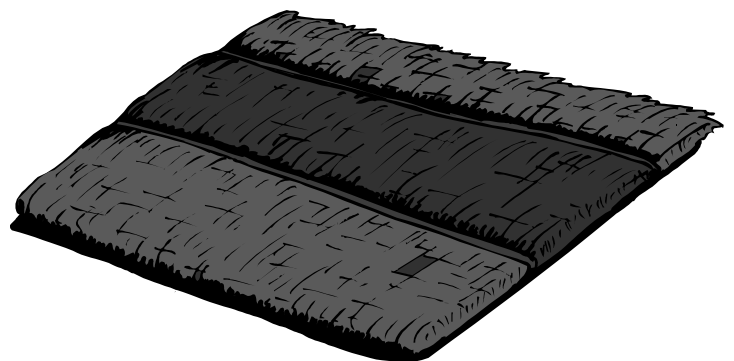
Tenslotte nog een voorbeeld hoe het mat van Légal in een gewone partij kan voorkomen.

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 Pge7 4.Pc3 a6 5.La4 b5 6.Lb3 h6 7.d4 d6 8.a4 b4 9.Pd5 Lg4



10.Pxe5 Lxd1 11.Pf6+ gxf6 12.Lxf7+ en mat.

Het is niet zo gek om het patroon van het mat van Légal te onthouden, want voor je het weet doet het zich op een ASV-bord voor.



#### Ruimte voor Aantekeningen.

*(De redactie is tot inkeer gekomen en beseft dat het weglaten van deze Ruimte in enkele vorige uitgaven tot een ernstige vorm van kwaliteitsverlies van ASV-Nieuws heeft geleid en heeft besloten aan de dringende wensen van vele ASV-leden tegemoet te komen en de Ruimte weer op te nemen in deze Nieuws. Dus gaat uw gang:)*

# ASV Voorjaarstoernooi 20 maart 2004

*momentopnamen*

A-groep



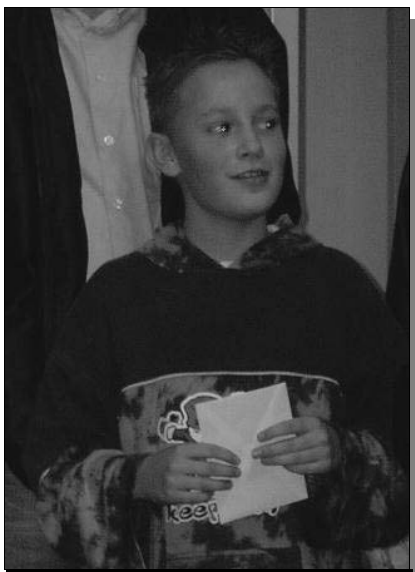
Links: Erik Wille      Remco de Leeuw      Ruud Jansen  
Rechts: Wouter van Rijn

C-groep



Jeugdlid Kasper U. (rechts, rating 1198) wordt afgedroogd

C-groep



Winnaar Sebas Beumer

A-groep



Medewinnaar Ruud Jansen bestrijdt ASV-ace Otto Wilgenhof

# ASV1 stralend aan kop !

Frank Schleipfenbauer

Dit maal een kort en positief verslag, ingegeven door de (gelukkige) omstandigheden te Huize Schleipfenbauer in Doesburg (een dochter erbij en tijd tekort), maar gezien de eerdere (te) uitgebreide verslagen wellicht ook gewenst.

Ons 1<sup>e</sup> verkeerd na een gewonnen 5<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> ronde in de luxe positie dat zij een promotie nog steeds geheel in eigen hand heeft. Echter in tegenstelling tot het vorige verslag staan we niet 1 matchpunt achter de koploper maar, ... we zijn zelf koploper en hebben 1 matchpunt voorsprong op de rest!

Zo wonnen wij achtereenvolgens overtuigend thuis van D4 (6-2) en uit van ZZICT 2 (3-5). De voormalige koploper Voerendaal won thuis nog nipt van Paul Keres 2 (5-3) maar verloor uit (met ruime cijfers!) van D4 (6-2)!

Ook over het verloop van de door ons gewonnen wedstrijden niets dan lof mijnerzijds.

## 5<sup>e</sup> ronde ASV1-D4 ; 6-2

Zo werd D4 (de toenmalige nummer 2 met hetzelfde aantal matchpunten als ASV) overtuigend geklopt. Na een keurige remise van Remco en vlotte winsten van mij en Eelco stoomde ASV door met zeges van Bert en Wouter, een wat minder overtuigend (lees mager) halfje van Sander, een verlies van Peter en de resterende partij van Otto. Deze speelde het spektakelstuk van de dag dat eindigde in een mooie winst.

## 6<sup>e</sup> ronde ZZICT2-ASV1 ; 3-5

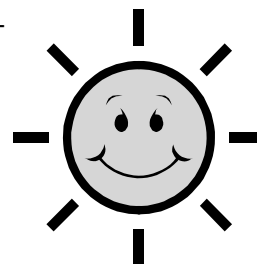
Tegen ZZICT2 ging het wat moeizamer. Dit ondanks een vlotte 1.5-3.5 voorsprong van ASV na een mooie winst van Peter, een doodbier-remise mijnerzijds, en overtuigende, mooie, winsten van Wouter en Otto. Alleen Olivier greep in een moeilijke stelling in de tijd-noodfase mis en miste mogelijk een remise. De na de 1<sup>e</sup> tijdcontrole resterende partijen oogden, behoudens een gelijke stelling van Remco, echter minder (Sander) tot slecht (Eelco). Daarmee was een 4-4 gelijkspel nog mogelijk. Gelukkig bleek echter dat alle partijen te houden waren en eindigde de wedstrijd met 3 vechtremisses.

## De tactiek voor de komende wedstrijden:

Gewoon ; per wedstrijd bekijken en vooral, winnen!

Pas na de komende twee (thuis)wedstrijden van 27 maart (SOPSWEPS '29) en 17 april (Voerendaal) durf ik voorspellingen te doen.

Ik vraag dan ook iedereen om ons in de 7<sup>e</sup> en 8<sup>e</sup> ronde te steunen in de Opbouw. Elke mentale supporter is welkom, want alles is nog mogelijk, van een overtuigend kampioenschap in de klasse 2D tot een mager resultaat ergens in de grijze middenmoot van diezelfde klasse!



## Stand na 6<sup>e</sup> ronde

Klasse 2D		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	ASV	10	28½	x	.	2	6	.	.	5	5	5½	5
2.	Voerendaal	9	29	.	x	4	2	7½	.	6	.	4½	5
3.	Veldhoven	9	27	6	4	x	.	3	4½	5	4½	.	.
4.	D4	8	25	2	6	.	x	.	3	.	4½	4½	5
5.	RSC 't Pionneke	8	22	.	½	5	.	x	4½	2	.	4½	5½
6.	SOPSWEPS'29	7	25	.	.	3½	5	3½	x	4½	4½	.	4
7.	De Schaakmaat	4	23½	3	2	3	.	6	3½	x	.	6	.
8.	ZZICT 2	2	22	3	.	3½	3½	.	3½	.	x	3	5½
9.	SMB 2	2	20	2½	3½	.	3½	3½	.	2	5	x	.
10.	Paul Keres 2	1	18	3	3	.	3	2½	4	.	2½	.	x

## Persoonlijke scores

	ASV	1	2	3	4	5	6	Ap	Bp	Brd	Kl	Ra	TPR	W-We
1	Eelco de Vries	-	0	0	1	1	½	5	2½	1.0	1w	2281	2227	-0.8
2	Otto Wilgenhof	1	0	1	1	1	1	6	5	1.8	2z	2199	2418	+1.5
3	Wouter van Rijn	0	1	1	0	1	1	6	4	2.8	2w	2178	2208	+0.3
4	Sander Berkhout	1	0	1	1	½	½	6	4	3.8	2z	2145	2171	+0.2
5	Peter Boel	1	0	½	½	0	1	6	3	4.8	2w	2100	2028	-0.6
6	Remco de Leeuw	½	½	½	1	½	½	6	3½	6.0		2155	2100	-0.4
7	Frank Schleipfenbauer	½	0	1	0	1	½	6	3	6.8	2z	2101	1998	-0.8
8	Olivier Bruning	½	½	½	½	-	0	5	2	7.6	1z	1969	1949	-0.1
9	Bert Buisman	-	-	-	-	1	-	1	1	8.0	1w	1985	2196	+0.6
10	Sherman Maduro	½	-	-	-	-	-	1	½	8.0	1w		1970	

5<sup>e</sup> ronde

SOPSWEPS'29	2100 - ZZICT 2	2124 4½ - 3½
ASV	2143 - D4	2067 6 - 2
Voerendaal	2140 - Paul Keres 2	2027 5 - 3
RSC 't Pionneke	2060 - SMB 2	2051 4½ - 3½
De Schaakmaat	2022 - Veldhoven	2093 3 - 5

ASV	2143 - D4	2067 6 - 2
1. Eelco de Vries	2281 - Marc Caluwé	1 - 0
2. Otto Wilgenhof	2199 - Wim Maes	2231 1 - 0
3. Wouter van Rijn	2178 - Thibaut Vandebussche	1929 1 - 0
4. Sander Berkhout	2145 - Arben Dardha	2026 ½ - ½
5. Peter Boel	2100 - Robert van Vossen	2070 0 - 1
6. Remco de Leeuw	2155 - Henk-Jan Janssen	2131 ½ - ½
7. Frank Schleipfenbauer	2101 - Maykel Smits	2060 1 - 0
8. Bert Buisman	1985 - Jim van de Vreede	2025 1 - 0

6e ronde

Veldhoven	2093 - SOPSWEPS'29	2031 4½ - 3½
SMB 2	2037 - De Schaakmaat	2029 2 - 6
Paul Keres 2	2025 - RSC 't Pionneke	1985 2½ - 5½
D4	2112 - Voerendaal	2141 6 - 2
ZZICT 2	2124 - ASV	2141 3 - 5

ZZICT 2	2124 - ASV	2141 3 - 5
1. Theo Hommeles	2369 - Eelco de Vries	2281 ½ - ½
2. Rex van Dijken	2109 - Otto Wilgenhof	2199 0 - 1
3. Wilbert Surewaard	2087 - Wouter van Rijn	2178 0 - 1
4. Robert Klomp	2007 - Sander Berkhout	2145 ½ - ½
5. Arlette van Weersel	2076 - Peter Boel	2100 0 - 1
6. Carlo Bloem	2038 - Remco de Leeuw	2155 ½ - ½
7. Matthias Oomens	2191 - Frank Schleipfenbauer	2101 ½ - ½
8. Puck Leijnen	2112 - Olivier Bruning	1969 1 - 0

**Partijen blok ZZICT-ASV 1**

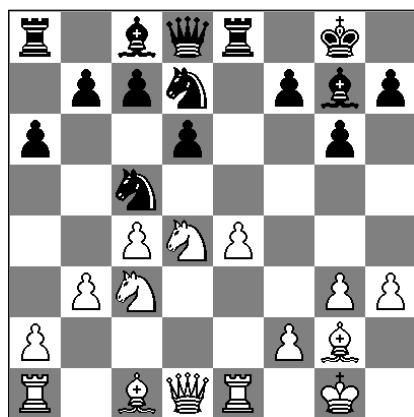
**(3) Dijken,R - Wilgenhof,O [E68]**

KNSB 2D Dorst, 13.03.2004

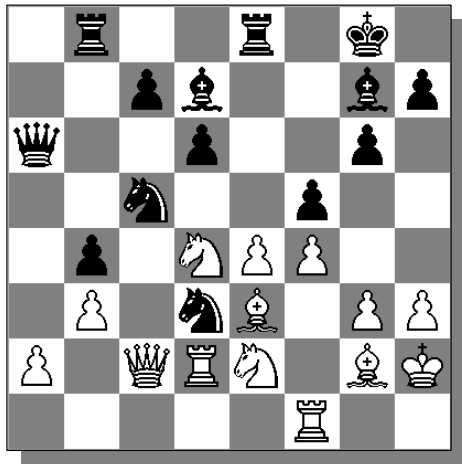
[Fritz 8 (180s)]

E68: King's Indian: Fianchetto: 6...Pbd7 7 0-0 e5 8 e4 1. d2-d4 Pg8-f6 2.Pg1-f3 g7-g6 3.g2-g3 Lf8-g7 4.Lf1-g2 0-0 5.0-0 d7-d6 6.c2-c4 Pb8-d7 7.Pb1-c3 e7-e5 8.e2-e4 e5xd4 9.Pf3xd4 Tf8-e8 10.h2-h3 Pd7-c5 11.Tf1-e1 a7-a6 12.b2-b3 [12.Dd1-c2 Ta8-b8 (12...Pf6-d7 13. Lc1-e3 Pd7-e5 14.b2-b3 Pc5-d3 15.Te1-d1 Pd3-b4 16. Dc2-b1 Lc8-d7 17.f2-f4 Pe5-c6 18.Pd4-e2 a6-a5 19.a2-a3 Pb4-a6 20.Ta1-a2 Dd8-c8 21.Kg1-h2 Pa6-c5 22. Ta2-d2 b7-b6 23.Le3-f2 Ta8-b8 24.b3-b4 a5xb4 25. a3xb4 Pc5-b7 26.Pc3-d5 Pb7-d8 27.Pe2-c3 Berkes,F-Cao Sang/Balatonlelle 2002/CBM 90/½-½ (81)] 13.Lc1-e3 Lc8-d7 14.a2-a4 (14.Ta1-d1 Dd8-c8 15.Kg1-h2 h7-h6 16.f2-f4 Pf6-h7 17.b2-b4 Pc5-e6 18.Pd4-f3 Pe6-f8 19.Le3-d4 Lg7xd4 20.Td1xd4 h6-h5 21.Pc3-d5 a6-a5 22.f4-f5 a5xb4 23.Dc2-d2 Dc8-d8 24.g3-g4 c7-c5 25. Td4-d3 b7-b5 26.Pd5-f4 h5xg4 27.h3xg4 b5xc4 28. Td3xd6 Ph7-f6 Yashtylov,A-Sabaev,S/Ufa 1999/CBM 70 ext/0-1 (49)) 14...a6-a5 15.Ta1-d1 h7-h6 16.Pd4-b5 b7-b6 17.f2-f4 Dd8-c8 18.Kg1-h2 Ld7xb5 19.a4xb5 Dc8-e6

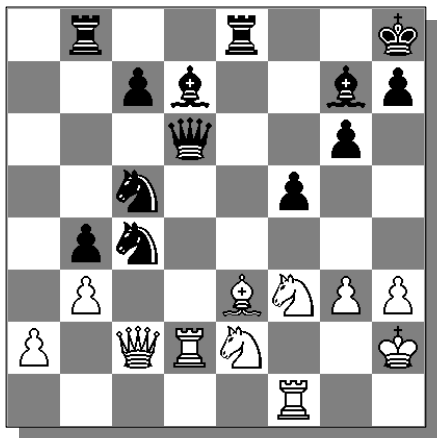
20.b2-b3 a5-a4 21.b3-b4 Pc5-d7 22.Dc2-d3 a4-a3 23. Td1-d2 Tb8-a8 24.Td2-a2 Ta8-a7 25.Le3-c1 Pf6-h7 26. Ta2xa3 Ta7xa3 Seres,L-Midouh,S/Budapest 1996/CBM 52 ext/1-0 (35); 12.Ta1-b1 h7-h6 13.b2-b4 Pc5-e6 14. Pd4xe6 Lc8xe6 15.Pc3-d5 Pf6-d7 16.Lc1-b2 Lg7xb2 17.Tb1xb2 Pd7-e5 18.Tb2-c2 c7-c6 19.Pd5-e3 b7-b5 20.c4xb5 a6xb5 21.Te1-e2 Dd8-e7 22.Te2-d2 Te8-d8 23.Lg2-f1 Ta8-a3 24.Lf1-g2 h6-h5 25.Dd1-e2 De7-a7 26.Kg1-h2 Da7-b6 Nemet,I-Gallagher,J/Luzern 1994/ CBM 43 ext/0-1 (40)] 12...Pf6-d7



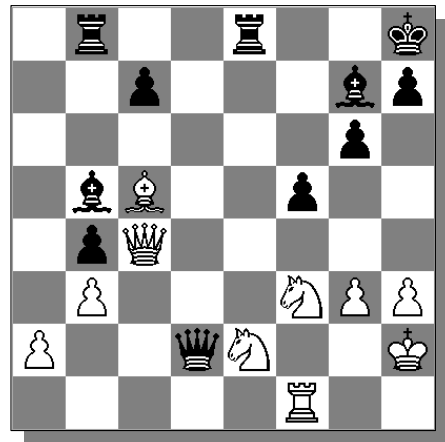
13.Lc1-e3 Pd7-e5 14.Dd1-d2 Lc8-d7 15.Ta1-d1 Dd8-c8 16.Kg1-h2 Ta8-b8 17.f2-f4 Pe5-d3 18.Te1-f1 b7-b5 19.c4xb5 a6xb5 20.Dd2-c2 [20.Pc3-e2!?!+=] 20...b5-b4 21.Pc3-e2 Dc8-a6 22.Td1-d2 [22.Le3-g1 Ld7-c8 23.e4-e5 Lc8-b7= (23...d6xe5 24.Pd4-c6 Tb8-b6 25.Pe2-c1±) ] 22...f7-f5



[22...Pc5xe4!? 23.Lg2xe4 Pd3-c5-+] 23.e4-e5+= d6xe5 24.Lg2-d5+ Kg8-h8 25.Ld5-c4 [25.f4xe5 Te8xe5 26.Ld5-c4 Da6-d6=] 25...Da6-d6 [25...Da6-b7 26.Lc4xd3 Pc5xd3 27.Dc2xd3 e5xd4 28.Le3xd4=+] 26.f4xe5 [!26.Pd4-f3!? e5-e4 27.Pf3-g5=] 26...Pd3xe5-+ [26...Dd6xe5 27.Le3-g1±] 27.Pd4-f3 Pe5xc4



28.Dc2xc4 Ld7-b5 29.Le3xc5?? [29.Dc4xc5 Dd6xc5 30.Le3xc5 Te8xe2+ 31.Td2xe2 Lb5xe2 32.Tf1-f2 Le2xf3 33.Tf2xf3-+] 29...Dd6xd2!!-+



30.Pf3xd2 Lb5xc4 [30...Te8xe2+?! 31.Dc4xe2 Lb5xe2 32.Tf1-e1=+] 31.Pd2xc4 Te8xe2+ 32.Kh2-g1 Te2xa2 33.Tf1-d1 Ta2-a1 34.Td1xa1 Lg7xa1 35.Kg1-f2 Kh8-g7 [35...Kh8-g7 36.Kf2-e2 La1-c3-+] 36.Kf2-f3 Kg7-f6 37.h3-h4 Kf6-e6 38.Kf3-e3 Ke6-d5 0-1

(Voor nog een partij:  
Zie Halloween, bladzijde 18, Peter Boel)



Ruimte voor Aantekeningen.

(De redactie is tot inkeer gekomen en beseft dat het weglaten van deze Ruimte in enkele vorige uitgaven tot een ernstige vorm van kwaliteitsverlies van ASV-Nieuws heeft geleid en heeft besloten aan de dringende wensen van vele ASV-leden tegemoet te komen en de Ruimte weer op te nemen in deze Nieuws. Dus gaat uw gang!)

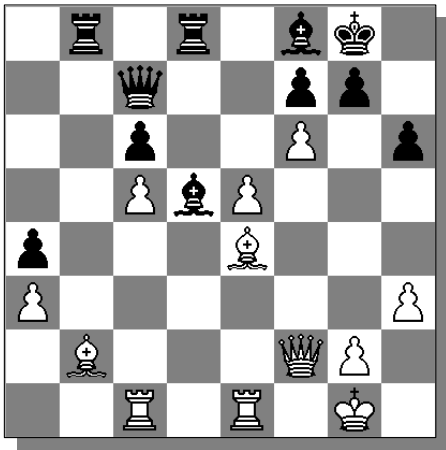
(Is deze tweede Ruimte nu eigenlijk een poging redactionele onkunde wat het betreft het maken van een goede lay-out en vulling van Het Nieuws te maskeren? Ja, eigenlijk wel. De redactie geeft het toe.)

# Zomaar een partij uit de interne competitie

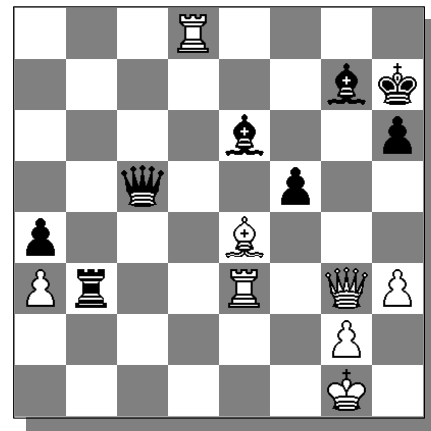
Jan Vermeer

Er worden heel wat spannende partijen in de interne competitie gespeeld. Onderstaande partij tussen Jan Vermeer en Ruud Verhoef voldoet ook aan deze kwalificatie. Beiden hebben hun kansen (gehad). Met het vorderen van de partij wordt die steeds leuker.

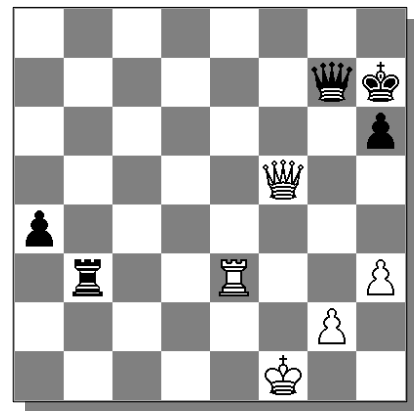
Jan Vermeer - Ruud Verhoef (26 februari 2004)  
 1.d4, d5; 2.c4, e6; 3.Pf3, c6; 4.e3, Le7; 5.Pc3, Pf6; 6. Ld3, Pbd7 (dxc4 is de theorie); 7.b3, 0-0; 8.0-0, Te8; 9.Dc2, Ld6; 10.e4, dxe4; 11.Pxe4, Pxe4; 12.Lxe4, h6; 13.Lb2, Dc7; 14.Tfe1, e5; 15.c5, Lf8; 16.Pxe5, Pxe5; 17.dxe5, Lg4; 18.h3, Le6; 19.Tac1, Le7; 20.f4, Tad8; 21.a3, a5; 22.b4, b6; 23.Df2, bxc5; 24.bxc5, a4; 25.Dg3, Tb8; 26.Df2, Ted8; 27.f5, Ld5; 28.f6, Lf8;



29.e6!, Lxe6; 30.Le5, Da5; 31.Lxb8, Txb8; 32.fxg7, Lxg7; 33.Lxc6, Tb2; 34.Dg3, Tb3; 35.Te3?, Dd2; 36.Tce1, Da5; 37.Td1, Dxc5; 38.Td8+, Kh7; 39.Le5+, f5 (niet gezien);



40.Ld3, Ld4 (ik dacht gewonnen te staan); 41.Lxf5, Dxf5; 42.Txd4, Dc5; 43.Df4, Dc1+; 44.Kf2, Dxa3; 45. De4+, Kg7; 46.De5+, Kh7; 47.Dxe6, Db2+; 48.Kf1, Dxd4; 49.Df7+, Dg7; 50.Df5+.



1-0. Ternauwernood toch nog gewonnen door wit.

## SPELEN, SPELEN

Hendrik van Buren

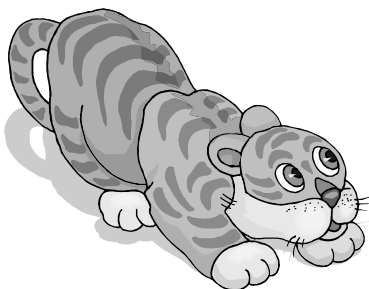
Recentelijk komt de naam Fischer weer wat regelmatig naar voren. Tegenwoordig wordt hij vooral aangehaald als die halve gare, die allerhande waanzinnigheden uitkraamt. Dat klopt, maar we moeten niet vergeten, dat hij zo'n 35 jaar geleden een fenomenale bijdrage leverde aan de ontwikkeling van het schaken. Voor het eerst keken Amerikanen in wat grotere aantallen naar een schaakbord. In zijn absolute topjaren (voor en na 1970) heeft hij ook voor de materiële kant van het schaken gezorgd. Tot dat moment schaakte ook de top

omdat ze eraan verslaafd waren. Rijk werd niemand ervan. Alleen de Russen hielden er een goed leven aan over. Dat ging op de voor Rusland gebruikelijke manier, die ook gold voor politici, wetenschappers en anderen, die het Sovjetrijk bestuurden dan wel op een positieve manier naar buiten brachten. Zij mochten kopen – tegen speciaal daartoe verstrekte coupons – in elitewinkels. Rijk worden paste niet in het systeem; maar een goed leven was bij uitzonderlijke prestaties realiteit. Maar bijna de hele wereldtop bestond uit Russen. Er

werd dan ook niet gevraagd om hogere prijzen bij wedstrijden. En toen kwam Fischer. Hij moest voor zich zelf zorgen. Hij eiste dus meer geld. De aanloop naar de match om het Wereldkampioenschap in Reykjavik was een thriller. Reeksen plaatsen zouden de match gaan organiseren. Overal was wel wat. Eindelijk was er overeenstemming over de plaats en omstandigheden en op dat hoogtepunt zei Fischer, dat hij helemaal niet ging spelen voor zo'n lullig prijzenfonds. Ik heb de krant nog bewaard, waarin op de voorpagina over de volle breedte met koeienletters staat aangekondigd, dat de bankier Jim Slater een miljoen aan Fischer beloofde als hij de match zou gaan spelen. Schaken was wereldnieuws. Vanaf dat moment gingen de prijzen omhoog. Ik wil niet beweren, dat het anders niet gebeurd zou zijn. Maar de hegemonie van de Russen hield aan en dat had het voor langere tijd in elk geval uitgesteld. Ook in die tijd vonden velen Fischer een vervelende klier, maar vast staat, dat hij de enige was, die deze strijd kon en moest voeren. Hij deed het ook met verve.

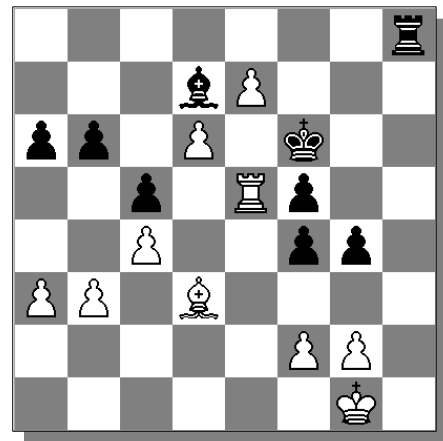
Voor de Russen was hij de schrik. Het verlies van de wereldtitel kwam heel hard aan. Allerhande zaken werden veranderd. Voor het landskampioenschap werden twee liga's ingesteld: vanuit de tweede kon men promoveren naar de eerste en daar werd om de titel gespeeld. Uit die tijd herinner ik me ook twee discussies. Die in de Sovjet-Unie ging om de vraag hoe je optimaal in vorm kon blijven. Daarvoor moest je natuurlijk regelmatig spelen. Maar hoe vaak is regelmatig? Uiteindelijk kwam er als conclusie uit dat 80 tot 100 partijen per jaar optimaal was. Bij minder raakte men spelervaring kwijt – bij meer trad er enige vervlakking op. Overigens is dit natuurlijk best een zinnige discussie, waar elke topschaker zich mee moet bezighouden. Ik vraag me af of er ook maar één ASV-er te vinden is, die tachtig partijen per jaar haalt. De meerderheid zal waarschijnlijk tussen veertig en vijftig uitkomen. Een tweede discussie vond in het Westen en in het Oosten plaats.

Wat was te prefereren: de wetenschappelijke opleiding, die iemand met aanleg tot grootmeester maakte of vluggeren en vluggeren en vluggeren, wat Fischer deed. Fischer en Spassky werden wel vergeleken met twee tijgers. De laatste was groot gebracht in het circus en had fantastische kunstjes geleerd. Natuurlijk was hij nog steeds gevaarlijk. Maar nu moest hij het opnemen tegen een tijger uit de jungle. Iemand, die alleen kon overleven door dagelijkse strijd. Die moest toch wel sterker zijn. U kent het vervolg. Fischer won de match. Daarmee kreeg de



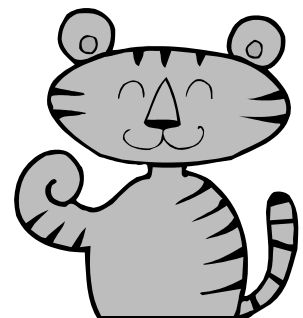
waarde van al die opleidingen ten onrechte een knauw. Fischer was de enige, die het met succes kon opnemen. Het Sovjetsysteem had reeksen absolute topers voortgebracht. In die tijd werd er meer gevluggerd dan nu.

Als ik naar mezelf kijk achter het schaakbord moet ik toch vaak aan die discussie denken. Als je wat ouder wordt gaat het denken minder snel. Bij mijzelf ontdek ik zelfs een zekere afkeer van vluggeren – en dat geldt in iets mindere mate ook voor rapid. Die afkeer is gebaseerd op de praktijk. Tegenstanders hoeven alleen maar van het bord te slaan, wat ik in laat staan. Dan krijg je er een hekel aan. Gelukkig was er de oppepper van het Geurts-toernooi, waar ik vier uit zeven scoorde. Ik schrijf dit vóór het Voorjaarstoernooi. Morgen doe ik voor het eerst in jaren weer mee. Het is nodig. Ik kwam daar gisteren weer achter in mijn partij tegen BAT met ASV-5. Het was voor mij een wonderlijke partij. Ik kwam in tijdnood – dat is een zeldzame uitzondering. De tegenstander had een formidabele mataanval. Die moest ik eerst overleven, dan zou ik beter staan. Elke keer vond ik weer een winnende voortzetting voor zwart en had ik het juiste tegenspel dus nog niet gevonden. Over één zet dacht ik ruim een half uur. Ik ben nu zeer tevreden, want ook de computer had meer dan een minuut nodig om die zet te vinden. Toen stond ik veel beter, maar had een uur en tien minuten minder denktijd. Dan breekt er bij mij een lichte paniek uit, want als het vlug moet ga ik veel weggeven. De winst bij voorbeeld. Zie Diagram:



Hier ziet u een stand uit die partij. Zwart heeft net Kf7-f6 gespeeld. Ik kan in één zet winnen. Misschien heeft u het al gezien: 35. Te5xf5+ en zwart kan niet terugslaan want dan is promotie niet tegen te houden. Ik kwam op de onzalige gedachte om Te1 te spelen en de partij werd zelfs nog remise.

Ik zal het wat snellere spel vaker moeten beoefenen. Als dat het enige is, wat ik van Fischer ooit heb opgestoken, is dat toch zo'n slechte bijdrage nog niet.





# De Regels voor het Schaakspel (3)

featuring "Ernie en Barth"

door Nico Schoenmakers onder auspiciën van Barth Plomp

In de eerste aflevering van deze rubriek zijn de inhoud en de onderwerpen van de "Regels voor het Schaakspel" (hierna "de Regels") aangeduid. In de tweede aflevering is artikel 4 - *het uitvoeren van een zet* - behandeld. Zoals bekend wordt voor deze rubriek geput uit de "FIDE Regels voor het Schaakspel", officiële Nederlandse vertaling, KNSB maart 2001.

In deze derde aflevering wordt opnieuw een zwaar onderwerp behandeld, te weten artikel 5: *het einde van de partij*. Dit artikel behoort samen met de artikelen 1 t/m 4 tot de zogenoemde "Spelregelsartikelen". Voor de verdere indeling zij verwezen naar de eerste aflevering van deze rubriek. We adviseren de lezer zowel het reglement als de eerste aflevering van deze rubriek bij de hand te houden.

Artikel 5 bestaat uit twee leden met respectievelijk twee en vijf subleden.

Artikel 5.1 behandelt **het winnen** van de partij.

- a). De partij is gewonnen door de speler die de koning van zijn tegenstander heeft matgezet. Dit beëindigt de partij onmiddellijk. Voorwaarde hierbij is wel, dat de zet waarmee de matpositie werd bereikt, reglementair was.
- b). Daarnaast is de partij gewonnen door de speler wiens tegenstander zegt dat hij opgeeft. Ook dit beëindigt de partij onmiddellijk.

Artikel 5.1, sub a, dient in samenhang met artikel 1.2 te worden gezien. Dit artikel bepaalt, dat het de bedoeling van elke speler is om de koning van de tegenstander zodanig "aan te vallen", dat de tegenstander geen reglementaire zet heeft die voorkomt dat de koning op de volgende zet wordt "geslagen". Men zegt dat een speler die dit doel bereikt, de koning van de tegenstander heeft "matgezet" en dat hij de partij heeft gewonnen. De tegenstander, wiens koning is matgezet, heeft de partij verloren.

Bezie men artikel 5.1, sub a, in relatie met artikel 1.2, dan is ook aanstonds duidelijk waarom door het "matzetten" de partij onmiddellijk is beëindigd. Het doel - de bedoeling - van het schaakspel is immers bereikt; de koning van de tegenstander is "matgezet".

Artikel 5.2 bepaalt wanneer de partij **remise** is. Achtereenvolgens komen aan de orde: "het pat", "de dode stelling", "remise bij overeenkomst", "drie maal een identieke stelling" en tenslotte "de 50 zetten-regel".

Tegen de achtergrond van de heldere systematiek van artikel 5.2 is artikel 1.3 in wezen een vreemde eend in de bijt. Artikel 1.3 bepaalt, dat als de stelling zodanig is, dat geen der spelers nog mat kan zetten, dan is de partij remise. Hier staat eigenlijk nog eens aangegeven wat een "dode stelling" is. Deze bepaling zegt evenwel niets over

het onderwerp van artikel 1, "de aard en het doel van het schaakspel", en is een herhaling van hetgeen vanuit de systematiek van "de Regels" gezien in artikel 5.2 thuishoort. Ik concludeer, dat artikel 1.3 een overbodige bepaling is en uit dien hoofde uit "De Regels voor het Schaakspel" zou kunnen worden geschrapt.

Artikel 5.2, remise.

- a). Dit sublid behandelt de gruwel van iedere schaakspeler: "het pat". De partij is remise als de aanzet zijnde speler geen reglementaire zet kan doen en zijn koning niet schaak staat. Men zegt dat de partij in "pat" eindigt. Dit beëindigt de partij onmiddellijk. Voorwaarde hierbij is, dat de zet waarmee de patpositie werd bereikt, reglementair was.

- b). De partij is remise als een stelling is ontstaan waarin geen van beide partijen de koning van zijn tegenstander mat kan zetten met een reeks reglementaire zetten; "de dode stelling". Ook dit beëindigt de partij onmiddellijk. Voorwaarde is opnieuw, dat de zet waarmee de dode stelling werd bereikt, reglementair was.

De subleden c), d) en e) van artikel 5.2 dienen in nauwe samenhang met artikel 9, het artikel dat over remise gaat, te worden gelezen. Vandaar, dat in de volgende aflevering van deze rubriek eerst artikel 9 zal worden behandeld, alvorens met de artikelen 6 e.v. te vervolgen.

- c). De partij is remise als beide spelers dit tijdens de partij overeenkomen. Dit beëindigt de partij onmiddellijk (zie artikel 9.1).

- d). De partij kan remise worden verklaard als een identieke stelling tenminste drie maal op het punt staat op het schaakbord te verschijnen of is verschenen (zie artikel 9.2).

- e). De partij kan remise worden verklaard als tijdens de laatste 50 opeenvolgende zetten door beide spelers geen pion is verplaatst en geen stuk is geslagen (zie artikel 9.3).

Zoals reeds aangegeven, de volgende keer bespreken we artikel 9, het artikel dat over *remise* gaat.

Hoe remise aan te bieden? Wanneer is een partij remise? Hoe claimt men remise?

En tot besluit, jawel hoor, daar zijn ze weer:

**Ernie en Barth**

Ernie: "Barth"?

Barth: "Ja Ernie"?

Ernie: "Báharth"?  
 Barth: "Jáhá Ernie"?  
 Ernie: "Mat wint meteen, hè Barth?"  
 Barth: "Ja Ernie, en opgegeven wint ook meteen, hè Ernie?"  
 Ernie: "Ja Barth, en een partij is remise in geval van

"pat, "een dode stelling", "remise bij overeenkomst", "drie maal een identieke stelling" en "de 50 zettenregel", hè Barth?"  
 Barth: "Heel goed van jou, Ernie, heel goed van jou!"  
 Ernie: "Moeilijk hè, Barth!"  
 Barth: "Ja, Ernie, moeilijk hè!"



# Halloween

Peter Boel



In de wedstrijd met ZZICT 2 kwam ik aan bord 5 tegenover NK-finaliste Arlette van Weersel te zitten. Als perschef in Leeuwarden had ik het voordeel dat ik haar sterkten en zwakten wel een beetje kende. Van Weersel is tactisch gevaarlijk en hanteert een aantal vreemde maar linke openingsvarianten. Mijn bestrijdingsmethode was: probeer haar zo snel mogelijk te verrassen en pak het initiatief. Dus besloot ik op de derde zet om het Müller-Schulze-gambiet, ofwel de Halloween Attack te spelen. Achteraf vertelde Van Weersel dat ze dit in vlugettjes al vaak op het bord had gehad. Toch was het resultaat dat vele Meesterklassers al na een half uurtje hoofdschuddend voor ons bord stonden te kijken.

## Boel-Van Weersel

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Pc3 Pf6 4.Pxe5 Pxe5 5.d4 Pc6 6.d5 Pb8 7.e5 Pg8 8.d6 c6?! 9.Lc4 Dh4 10.De2 Ph6?**

Arlette vertelde dat ze dit al vaak op het bord had gehad, maar dat dit de verliezende zet was. Volgens haar is de volgende variant nog goed: 10...b5 11.Lb3 (11. Pe4!? h6 12.Lb3) 11...a5, maar geef mij maar wit: 12. Pe4! Ph6 (12...a4 13.Lg5 axb3 14.cxb3; 12...h6 13.Df3 f6 14.h3!) 13.Df3! a4 14.Lg5 enz. Misschien is de uitval 9...Dh4 wel niet goed...

**11.Pe4! Dg4 12.f3!**

Ook aardig is 12.Lxh6 Dxe2+ 13.Kxe2 gxh6 14.Pf6+ Kd8 15.f4, maar misschien ben ik toch een beetje te materialistisch. Bovendien komt Lg7.

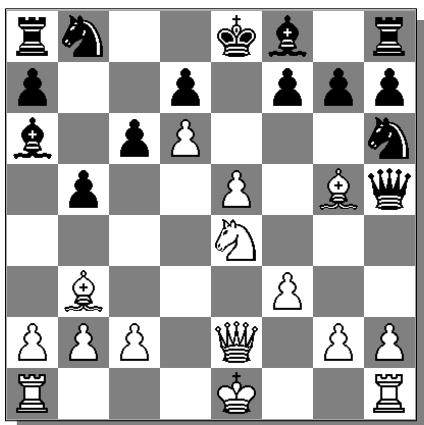
**12...Dh5**

Op 12...Df5 kan 13.g4 volgen, want 13...Dxe5 mag niet wegens 14.Lf4!

**13.Lg5**

Mogelijk wint 13.h4! sneller: 13...Le7 (13...b5 14.g4) 14. dxe7 Dxe5 15.Lxh6 gxh6 16.f4 Dxe7 17.Pd6+ en ineens sta ik een stuk voor.

**13...b5 14.Lb3 La6?**



Op 14...Pg8 wint 15.h4 h6 16.Le3 a5 17.g4 Dg6 18.h5 Dh7 19.g5! en na 14...Lb7 kan wit zelfs 15.e6! proberen: 15...fxe6 16.Lxe6 dxe6 17.Pf6+ Deze laatste variant had ook na de tekstzet gekund, maar ik keek alleen maar naar 15.h4! b4 16.De3 Pf5 17.Df4, ook niet mis, en wat ik speelde:

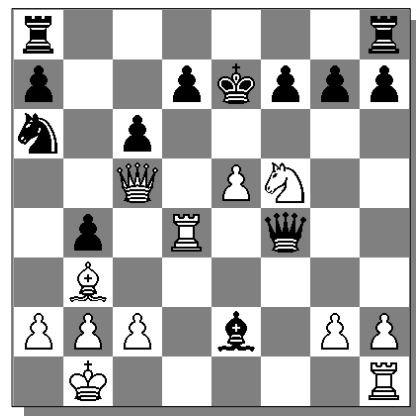
**15.Dd2! Pg8**

Een moedige, principiële zet. Van Weersel wil haar 'fout' 10...Ph6 herstellen. Na 15...c5 was ik 16.Pxc5 van plan omdat ik 16.Dd5 Pc6 17.Lxh6 c4! onduidelijk vond. Maar wel zo simpel is 16.Ld5! Pc6 17.Lxc6 dxc6? 18.d7 mat.

**16.Da5 Pe7 17.dxe7 Lxe7 18.Pd6+ Kf8 19.Lxe7+ Kxe7 20.0-0-0**

Het leuke van het Halloween-gambiet is dat je zwart op de koningsvleugel vastpint. Nu is dat gebeurd met de damevleugel.

**20...Dg5+ 21.f4! Dxf4+ 22.Kb1 b4 23.Dc5 Le2 24.Td4 Pa6 25.Pf5+**



en opgegeven. Na 25...Kd8 pak ik niet de dame, maar offer ik liever een toren: 26.Txd7+ Kxd7 27.De7+ Kc8 28.Pd6+ Kb8 29.Db7 mat.

Met Van Weersel is het allemaal weer goed gekomen. De week daarop plaatste ze zich opnieuw voor het Essent NK, ten koste van Marlies Bendsdorp.

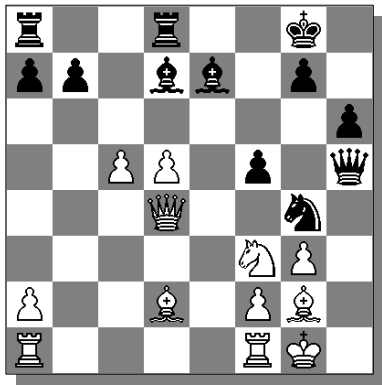
(zie ook bladzijde 12, ASV 1 stralend aan kop!)

# Gonzalo Tangarife Ramirez - Erik Wille

Interne competitie 12 februari 2004 (Ronde 19)

Wit: Gonzalo Tangarife Ramirez  
Zwart: Erik Wille. Uitslag: 1-0

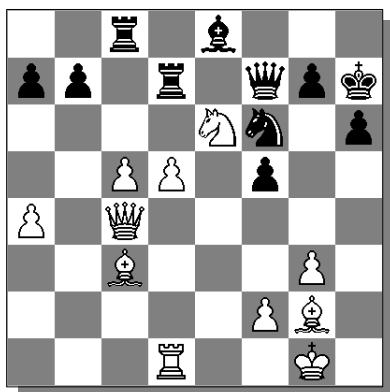
1. Pf3 e6 2. d4 f5 3. c4 Pf6 4. g3 d6 5. Lg2 Le7 6. O-O  
O-O 7. Pc3 De8 8. Lg5  
c6 9. Dd3 Dh5 10. b4 h6 11. Ld2 Pbd7 12. Pe1 e5 13.  
e4 exd4 14. Dxd4 Pe5 15. c5  
dxc5 16. bxc5 Td8 17. Pd5 cxd5 18. exd5 Pfg4 19. h3  
Ld7 20. hxg4 Pxd4 21. Pf3



21. ... **Lf6** (Beter is waarschijnlijk: 21... Lc6. Overigens toont de volgende variant aan, dat ook hier zwart voorzichtig moet zijn met de verre vrijpionnen van wit: 22. Lc3 Lf6 23. Df4 Lxc3 (Fritz geeft na 23. ... Lxd5 ipv Lxc3 onder meer het volgende: 24. Lxf6 Lxf3 25 Lh4! Lxg2 26. Kxg2 g5 27. Dxf5 Tf8 28. De6+ Kh8 29. f3 Pf6 30. g4! De8 31. Dxe8 Taxe8 31. Lf2 en zwart staat iets beter) 24. dxc6 Lxa1 25. cxb7 Tab8 26. c6 Le5 27. Dc4+ Kh8 28. c7 Lxc7 29. Dxc7 Te8 30. Tb1 Dg6 31. Pd4 Df6 32. Pc6 Dc3 33. Dxb8 Txb8 34. Pxb8 Dc2 35. Tf1 Pe5 36. f4)

De stelling is echter steeds zeer complex. Le7-f6xa1 was in ieder geval niet erg handig.

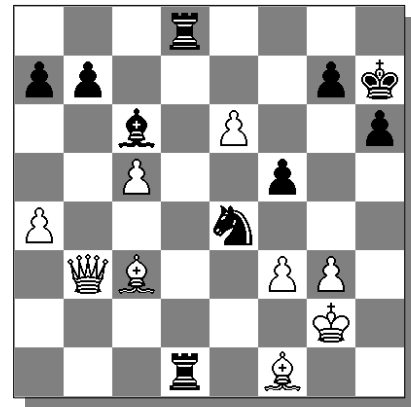
22. Db4 Lxa1 23. Txa1 Df7 24. Pd4 Le8 25. Pe6 Td7  
26. Lc3 Pf6 27. Dc4 Tc8 28. a4 Kh7 29. Td1



(Hier krijgt zwart hulp. Beter was natuurlijk 29. Te1 Ph5 30. Dd3

Kg8 31. d6 Dg6 32. Pc7 Lf7 33. Lxb7 Tcxc7 34. dxc7 Txd3 35. c8=D+ Kh7 en misschien is hier wel weer sprake van evenwicht)

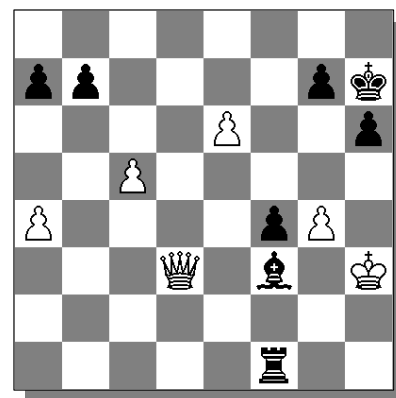
29... **Dxe6** 30. **dxe6 Txd1+** 31. **Lf1 Pe4** 32. **Db3 Tcd8**  
33. **Kg2 Lc6** 34. **f3**



Ik kan mijn ogen niet geloven. Ik zie een prachtige ge-forceerde winstvariant. Nog eens rekenen en nog eens en dan weet ik het zeker. Na een kwaliteitsoffer wordt het mat in zes of damewinst met een net op tijd op c6 terugkerende looper om de vrijpion te stuiten, dus:

34. ... **Pxc3** 35. **Dxc3 T8d2+** 36. **Kh3 Txf1** (Natuurlijk had hier de variant 36... Tf2 37. Lg2 Tdd2 38. De5 Kg6 39. Dc7 Le8 een eenvoudige winst gebracht, maar ja ik had iets mooiers gezien!) 37. **Dxd2 Lxf3** 38. **g4 f4** Zo het laatste vluchtveld is niet meer beschikbaar. Nu nog 39. ... Th1+ en de winst is binnen of na 39. Dxf4 Lg2+ en damewinst. Wat fraai of toch niet? (Na 38... Td1 39. De3 fxg4+ 40. Kg3 Td8 41. De5 heeft zwart nog remisekansen; nu niet meer:)

39. **Dd3+**



Mijn eerste gedachte was nog: "nu ontsnapt hij toch nog naar eeuwig schaak", maar dan zie ik mijn toren op f1 in staan. Enigszins teleurgesteld druk ik Gonzalo de hand.  
**1 - 0**

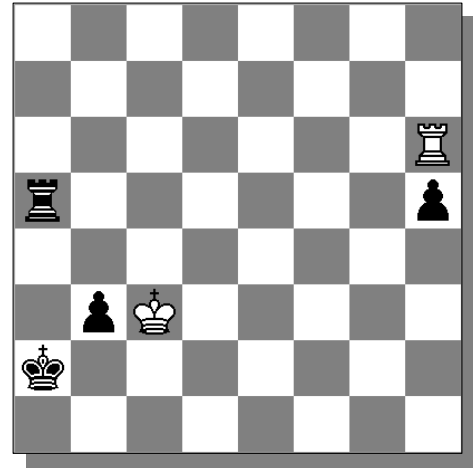
# ASV7 ontloopt degradatie

## Ignace Rood

Nu de degradatie naderde en de spanning opliep, en erger, het doembeeld zichtbaar begon te worden dat niet ASV6 maar ASV7 zou degraderen, zette ASV7 haar beste beentje voor en sleepte in de laatste twee ronden de overwinningen binnen. De degradatie was andermaal ontlopen.

Dit seizoen begon toch aardig. Na een goede eerste ronde waar het sterke Duiven op een gelijkspel werd gehouden meenden we dat we dit seizoen niet steeds de degradatiespook hoefden te bevechten. Maar na de eerste ronde liep ASV7 tegen nederlagen op. De nederlaag met de meest wrange nasmaak was die tegen Glazenburg dat niet bereid was een partij vooruit te spelen en ternauwernood wist winnen van het 5 man sterke team van ASV7. Captain Ruud Verhoef maakte het nog zeer spannend door een eindspel bijna te winnen waardoor de matchpunten naar ASV7 zouden gaan, verslikte zich echter in tijdnood en Glazenburg ging er alsnog met de punten vandoor. De bodem van de ranglijst naderde. Het begon benauwd te worden. Eerst **moest** en **zou** gewonnen worden van mededegradatiekandidaat Velp en dat lukte met een mooie 4-2 zege. Vervolgens moest gewonnen worden van hekkensluiter De Toren en dat leverde een riant 5-1 zege op. Herman overklaste zijn tegenstander die nog eindeloos lang doormodderde met op het laatst alleen nog zijn zielige Koning en wat pionnetjes, tegen Koning, Dame, Loper en wat pionnen van Herman, hoopte zeker op een patje dat maar niet wilde komen en liet zich dan maar mat zetten. Horst toonde wederom aan dat hij in een goede vorm steekt en wist een moeilijk eindspel in zijn voordeel te beslissen. Bert beleeft een wat lastigere tijd en ging helaas ook nu het schip in. Henk liet zijn tegenstander eerst wat uitrazen, maakte hem vervolgens en stuk afhandig en rolde hem daarna in relaxte stijl op. Ignace speelde een degelijke pot en won gedeceideerd. Het was eigenlijk allemaal niet zo spannend. Of toch?

Ruud vond het blijkbaar niet spannend genoeg en zorgde eigenhandig voor wat spektakel, ondanks dat hij als nog laatste speelde en de stand al beslissend 4-1 in ons voordeel was. Hij had nog een minuut of 2 à 3 op de klok en de tegenstander had nog een handvol seconden. De volgende stelling stond op het bord:



Ruud, met zwart, wilde pion **b2** spelen en promotie zou niet meer te stoppen zijn. Maar het leek of zijn hand een eigen leven was gaan leiden want hij pakte de koning beet, aarzelde, tja, aanraken is zetten en waar moest die koning nu heen? Dan maar op **a3**. De tegenstander wist het ook niet meer met z'n 5 seconden bedenktijd die 'm nog restte en deed **Tb6**. Op de een of andere manier raakte Ruud het spoor nu geheel bijster en deed **Tg5??** waarna de tegenstander nu met **Ta6** mat kon geven. Maar... hij zag het niet met de nu nog maar 4 seconden, deed wat anders, ging tenslotte door de vlag en de 5-1 overwinning was een feit.

We kunnen de slotronde ontspannen tegemoet zien.

## GEVRAAGD: SCHAAKBOEKEN

### de ASV-schaakboekenmarkt

Het bestuur heeft op voorstel van de promotiecommissie besloten een schaakboekenmarkt te organiseren voor de leden van ASV. Wanneer en waar de schaakboekenmarkt wordt gehouden, wordt later bekend gemaakt. Belangrijk is, dat over een breed aanbod van schaakboeken kan worden beschikt. Vandaar deze oproep.

*U heeft in uw verzameling schaakboeken, die u toch niet meer gebruikt;  
U wilde binnenkort toch al kleiner gaan wonen en af-*

*stand doen van uw (schaak)boeken;  
U heeft voldoende aan Fritz en zijn powerbook voor de voorbereiding van uw partijen;  
U kijkt de (schaak)boeken eigenlijk toch nooit meer in;  
U vindt het gewoon leuk om iets voor uw vereniging terug te kunnen doen;*

Wel aan, denk dan aan uw bestuur en stel uw schaakboeken beschikbaar voor:

**de ASV-schaakboekenmarkt**

# **afk** nuiman ssurantiën



- verzekeringen
- spaarregelingen
- hypotheken
- financieringen

Duisterestraat 16  
6851 LS Huissen  
tel. 026-3257695  
fax 026-3252306