

ASV-Nieuws

A black and white photograph of a classical building entrance. The entrance features a double door with decorative panels, set within an arched doorway supported by two ornate columns. To the left of the door is a window with a decorative pediment. A set of stone steps leads up to the door. In the foreground, there is a metal fence with decorative arches. The overall style is that of a historical or architectural photograph.

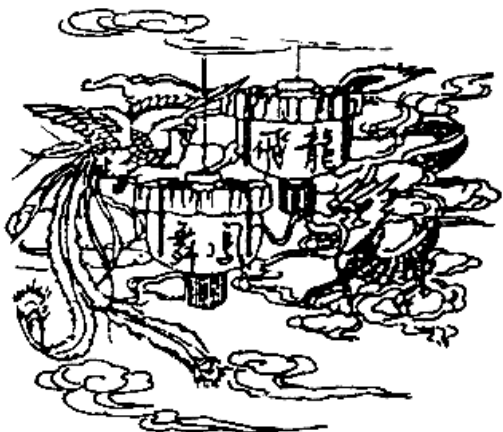
De Opbouw

januari 2004

clubblad van de Arnhemsche Schaakvereniging

(advertentie)

Chinees-Kantonees Restaurant



dé ASV-chinees

KWONG CHOW

廣州酒樓

Steenstraat 83 d
6828 CG Arnhem
Telefoon 026-4422366

(advertentie)



Steenstraat 96
tel/ fax 026 4453603
- Arnhem -

Uw Fleurop bloemist

BLOEMSIERKUNST
Futura

(advertentie)

slijterij wijnhandel wijntapperij

PIET WACKI

Ploenstraat 6, Duiven
telefoon (0316) 26 12 92



*Bij uw gulle Bottelier tapt u
uw eigen wijn gelijk een
Fransman
Keuze uit 16 soorten*

ASV-Nieuws

Jaargang 8, nummer 3

januari 2004.

Van de redactie

Beste ASV-ers!

De spanning stijgt werkelijk ten top bij het verschijnen van deze ASV-Nieuws!

Wat is er allemaal aan de hand?!

Staat de wereld zodanig in de hens dat er geen redden meer aan is en zullen we binnenkort huis en haard verliezen ten gevolge van allerlei ellende om ons heen zoals bomaanslagen, corruptie, economische neergang, kernwapens makende dictatoriaal schorem waarmee het westen *deals* mee probeert te sluiten hetgeen mislukken zal omdat er toch niet te praten valt met eerder genoemd dictatoriaal schorem en eerder genoemd dictatoriaal schorem gewoon verder gaat met het in elkaar sleutelen van genoemde wapens, beloftes en verdragjes of niet, of ligt aan hoerelopende macho ex-wethouders of aan op witte haaien lijkende verslaggeefsters die niets en niemand ontziend, misleidend en belofte brekend hun's weegs gaan, belust op sensatie, roddel en achterklap!?

Wel, dit alles zou wel eens kunnen gebeuren inderdaad. Of gebeurt al. Of is al deels gebeurd. Nu ik er over nadenk. Ga maar even rustig zitten. Neem een teug frisse adem, nu het nog kan en er (nog) geen vers gemuteerd gruwelijk besmettelijke menselijk vogelgriepvirus in zit. Ik moet zelf ook even op adem komen want dit dikke nummer van ASV-Nieuws is bijna klaar. Alleen het *Van de redactie* nog. Daar ben ik dus nu mee bezig. Is er nog ruimte voor wat maatschappelijke beschouwingen of



staat er al voldoende in? Moet nu wel voldoende zijn dacht ik.

Maar waar had ik het ook alweer over? Oja, spanning!

Welnu, deze ASV-Nieuws is het eerste exemplaar dat wordt gedrukt door drukkerij *Velpprint*. Ik ben benieuwd hoe het er op papier uit ziet. Nu, op mijn beeldscherm, ziet het er weer vrij goed uit, mag ik wel zeggen.

Maar bij het afdrukken zouden er wel eens hier en daar wat afbeeldingen e.d. kunnen verschuiven. Is al eens eerder gebeurd. Je ziet, ik dek me nu alvast in. Zodat ik geen geniepige opmerkingen krijg, zoals in het verleden, van bijvoorbeeld een zekere heer F. S. (*"Haha, er is weer eens iets mis gegaan bij de redactie"*). Jaja, ik weet het nog. Ik was mijn handen alvast in onschuld.

De IQ-test met ASV-ers, meerzetten, De Blunder, veel verslagen en partijen, spelregels, over Onze broeder-teams... het staat toch maar weer mooi in... **ASV-Nieuws!**

Veel leesplezier,

Ignace Rood

ASV-Nieuws verschijnt op:	Sluitingdatum kopij:
25 maart 2004	18 maart 2004
6 mei 2004	29 april 2004
1 juli 2004	24 juni 2004

Inhoud

**ARNHEMSCHE
SCHAAKVEREENIGING**

Opgericht 31 Oktober 1891

Clubavond: donderdag

Locatie:
'De Opbouw'
Velperweg 13
☎ 026 - 4456452

Secretaris: Ruud Wille
Laan van Klarenbeek 74
☎ 026-3615003
mailto:r.wille@planet.nl

Homepage ASV:
<http://www.asv-schaken.nl>

Van het bestuur	4
Wereldschaaknieuws in ASV-Nieuws - 9 - Nico Schoenmakers	4
Een miniatuur bij SMB - Henk Kuiphof.	6
Daglichtschaak - Jan Vermeer.	7
De Regels voor het Schaakspel (2) - Nico Schoenmakers	8
Meerzetten - Hendrik van Buren.	9
ASV5... een overzicht - Jan Vermeer.	11
Onze broederteams - Bijdrage van onze verslaggevers e.a.	12
Komt het dan echt nog goed? - Frank Schleipfenbauer	15
Partijblok ASV1.	17
Oploswedstrijd - Erik Wille.	21
ASV4 overwintert slecht - Anne Paul Taal.	22
Internet - Hendrik van Buren.	23
Drie ASV-ers in de Nationale IQ-test - Erik Wille.	26
Toch een baalmaand? - Peter Boel.	27
ASV3 maakt pas op de plaats - Erik Wille.	31
Blunder van de maand - Ignace Rood.	32
Interne competitie - Erik Wille.	32
Elo-ontwikkeling: René Lemein scoort het best in 2003 - Erik W.	34
Gevraagd: Schaakboeken. De ASV schaakboekenmarkt	35

ASV-Nieuws

Redactie:
Ignace Rood
☎ 026 - 3610641

Nico Schoenmakers
☎ 0316 - 265475

kopij:
Velperweg 94
6824 HL Arnhem
☎ 026-3610641
E-mail:
i.d.c.rood@hccnet.nl

Van het bestuur

Ook langs deze weg wil het bestuur van ASV iedereen een gezond en mooi jaar toewensen. 2004 wordt voor ASV een belangrijk jaar. Immers de zoektocht naar een nieuw onderkomen moet in de loop van het eerste halfjaar tot resultaat leiden. We hopen daarbij natuurlijk dat we tenminste dezelfde kwaliteit huisvesting vinden als De Opbouw gedurende vele jaren heeft geboden. Daarnaast biedt de verhuizing wellicht kansen. In ieder geval in publicitair opzicht heeft ASV rond de verhuizing mogelijkheden. En hoe vaker de naam ASV in de pers komt hoe beter. Een nieuwe lokaliteit kan leden kosten, maar het geeft ook mogelijkheden om weer nieuwe leden te werven. Het bestuur van ASV zal zich in ieder geval inspannen om een ruimte te vinden, die voor zoveel mogelijk van de huidige ASV-ers acceptabel is, zodat een eventuele uitstroom beperkt blijft. Overigens hebben we nog steeds hoop dat we meer dan één alternatief kunnen vinden. Maar in alle gevallen zullen we natuurlijk de leden raadplegen of de keuze van het bestuur gedragen wordt.

Uit bovenstaande passage over de zaalruimteproblematiek heeft u ongetwijfeld al afgeleid dat nog geen oplossing voorhanden is. Toch wanhoopt het bestuur van ASV niet. In samenwerking met de Arnhemse Sportfederatie wordt intensief gezocht naar alternatieven. We zullen u daarover via En Passant en ASV-nieuws blijven informeren.

Voor u ligt de eerste ASV-Nieuws van 2004. Dit nummer is voor het eerst vervaardigd bij Velprint. Wij hopen en verwachten door ASV-Nieuws professioneler te laten maken u een betere kwaliteit te kunnen leveren. Het contact met Velprint is ontstaan tijdens het OSKA, want dit bedrijf is ook gevestigd in het Lorentz Kennisintensief Ondernemerscentrum.

Op de avond dat dit nummer van ASV-Nieuws verschijnt, hebben we de jaarlijkse algemene ledenvergadering. In de vergaderstukken heeft u inmiddels kennis kunnen nemen van de voortgang van het beleidsplan 2003-2006, **ASV sterk door jeugdig elan**. De doelen

voor 2006 staan nog steeds fier overeind, maar daarmee mag niet voorbijgegaan worden aan het feit dat het jaarplan 2003 niet volledig uitgevoerd is. De eerste stappen vooruit zijn weliswaar gemaakt, maar met de ambities die ASV heeft, kunnen we nu niet tevreden achterover leunen. Nee, ook in 2004 moet weer veel gebeuren. Allereerst staat natuurlijk het vinden van zaalruimte voor het nieuwe seizoen op de agenda. Maar ook de uitvoering van jaarplan 2004 zal veel inspanning kosten. In dit jaarplan staan opnieuw het versterken van de organisatie en het stroomlijnen van de jeugdopleiding centraal. Naast het verder uitbouwen van het OSKA zijn ook nieuwe thema's in het jaarplan opgenomen. Het bestuur van ASV kiest echter voor 2004 voor een lager tempo. Het gevolg daarvan is dat met name de nieuwe thema's bescheiden opgepakt zullen worden.

Het bestuur is verder genoodzaakt u vanavond een contributieverhoging voor te stellen. De met 3,4% verhoogde OSBO-afracht en een mogelijke verdere verhoging daarvan in 2004 (de KNSB-contributie stijgt per 1 juli met 5 euro) is een deel van de verklaring van dit voorstel. Verder gaan allerlei prijsstijging ook aan ASV niet ongemerkt voorbij. Vanzelfsprekend hoopt het bestuur van ASV het met de eerste contributieverhoging sinds januari 1998 weer een periode te kunnen uitzingen. Toch moet we daar reëel over zijn. Als de OSBO de volledige verhoging van de KNSB-contributie meeneemt in de verhoging van de OSBO-afracht, dan zal de huidige verhoging waarschijnlijk op termijn niet voldoende zijn. Ook hebben we nog geen rekening gehouden met een mogelijk hogere zaalhuur vanaf het nieuwe seizoen. Het bestuur zal u bij de keuze voor een nieuw clublokaal ook informeren over eventuele financiële consequenties van die keuze.

2004 is vooralsnog een jaar vol onzekerheden. Dat geeft een gezond stukje spanning. Spanning die schakers en bestuurders nodig hebben om goed te presteren. Samen gaan we er weer een mooi jaar van maken.

Wereldschaaknieuws in ASV-Nieuws - 9

door Nico Schoenmakers

De donkere dagen rond de jaarwisseling in combinatie met enkele geschenkbonnen lenen zich bij uitstek voor een bezoek aan de boekhandel. In de ramsj vond ik voor de prijs van 75 eurocent uitgave 187 van schaakbulletin, redactioneel afgesloten op 17 mei 1983, voor 3 euro 99 het groot analyseboek van Jan Timman van augustus 1979 en een echte aanrader: "Carl Haffners liefde voor remise" van Thomas Glavinic. Ik citeer - pagina

98/99 van de eerste druk van de Nederlandse vertaling uit 2000 (oorspronkelijke titel: "Carl Haffners Liebe zum Unentschieden"):

"In de nevel van dat achterkamertje in de boekwinkel van Gold, vlak bij een klein parkje en een kerk, waarvan de klokken zo nu en dan een remise verstoorden, zonk Carl weg in de wereld van dreigingen, van theoretische

remisestellingen en verloren eindspelen. Hij dacht alleen nog maar aan schaken. Tijdens de uren op school speelde hij met behulp van zijn medeleerlingen. Hij veegde iedereen intussen met het grootste gemak van het bord. Voordat ze met hem speelden, eisten ze dat hij zijn dame of tenminste een van zijn torens uitgumde. Het kostte hem moeite nog een tegenstander te vinden. Steeds vaker moest hij met behulp van een schaakboek de verveling in de klas verdrijven. Hij kreeg straf, het deerde hem niet. De leerkrachten waren in de letterlijke betekenis van het woord zijn ruimtegenoten, meer niet. Carls tijdbesef was dat van een Methusalem. Schaakmeesters die al tientallen jaren dood waren, kende hij niet alleen van naam, hij kende ook hun openingen, hun ideeën, hun spel, hij wist hoe ze eruitzagen, hoe ze liepen, hoe en waar ze woonden. Hij hoefde zich niet in te spannen om de geur te ruiken die in 1851 de speelzaal van het toernooi van Londen had gevuld. Carl vond het niet vreemd om zo nu en dan met de Fransman Philidor te praten, wiens gebeente al bijna honderd jaar in de aarde lag te vergaan. Alles wat met schaken te maken had, was voor Carl hier en nu, en de leerkrachten die tegen hem schreeuwden en hem voor de klas sleepten, figureerden in een droom waaruit hij op weg naar huis geleidelijk ontwaakte." (Einde Citaat)

In de reguliere boekhandel vond ik, terwijl mijn Fischerhart sneller begon te kloppen, van de hand van Hans Böhm en Kees Jongkind "Bobby Fischer, de dolende koning". In een volgende aflevering van deze rubriek kom ik ongetwijfeld nog terug op dit boek. Verder is het verheugend te kunnen constateren, dat Jan Timman niet alleen nog maar wijn drinkt, maar gelukkig ook weer publiceert. Na "De kracht van het paard" verscheen recent van zijn hand "De macht van het loperpaar". Een uitgelezen mogelijkheid om de schaaktechniek bij te schaven.

Van het wereldschaakfront valt over het laatste kwartaal van 2003 het volgende te melden. In Cap d'Agde toonde Vishy Anand weer eens aan nog altijd de beste snelschaakspeler ter wereld te zijn. Tijdens de Rapid-WK toonde hij zich de sterkste na winst in de finale op Vladimir Kramnik.

Gary Kasparov, die helaas heeft bedankt voor het Corusschaaktoernooi 2004, speelde in New York een minimatch tegen Fritz X3D. Uitslag 2:2. Wanneer zal Gary de verloren eer van de mensheid nu eindelijk eens terugwinnen?

Veselin Topalov won voor Anand en Teimur Radjabov het snelschaaktoernooi van Benidorm. Karpov deed tijdens deze happening met een heuse diskwalificatie van zich spreken. Foei Anatoli, foei!

In "Wereldschaaknieuws 5" publiceerde uw redacteur een heerlijke "Shirov-aanvalspartij" van het Corustoernooi 2003. In deze Franse partij werd Bareev hardhandig van het bord gezet. Tijdens de Europacup voor landenteams deed Alexei het opnieuw. En wel wederom in een Fransoos. Dit maal kwam een zekere heer S.



Atalik onder Alexei's karrewielen terecht. Overigens intrigeert niet alleen Shirov's aanvalsspel mij. Ook de tragiek die hij met zich draagt, maakt hem bijzonder. Was hij het immers niet, die in de tweede helft van de jaren negentig na winst in een tweekamp tegen Kramnik, Kasparov zou mogen uitdagen voor een match om diens wereldtitel? En was Kasparov het niet, die eigenlijk bitter weinig interesse toonde voor een wereldkampioenschapsmatch tegen Shirov, waarna deze uiteindelijk ook niet heeft plaatsgevonden? En kan een schaker iets ergers overkomen, dan bestolen te worden van de mogelijkheid om een wereldkampioenschapsmatch te spelen? Zie daar... welaan... speel na en geniet!

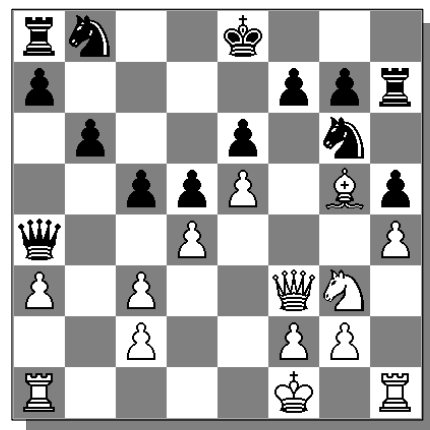
Alexei Shirov - S. Atalik, Plovdiv 2003

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. e5 Pe7 5. a3 Lc3+ 6. bc3: b6 7. Dg4 Pg6 8. h4 h5 9. Dg3 La6 10. Pe2 Th7?!

Atalik is de derde grootmeester die deze zet speelt. De idee is duidelijk: de pion g7 wordt gedekt teneinde Pg6 te kunnen spelen.

11. Lg5 Dd7 12. Df3 Da4 13. Pg3 Lf1: 14. Kf1: c5?

Diagram:



15. Pf5!!

Een schitterend stukoffer, typisch voor Shirov. Weliswaar is er geen geforceerde winst aan te geven, maar de witte druk groeit en groeit!

15. ... , Dc4+

Een noodzakelijk tussenschaakje. 15. ... , ef5:?? 16. Dd5: zou te gemakkelijk zijn.

16. Kg1 ef5: 17. Df5: Pd7

Ook Pc6 helpt niet meer. 18. e6 Pd8 19. Te1 Dc3: 20. Dg6: Th8 21. Te1 Pf7: 22. Te7

**18. e6 Pf6 19. Te1 Dc3: 20. ef7:+ Kf7: 21. De6+ Kf8
22. Th3 Dd4: 23. Tf3**

Alexei optimaliseert de positie van zijn stukken. Het materieel evenwicht speelt hierbij voor hem geen rol. Er dreigt nu vernietigend Lf6: of Tf6:.

23. ... , Ph4:

De toren op f3 hangt nu, maar niet voor lang ...

24. Tf4 Dc3 25. Lh4: Th6 26. Te5! Dd2 Lf6: 1-0

Deze uitgave van het "Wereldschaaknieuws", die grotendeels in het teken van het boek staat, kan eigenlijk alleen maar worden afgesloten met een citaat uit een meesterwerk van de inmiddels tachtigjarige volksschrijver nummer 1.

"Om niet altijd tegen dezelfde stenen en dezelfde horizon op te moeten zien, maakte ik een keer of twee per dag een forse wandeling langs de goeddeels dichtbegroeide oude voetpaden en over de resten van karrewegen, die in de bodem nog slechts te herkennen waren aan het verschil in kleur van het gras, daar waar de wagenwielen eeuwenlang de aarde geplet hadden.

Niemand anders dan ik betrad nog deze vergeten, door de natuur van lieverlede wederom opgeëiste voetpaden en verdwijnende resten van karresporen, maar desondanks spiedde ik bij elke bocht in de verte, of mij niemand tegemoet kwam, want ik zou, bij een ontmoeting, niet weten wat ik zou moeten zeggen." (Einde Citaat)

Uit: Oud en Eenzaam, Gerard Reve, p. 26, zevende druk, november 2003, p. 26.

Is er een betere taalbeheersing, een scherper waarnemingsvermogen of een mooier taalgevoel denkbaar?

Een miniatuur bij SMB

Henk Kuiphof

In Nijmegen wordt van november 2003 tot en met mei 2004 het SMB-open 2003-2004 gespeeld. Er worden negen ronden Zwitsers gespeeld en het aantal deelnemers bedraagt in de zestig. Gespeeld wordt op dinsdag, de clubavond van SMB. Van ASV hebben drie leden zich ingeschreven, t.w. Peter Hamers, Hendrik van Buren en ondergetekende. Persoonlijk vind ik een toernooi verdeeld over een groot deel van het schaakseizoen een interessante formule.

Na in de eerste twee ronden remises te hebben geboekt, moest ik in de derde ronde aantreden tegen M. Janssen van SMB en achteraf vond ik dit mijn mooiste partij van de laatste decennia.

Kuiphof,H (1678) - Janssen,M (1427)
SMB open (3), 06.01.2004

1.Pc3 Natuurlijk speel ik de van Geet. Zeker tegen spelers die mij niet kennen speel ik deze opening. Mijn ervaring is dat van de vijf spelers er wel minstens één met de handen in het haar zit wanneer deze opening op het bord komt. Merkwaardig is dat spelers vaak van allerlei openingen hebben gehoord, maar de opening genoemd naar onze Nederlands crack hoort daar meestal niet bij. Overigens heb je met deze opening nog lang niet gewonnen, maar wel onrust veroorzaakt.

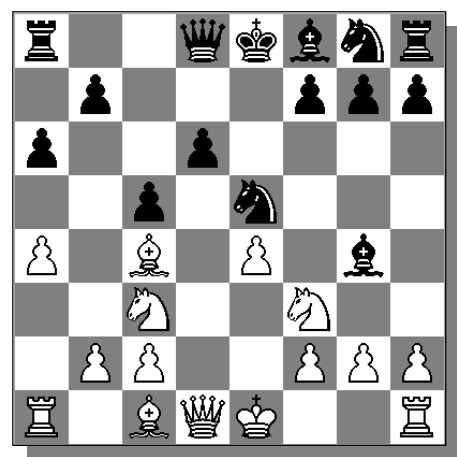
1...e5 2.Pf3 d6 3.d4 Deze zet speelde ik om eventueel op e5 te kunnen slaan om dan mogelijk de dames te kunnen ruilen.



3..exd4 4.Pxd4 c5 Zwart laat zich niet onbetuigd en verjaagt onmiddellijk het paard.

5.Pf3 Lg4 6.e4 Pc6 7.Lc4 a6 8.a4 Als in deze opening a6 gespeeld wordt, speel ik altijd a4 om narigheid door b7-b5 te voorkomen.

8.. Pe5!?? Zie diagram.



Op deze zet had ik gehoopt, want opeens is er wat te beleven. Ogenschijnlijk is er niet veel aan de hand. Zwart dreigt wit een dubbelpion op de f-lijn te bezorgen en dat kan voor wit een nadeel worden. Maar de situatie is plotseling ernstig voor zwart.

9.Pxe5!! Lxd1 Zwart bedenkt zich geen moment en verorbet met smaak de dame. Trouwens het niet nemen van de dame is ook uitermate ongunstig voor zwart, want de looper op g4 wordt gevangen door de dame, b.v. 9...dxe5 10.Dxg4. Wit slaat nu keihard toe: **10.Lxf7+ Ke7 11.Pd5 mat: 1-0.**

Waarom vind ik dit nu een mooie partij zult u zeggen? Welnu, niet vanwege de blunder van zwart op de achtste zet. Zoiets komt op iedere schaakclub regelmatig voor. Nee, het is met name het thema waar het om gaat. Wit offert zijn dame op d1 en geeft vervolgens mat met 3 lichte stukken. Toen ik pas met schaken begon kocht

ik wel eens pockets geschreven door Hans Bouwmeester. Ik meen mij te herinneren dat in één van die boekjes bovengenoemd thema wordt behandeld. En ziedaar het komt terug in de praktijk.

Kon zwart dit alles dan niet voorkomen? Jawel, zwart kon het heel goed pareren, maar was net even te gulzig. Na 8..Pf6 9.0-0 Le7 10.Te1 of 8...Pf6 9.h3 Lh5 10.0-0 Le7 of 8...Le7 9.0-0 Pf6 staat wit een tikkeltje beter. De beste kans voor zwart is 8...Pd4 9.Dd3 Lxf3 10.gxf3 Df6 11.f4 Dg6 12.Ld5 Pe7 Lxb7 zonder voordeel voor wit of zwart.

Daglichtschaak

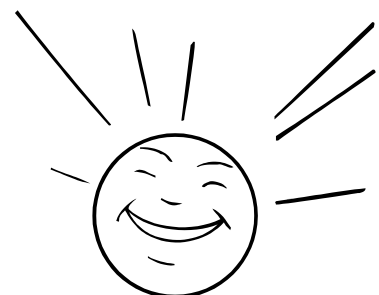
Jan Vermeer

Op dinsdagmiddag 7 januari werd ronde 6e t/m 9 gespeeld. De opkomst met 10 schakers was een beetje aan de magere kant. Helaas waren er geen nieuwe gezichten. Maar mijn gevoel zegt mij, dat de volgende ronde er weer nieuwe gezichten zullen zijn.

Jan Vermeer deed goede zaken door de aanwezige top te verslaan. Enige van zijn concurrenten waren absent. Toekomstige nieuwelingen zullen met hun eigen elo-

rating beginnen, dit om de rating meer in overeenstemming te brengen met de ASV-rating. Elke eerste dinsdagmiddag van de maand wordt er gepseeld bij NIVON, Molenbeekstraat 26a, Arnhem. Deelname euro 3,- per middag of euro 10,- per seizoen.

	Stand	Naam	Nr.	Totaal	Win	Verl.	Rem	ELO
1	Jan	Vermeer	12	8.5	8		1	1443
2	Wim	Zunnebeld	15	6.0	6	3		1385
3	Bob	Hartogh Heijs	6	4.5	4	1	1	1384
4	Dick	Hajee	4	4.0	4	2		1375
5	Henk	Kuiphof	7	2.0	1		2	1363
6	Niels	Matser	9	2.0	2	1		1362
7	Henk	Wille	13	3.5	3	2	1	1359
8	Jacob	Zandbergen	14	3.0	3	3		1355
9	Horst	Eder	2	3.5	3	2	1	1349
10	Gerrit	Verbost	10	2.5	2	3	1	1339
11	Martin	Verhage	11	2.0	1	3	2	1325
12	Rob	Lubbers	8	3.0	3	6		1316
13	Peter	Hamers	5	0.0		3		1312
14	Piet	Blees	1	1.5	1	7	1	1302
15	Jacques	Gosseling	3	1.0	1	8		1275



De Regels voor het Schaakspel (2)

featuring "Ernie en Barth"

door Nico Schoenmakers onder auspiciën van Barth Plomp

In de eerste aflevering van deze rubriek zijn de inhoud en de onderwerpen van de "Regels voor het Schaakspel" aangeduid. Wat kunnen we zo al terugvinden in de "Regels" en als tegenhanger hiervan: wat hoeven we dus beslist niet op te zoeken in de "Regels"? Voor deze rubriek wordt geput uit de "FIDE Regels voor het Schaakspel", officiële Nederlandse vertaling, KNSB maart 2001. We adviseren de lezer zowel het reglement als de eerste aflevering van deze rubriek bij de hand te houden.

De vorige keer constateerden we, dat artikel 1, de aard en het doel van het schaakspel, artikel 2 de beginopstelling van de stukken op het schaakbord geen aparte bespreking behoeven. Artikel 3 daarentegen, dat de loop der stukken bespreekt, behoeft wellicht nog eens apart aandacht. Voorts stelden we vast, dat artikel 4, het uitvoeren van een zet, een aparte behandeling behoeft.

Artikel 4, het uitvoeren van een zet, behoort samen met de artikelen 1, 2, 3 en 5 tot de zogenoemde "Spelregelsartikelen". Voor de verdere indeling zij verwezen naar de eerste aflevering van deze rubriek. Artikel 4 bestaat uit 7 leden.

Artikel 4.1

Artikel 4.1 bepaalt, dat bij het doen van een zet slechts één hand mag worden gebruikt.

Dit betekent mijn inziens, dat - hetgeen we nog al eens bij vluggertjes zien - het rokeren met twee handen, de koning in de ene en de toren in de nadere hand, niet is toegestaan.

Apart geregeld is, zie artikel 6, lid 8, sub b, dat een speler zijn klok moet indrukken met dezelfde hand als waarmee hij zijn zet deed. Er vanuit gaande, dat het indrukken van de klok onderdeel uitmaakt van het doen van de zet, acht ik verdedigbaar, dat artikel 6, lid 8, sub b, een overbodige bepaling is. Duidelijk is de bepaling uiteraard wel.

Artikel 4.2

Artikel 4.2 bepaalt onder de voorwaarde dat hij eerst de bedoeling daartoe kenbaar maakt (b.v. door "j'adoube" of "ik zet recht" te zeggen), de aan zet zijnde speler een of meer stukken op hun velden mag recht zetten.



Ook deze bepaling wordt in de praktijk nog al eens overtreden. Hoe vaak zien we niet, dat stukken in de tijd van de tegenstander worden rechtgezet. Doet men dit, dan wordt dus in strijd met artikel 4.2 gehandeld. Deze

overtreding dient mijn inziens te worden aangemerkt als het afleiden of hinderen van de tegenstander als bedoeld in artikel 12, lid 5, en kan bestraft worden.

Artikel 4.3

Geadviseerd wordt dit artikel eerst goed te lezen alvorens het navolgende tot u te nemen. Deze bepaling behandelt een aantal voorrangsregels en onderscheidt hierbij drie situaties.

- 1). De aanzet zijnde speler raakt opzettelijk een of meer eigen stukken aan;
- 2). De aanzet zijnde speler raakt opzettelijk een of meer stukken van zijn tegenstander aan;
- 3). De aanzet zijnde speler raakt opzettelijk een stuk van elke kleur aan.

In de situaties 1) en 2) moet hij het eerst aangeraakte stuk verplaatsen of slaan.

In situatie 3) moet hij het stuk van zijn tegenstander met het eigen stuk slaan. Indien dit onreglementair is, dan moet hij het eerst-aangeraakte stuk verplaatsen of slaan dat kan worden verplaatst of geslagen. Als het onduidelijk is of het eigen stuk van de speler of dat van zijn tegenstander het eerst was aangeraakt, wordt het eigen stuk van de speler beschouwd als te zijn aangeraakt vóór dat van de tegenstander.

Artikel 4.4

Geadviseerd wordt ook dit artikellid eerst goed te lezen alvorens het navolgende tot u te nemen. Deze bepaling ziet op de volgende situaties.

- 1). De speler, die opzettelijk zijn koning en toren aanraakt, moet aan die kant rokeren, indien dit reglementair is toegestaan.
- 2). De speler, die opzettelijk een toren aanraakt en daarna zijn koning, mag evenwel niet aan die zijde rokeren, maar moet met die toren zetten.
- 3). De speler, die met de bedoeling om te rokeren, de koning aanraakt of tegelijkertijd koning en toren, terwijl rokeren aan die zijde niet is toegestaan, moet een zet met de koning doen. Hierbij is rokeren aan de andere zijde niet uitgesloten. Als er geen reglementaire zet met de koning mogelijk is, dan is elke andere reglementaire zet toegestaan.

Wat opvalt is, dat in tegenstelling tot bij lid 3, lid 4 niet spreekt van "de aanzet zijnde speler" maar van "de speler". Ik neem echter aan, dat voor "de speler" in deze bepaling dient te worden gelezen, "de aanzet zijnde speler".

Evenals lid 3 behelst dit artikellid een keuze, die bij reglement is vastgelegd. De lezer wordt geadviseerd hier-

van goed nota te nemen.

Artikel 4.5

Deze bepaling is als het ware het sluitstuk van het bepaalde in lid 3 en 4, en vormt een logische afronding. Als geen van de aangeraakte stukken kan worden verplaatst of geslagen, dan is elke andere reglementaire zet toegestaan.

Artikel 4.6

Een speler verspeelt zijn recht op een claim tegen een overtreding door zijn tegenstander van lid 3 of lid 4, als hij met opzet een stuk aanraakt. Ook deze bepaling behelst een keuze. Een andere oplossing was zeer wel denkbaar geweest. De lezer wordt wederom geadviseerd hiervan goed nota te nemen.

Artikel 4.7

Indien een stuk op een veld is losgelaten en het een reglementaire zet of een deel van een reglementaire zet betreft, dan mag het niet meer op een ander veld worden geplaatst. Anders gezegd: losgelaten is gezet!

Tot zover de bespreking van artikel 4 van "Regels voor het Schaakspel". In de volgende aflevering van deze ru-

briek wordt een ander zwaar onderwerp behandeld, te weten artikel 5: het einde van de partij. En tot besluit van deze aflevering:

Ernie en Barth

Ernie: "Barth"?

Barth: "Ja Ernie"?

Ernie: "Báhárth"?

Barth: "Jáhá Ernie"?

Ernie: "Aanraken is zetten hè, Barth"?

Barth: Ja Ernie, en losgelaten is gezet, hè Ernie"?

Ernie: Ja Barth, en zelf aanraken is niet meer mogen claimen, hè Barth"?

Barth: "Ja Ernie"!

Ernie: "Moeilijk hè, Barth"!

Barth: "Ja, Ernie, moeilijk hè"!

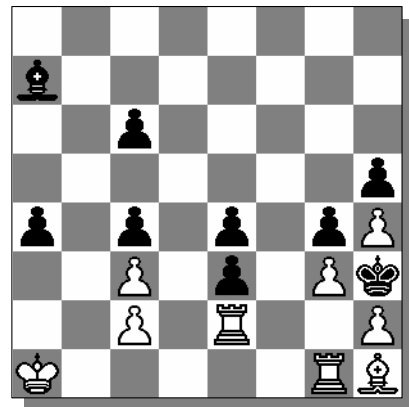


Meerzetten

Hendrik van Buren

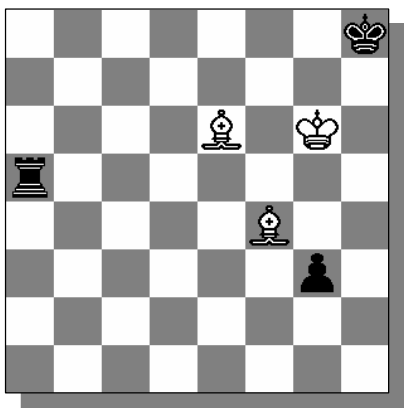
Het zal inmiddels bekend zijn, dat meerzetten een grote liefde van mij zijn. En ik ben zeker niet de enige. Tim Krabbé organiseerde ter gelegenheid van zijn zestigste verjaardag zelfs een compositietoernooi voor meerzetten. Men hoort nogal eens de stelling verkondigen, dat de toekomst aan de meerzet is, omdat in de tweezet en de driezet alles al afgegraasd is. Dat laatste is zeker niet het geval. Maar ik denk wel, dat de meerzet beter aanspreekt bij de gemiddelde schaker omdat er gemakkelijker strategische ideeën in verwerkt kunnen worden. De komende maand zullen wij ons ermee gaan bezighouden in het kader van "het bord van Erik en Ruud", het wekelijks probleem of partijstand. Ik hoop, dat flink wat leden de moed bijeen zullen garen en zich op de standen storten. Uiteindelijk is er ook voor de meerzetten een prijsje te winnen, afgezien van de doorlopende wedstrijd. Om het nog wat aardiger te maken doe ik er zelf vijftien euro bovenop – maar dan alleen voor de meerzetten, niet voor de quizvragen.

De opgaven zullen te doen zijn. Er zijn verschrikkelijk moeilijke meerzetten. Die los je in een avond niet op. Er zullen standen komen, waar een idee achter zit. U moet trachten dit idee te vinden en uit te werken. Laat ik gelijk een voorbeeld geven van een probleem, dat ik bijna had opgenomen in het viertal opgaven:



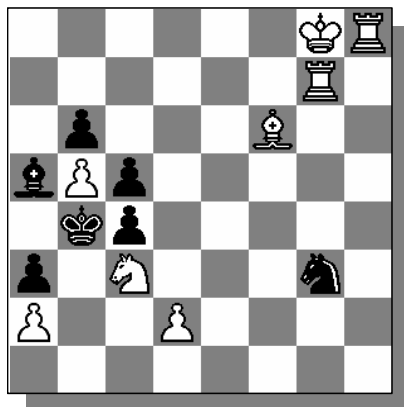
Het is een probleem van Grin: Wit geeft mat in 9 zetten. Kijk er even naar en kom met mij tot de conclusie, dat het erom gaat de loper van h1 naar f1 te krijgen – òf om Lg2 te kunnen spelen terwijl h2 niet kan vallen. De oplossing is simpel: met de koning op g2 is dat een zacht eitje. We moeten wel wat omgroeperen. Oplossing: 1. Ka2 a3 2. Ta1 c5 3. Kb1 Lg6 4. Kc1 Le8 5. Kd1 La4 6. Ke1 Lxc2 7. Kf1 Ld1 8. Kg1 Lxe2 9. Lg2 mat. Daar waren jullie ook wel opgekomen. Dat was echter niet de reden om het probleem weer te schrappen. We hebben wel simpeler opgaven op het bord gehad. Nee, het pro-

bleem is niet goed. Plots kreeg ik het idee, dat je wellicht met Td1 – d2 ook iets zou kunnen bereiken en stopte dat in de computer. Die gaf me snel gelijk. Kijkt u maar: 1. Td1 a3 2. Txe3 a2 3. Td2 c5 4. Lg2 Kxh2 5. Lf1 Kh1 6. Lxc4 Lf5 7. Te1 mat. Het probleem won de vierde eervolle vermelding in het toernooi van de Centrale Schaakclub van de USSR in 1989. Toch jammer, dat het weggegooid kan worden, want ik vind het wel een leuke gedachte. Leuker dan de betere oplossing. Ik moet overigens opbiechten, dat ik een ander fout probleem niet heb weggestreept. Die is via ingewikkeld tempospel nevenoplosbaar, maar er is geen snellere oplossing. U zult dus een keer twee goede sleutelzetten kunnen insturen, die allebei goedgekeurd zullen worden. U ziet, dat dit soort problemen goed op te lossen is. Verzin het goede idee en werk dat uit.



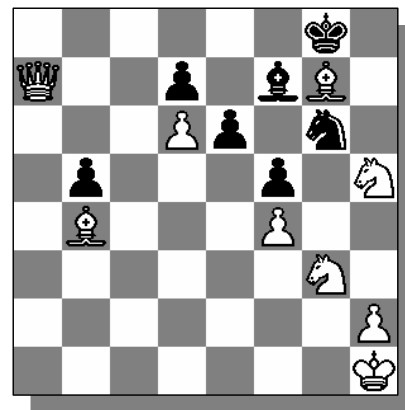
Wit geeft mat in vier zetten. Het probleem is van Nissl uit 1910. Wat is uw taak? Er voor te zorgen, dat de loper op de diagonaal a1-h8 komt en het is mat. Dat wordt dus een tempospel van die loper tegen de toren. Daar gaan we: 1. Ld2 Tc5 (zwart moet veld c3 afdekken) 2. Le3 Lc4 3. Lxc4 en de taak is volbracht. Er is nog een echo-variant: 1. Ld2 Ta3 2. Lc1 Tb3 3. Lxb3 en ook nu kan de loper naar de lange diagonaal met mat. Dat ziet er simpel uit. Toch moet u maar eens kijken, waarom 1.Le3 of 1.Lc1 niet werkt.

Het kan natuurlijk ook een graadje moeilijker, maar wie zich aan het idee vasthoudt, vindt de oplossing wel. De Duitser Orlimont maakte in 1913 de volgende vijfzet.



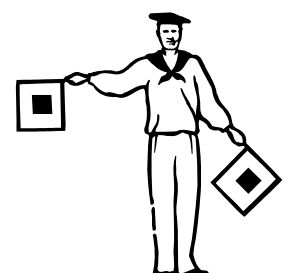
U hoeft er niet lang naar te kijken om te zien, dat Tb1 mat is. Maar hoe komen we daar? Dat gaat niet zo rechtlijnig als we nu nog denken. Maar de sleutel voor de oplossing ligt er wel.

1. Th1 (het schakersoog ziet snel, dat we die zo maar kunnen weggeven want na ..Pxh1 2. Tg1 is het mat op b1 niet meer tegen te houden, Maar zwart wil niet meewerken.) ..Pf1 (een prima vondst. Slaan kan niet wegens pat.) 2.Tg2 Pxd2 3. Ta1 (en nu moet wit toch een ander idee gaan volgen, want zwart kan met Pb3 inmiddels de c-lijn afsluiten) ..Pb3 4. Tb2 (en zwart heeft nog maar één zet:) axb2 5.a3 mat. Een leuk probleem. Maar ik heb het maar laten lopen omdat ik dit al te moeilijk vind om even op te lossen onder de partijen door. Zoals al gesteld: er zijn enorm moeilijk meerzetten. Veel van wat ik kies is uit de periode rond 1900. Toen was de tweezet wat minder populair. Er waren veel drie en vierzetten met meestal een duidelijk idee. Toch is het niet goed mogelijk te stellen, dat er in de 19^e eeuw geen moeilijke meerzetten gemaakt werden. Hierbij een voorbeeldje van Philipp Klett uit een probleemtoernooi uit 1866:



De sleutelzet is 1. Da7-g1. De zet doet niet veel meer dan een extra dekking verzorgen voor Lg7. Hoewel toch ... soms 1.Dg1 Le8 2. Pxf5 a4 3. Db1 Ph8 4. Ph6 mat. Probeer maar eens zo'n zet als 3.Db1 te vinden. Dat red je niet op een speelavond.

Ik hoop, dat ik de vrees een beetje heb kunnen wegnemen om de tanden erin te zetten en dat er een leuk aantal inzendingen komen.



ASV5....een overzicht

Jan Vermeer

ASV-5 verliest van stadgenoot met 5½-2½

ASV-5 heeft de strijd van Noord tegen Zuid met 5½-2½ verloren. Het begon al slecht. Kasper Uithof was op de afgesproken tijd niet aanwezig. Bij navraag bleek dat het schaken volledig was vergeten. Dan maar via zijn huis op naar Zuid. Daar bleek al snel dat Albert Marks te langzaam was en door zijn klok zou gaan. Peter Lincewicz is een vermomde Toreenaar. Hij wist precies hoe je deze lui moet aanpakken. Hij won als enige. Hendrik van Buren zette de partij mooi op. Jammer genoeg miste hij de sterkste voortzetting en werd de partij remise. Kasper Uithof stond weliswaar steeds minder, maar toen zijn tegenstander om klokke elf begon te roken, was Kasper geheel kansloos en werd hij in de stelling verstikt. Met Hedser Dijkstra wil het tot nu toe niet erg lukken. Met zwart stond hij gedrongen. Bovendien lukte het hem niet de stukken harmonisch tot samenwerking te brengen. Remise was het maximale. Frits Wiggerts moest tegen de sterke Gerrit Jansen aantreden. Frits heeft het beste ervan weten te maken, maar uiteindelijk sloeg Jansen toch een bres in Frits' zijn egestelling. Jan Vermeer probeerde alle trucks uit, maar de Zuid-Arnhemmer zag alles. Toen uiteindelijk toch een pion werd gewonnen en winst voor het grijpen lag, deed Jan het zelf niet meer en werd de partij toch remise. De laatste partij was Murat Duman, die tegen Hoedemaeckers streed. Hoedemaeckers kwam steeds slechter te staan, maar het eindspel werd naar eigen zeggen van Murat 'vervlo...'.
ASV-5 zal in de volgende ronde tegen de Variant uit Huissen aantreden. Zij hebben ook 2 matchpunten met 8,5 bordpunten.

(ASV-5 4-7½)

		Elo tegenstander
1.Marks	0	1925
2.Wiggerts	0	1825
3.Duman	0	1793
4.Dijkstra	½	1769
5.Buren, van	½	1774
6.Vermeer	½	1700
7.Lincewicz	1	1720
8.Uithof	0	1629
	<u>2,5</u>	

ASV-5 verliest alweer: 3½-4½

ASV-5 heeft alweer verlies geleden; nu tegen de Variant uit Huissen. Deze wedstrijd was belangrijk, daar bij winst ASV 5 onbekommerd het verdere seizoen zou kunnen schaken. Abbes Dekker had een makkie. Hij kon incasseren zoals hij wilde. Alleen was hij bang achter het bord in slaap te vallen. (Het zou je maar gebeuren). Kasper Uithof schoof zijn stelling naar winst naar

een mislukte opening van de Huissenaar. Eerst won hij een pion en daarna een paard. Albert Marks werd kansloos van het bord gezet. Hendrik van Buren kreeg een felle aanvaller tegen zich. Maar Hendrik was niet voor de poes en met zijn toren maakte hij het de vijandelijke dame knap lastig. Met een kwaliteit voor wikkeld hij de partij naar winst af. Daarmee was het kruit voor ASV 5 bijna verschoten. Frits Wiggerts beleefde geen prettige avond. Hij moest zich uitsluitend met wit tot de verdediging beperken, maar kwam toch twee pionnen achter. Met de weerloze koning van Frits was het gedaan. Jan Vermeer speelde tegen dezelfde tegenstander als vorig jaar. Toen won hij in acht zetten. Maar deze avond bracht hem geen plezier. In een slordige en te optimistische partij werd Jan weggeschoven. Murat Duman speelt steeds goed, ook deze keer. Maar het was deze keer niet genoeg. Een vijandelijke vrijpion werd hem noodlottig. Dat Murat het de Huissenaar moeilijk maakte bleek wel uit het feit dat die begon te meppen toen het te lawaaiig werd. (Eens in de zoveel jaren gebeurt dat toch weleens)

Hedser Dijkstra eiste deze avond weer een belangrijke rol voor zich op. De stand was 3-4, dus Hedser moest winnen om een gelijkspel te behalen. Nu zag dat er bord helemaal niet naar uit, want Hedser stond een (vrij)pion achter. Hedser moest dus voor remise vechten. Maar plots gaf de Huissenaar zijn pion weg. Onmiddellijk bood Hedser remise aan, wat werd aangenomen. Redelijkerwijs was dat ook wel de juiste uitslag. Maar het verlies was wel een feit. We staan nu onderin de 2e klasse. Dat zint ons niets. Volgende keer tegen Theothorne zal de opstelling van het team drastisch worden gewijzigd in een winnende opstelling. Anders loopt de positie van de teamleider gevaar.

		Elo tegenstander
1.Marks	0	1854
2.Wiggerts	0	1803
3.Duman	0	1640
4.Dijkstra	½	-
5.Buren, van	1	1586
6.Vermeer	0	1648
7.Dekker	1	1375
8.Uithof	0	-
	<u>3,5</u>	

ASV-5: het zat niet mee: 3-5 verlies

ASV-5 zat in de hoek waar de klappen vielen. Het begon met de absentie van Albert Marks. En dan de avond dat er geschaakt moest worden. 17.05 uur. De telefoon gaat. Een vrouw meldt dat invaller Bijan Zahmat niet mee kon. **Tenminste dat meende ik te horen.** Peter Lincewicz zou Bijan ophalen. Dus die maar even bellen,

dat dat niet hoefde. Peter was niet thuis, dan maar in het antwoordapparaat de boodschap ingesproken. Na 21 telefoontjes vond ik Hans Meijer bereid als invaller mee te gaan. Het was toen inmiddels 18.40 uur. 19.00 bij de Opbouw vertrekken. Toen om 19.10 uur Murat Duman nog niet was gearriveerd belde ik voor de zekerheid of hij het schaken niet was vergeten. Ik kreeg zijn moeder aan de lijn. Die zei: maar ik heb u toch even geleden gebeld en gezegd dat Murat niet kwam!? Oh jee. Ik begreep onmiddellijk dat ik iets verwisseld had. Ik moest zelf nog Hans Meijers op gaan halen. Die stond inmiddels te wachten. Dus vroeg ik Hendrik om Bijan alsnog op te halen. Juist toen hij weg wilde rijden kwamen Peter en Bijan aan gelopen. Peter had de boodschap om Bijan niet op te halen niet ontvangen. Alles bij elkaar is zo'n situatie niet bevorderlijk om geconcentreerd te gaan schaken. Voor elke teamleider is een gruwelijke situatie om vlak voor de wedstrijd een afzegging te krijgen. Daar kwam nog bij dat het 6e en 7e ook die zelfde avond moesten spelen. Nu dan de wedstrijd zelf. Tegen de hekkesluiser liep die al even desastreus. Invaller Bijan was als eerste klaar. Direct na de opening pende hij een paard en won dat en even later ook de partij. Voor Hendrik van Buren was de emotie misschien ook te hoog op gelopen. Hij miste een combinatie en verloor de partij. Frits Wiggerts, deze keer op eigen verzoek op een iets lager bord overliep zijn tegenstander nadat de Dierenaar zijn aanval zag mislukken. De 2e invaller,

Hans Meijer, kwam geen moment in gevaar. Keurig wikkelde hij af naar een plusremise. Jan Vermeer deed het in de opening niet goed, verloor een pion, maar herstelde zich met actief spel. Veroverde 2 pionnen, maar speelde teveel op materiaalwinst en verloor. Kasper Uithof is net een ster. Soms flikkert hij, dan gaat het licht weer op knippen. Deze avond was het knippen. Een op hol geslagen vijandelijk paard was hiervan de oorzaak. Hedser Dijkstra kreeg met zwart geen vat op de stelling. De hele partij stond hij onder druk. Een loperoffer maakte een einde aan zijn lijden. Peter Lincewicz ploeterde met een loperpaar tegen 2 paarden. De paarden waren sterker en bovendien had de Dierenaar een vrijpion. Zoals zo vaak, in de tijdnood van Peter vond de Dierenaar niet de juiste zetten en Peter wikkelde af naar remise.

Alles bij elkaar een avond om (nooit?) te vergeten.

		Elo tegenstander
1.Vermeer	0	1810
2.Dijkstra	0	1801
3.Wiggerts	1	1835
4.van Buren	0	1836
5.Lincewicz	½	
6.Uithof	0	1512
7.Zahmat	1	
8.Meijer	½	1494
	3	

Onze broederteams

<Businessclass Skybox somewhere in the OSBO-region>

Leo Aard: "Welkom allemaal in deze Businessbox, redacteuren van ons aller Nieuws. De vorige keer zagen we een spannende strijd maar de strijd van de eerste wedstrijd van 2004 mag gerust met een hoofdletter dan wel een kapitaal geschreven worden..."

Leo Wammes: "Aldus: Strijd."

Leo Aard: "... hmmm ja, inderdaad: Strijd. Maar waar was ik? Oh ja, Strijd dit keer niet tussen het ene geëerde lid tegen het andere, neen, onze broederteams ASV 6 en ASV 7 treden gezamenlijk ten Strijde tegen Strijdt-MetBeleid 6 en StrijdtMetBeleid 7..."

Leo Paard: "... eveneens potentiële degradanten..."

Leo Aard: "Zeker. Maar waar was ik? Ach ja, een eerlijker strijd kan het dus niet zijn: de twee grootste clubs van Gelderland, equivalente teams tegen elkaar..."

Leo Wammes: "... en bovenal kan nu eens uitgeplozen worden of ASV 6 en ASV 7 het juiste etiketje dragen; ofwel: had het 6e niet 7e en het 7e niet 6e moeten heten zoals een verdwaalde roodachtige geest wel eens rondbazuint?!"

Leo Aard: "Uhhh... ja. Maar valt U allen mij toch niet steeds in de rede. In ieder geval zal het 6^e gehandicapt van start gaan door het missen van de eerste- en tweedebordspeler en zullen er opnieuw 3 jeugd talenten meespelen, en dat in een doordeweekse uitwedstrijd waarbij..."

Professor Pat {Binnenstommeland}: "Jaja, die bloedjes van kinderen vallen in slaap achter het bord; de excuses voor de zompige zeperd van het zesde liggen alweer klaar en gereed. En op stapel."

Leo Aard: "Hoe dan ook, tot nu toe hebben onze broederteams opvallend eensgezinde resultaten: in de eerste ronde speelde men 3-3, daarna 2,5-3,5 en tot slot 1,5-4,5. Waarbij ASV 7 in de degradatiezone staat en ASV 6 daar net boven..."

Professor Pat {Tjomp}: "Gezichtsbedrog!"

Leo Aard: "Hmpf, laten we maar beginnen met de wedstrijden dan. Allez, daar gaan ze!"

... 1 minuut later ...

... 2 minuten later ...

... 3 minu... Professor Pat {Grom}: "Kunt U er niet even een knip inzetten, heer Aard? Ik heb niet de hele avond de tijd."

<knip> *Halverwege de avond*

Leo Aard: "Zozo, op de beider borden 4 is het gauw uit. De beide SMB's nemen een 1-0 voorsprong."

Leo Wammes: "Wat een gelijkheid, wat een eensgezindheid, wat een broederschap!"

Professor Pat {Gniffel gniffel}: "Haha, maar daar wijken de teams van de parallelle lijn af... en hoe! Het 7^e gaat scoren en... het 6^e neemt een 2-0 achterstand! Haha-ha!"

Leo Aard: "Het laatste uur breekt aan en het ziet er aan de topborden inderdaad miserabel voor het 6e uit waar het 7e alle kansen nog openhoudt. Bord 1 en 2 hebben gelijke tot iets mindere stellingen en bord 3 staat ronduit verloren met een vol stuk achter en maar lichte aanvals-

compensatie."

Professor Pat {Gnrijns grijns}: "Schrijf maar op: een dik, vet maar vooral zompig verlies voor het zesde. En het zevende gaat dik, vet en zeker niet zompig winnen!"

Leo Paard: "Tsja, toch blijft dat bord 3 vol overtuiging in de wandelgangen beweren dat hij hem gaat inmaken."

Professor Pat {Hoon hoon}: "Opportunisme ten top!"

Leo Wammes: "Onze Meest Geachte Jeugdleider speelt ook mee daar aan bord 2; hij wint nog ook!"

Professor Pat {Hard articulerend}: "Wat een mazzelaar. Een geluksvogel is 'tie. Neen, een bofkont!"

Leo Aard: "Maar ook dat bord 3 wint; wat een beauty...!"

Leo Paard: "Wat een voorzienigheid!"

Leo Wammes: "Wat een heldendom!"



ASV 6

Professor Pat {Roepend}: "Grmpf en zelfs bord 1 houdt remise met een volle dame achterstand. Het kan toch allemaal weer niet waar zijn. Gelukkig heeft ook ASV 7 de 2,5-2,5 bereikt."

Leo Aard: "Inderdaad. Knap. Hulde. Maar ASV 6 pakt zelfs de winst in die laatste partij. Uit geslagen positie van 2-0 dus nog 2,5-3,5 gemaakt!"

Professor Pat {Berustend}: "Hmmm nou ja, weer geen

beslissing vanavond dus. Weer een eensluidend resultaat, het is toch wel bijzonder: 4 keer exact dezelfde einduitslag in exact dezelfde klasse. Exact even sterke teams dus, zeker na vanavond waar tegen exact dezelfde teams van de andere grote Gelreclub gespeeld werd; ASV 7 zal dus wellicht pas in de slotronde laten zien dat het toch echt sterker is en..."

Leo Wammes: "Hoho, ASV 7 speelt nu ook nog hoor."

Professor Pat {Samenvattend}: "Heh, wat? Oh ja, de

Rooie Rakker... en ook al aan bord 2, net als onze Meest Verachte Jeugtleider bij het 6^e. Het is dus duidelijk: de Rooie Rakker wint door een sublieme reeks zetten en het is eveneens 2,5-3,5. Hulde! Laten we dus nu maar naar huis gaan want ik moet nog..."

Leo Aard: "Ehh... zo makkelijk ziet dat er niet uit hoor, met nog een half uurtje te gaan zitten ze zowat nog in de opening... bijna alle stukken nog op het bord..."

Professor Pat {Boos}: "Jaja, moeten we dan echt nog op die sublieme winst wachten? Het is toch zo klaar als een klontje dat hij wint; moet je je eens voorstellen; als hij verliest zou dat betekenen dat ASV 6 zowaar beter is dan ASV 7! Hahaha, de gedachte alleen al is..."

Leo Paard: "Oeps."

Professor Pat {Verbaasd}: "Oeps?"

Leo Aard: "Daar gaat iets niet helemaal goed."

Professor Pat {Kwaad}: "Iets niet helemaal goed?"

Leo Wammes: "De Rooie Rakker krijgt zomp."



Professor Pat {Woedend}: "Zomp?"

Leo Aard: "Een zeperd."

Professor Pat {Zierend}: "Een WAT?"

Leo Paard: "Een nul. 0,0. Het nulkilometerpaaltje. Het absolute nulpunt. Daar waar water gaat bevriezen. Een zero. Een zompige zwarte zeperd van een

zero voor het zevende."

Professor Pat {Briesend}: "Ze VERLIEZEN met 3,5-2,5?"

Kapitein Tijs overziet zijn troepen



...als Kapitein Tijs nou óók eens een keer zelf wint....

Ooohh!!

Leo Wammes: "Daar waar ASV 6 wint met 2,5-3,5."

Professor Pat {Laiend} "Ik zeg mijn lidmaatschap op! Hier is geen patat meer aan! Wat een slappe hap! Gromgrombrombrom."

Komt het dan echt nog goed?

Frank Schleipfenbauer

Tot nu toe houd mijn uitspraak uit het vorige ASV - nieuws stand; "Elk jaar weer heeft ASV 1 in haar teamwedstrijden voor de KNSB één grote cruciale off-day". Hierbij ga ik er natuurlijk vanuit dat dit de wedstrijd in de 2^e ronde tegen Veldhoven was.

Na dit debacle tegen Veldhoven heeft ASV1 echter alle mogelijke matchpunten gehaald terwijl onze directe concurrenten Voerendaal, Veldhoven en D4 dit verzuimden.

Zo verloor Voerendaal door een gelijkspel tegen Veldhoven in de 3^e ronde 1 matchpunt.

D4 verloor in de 4^e ronde 2 matchpunten tegen SOP-SWEPS'29 en Veldhoven verloor zelfs 3 matchpunten door het eerder genoemde gelijk spel tegen Voerendaal en een verlies tegen SMB2 in de 4^e ronde.

Hierdoor is ASV1 na 4 ronden gestegen van de gedeelde 5^e t/m 7^e plaats naar een gedeelde 2^e t/m 3^e plaats samen met D4, 1 matchpunt achter Voerendaal. Daarmee heeft ASV het, met de wedstrijden tegen de directe concurrenten nog in het verschiet, dit jaar weer geheel in eigen hand.

De wedstrijden;

3^e ronde ASV 1 – SMB 2 ; 5.5-2.5

De 3^e ronde tegen het zeker niet zwakke SMB 2 was in mijn ogen voor dit seizoen weer een hele belangrijke wedstrijd.

In het algemeen beslist ASV de wedstrijden tegen SMB 2 ruim in haar voordeel, hoewel SMB 2 zeker geen zwak team is en uiteindelijk altijd hoog eindigt in de eindstand van deze klasse.

Maar hoe zou het gaan met de verschrikkelijke wedstrijd tegen Veldhoven nog tussen de oren?

Toch had ik een goed voorgevoel die dag en durfde zelfs een voorspelling te doen met een verslaggever van de Gelderlander op gehoorafstand. "Dit winnen we met 5-3 voor ASV!". Het bleek achteraf zelfs een onderschatting van mijn team!

Hierbij dan ook mijn welgemeende excuses aan mijn teamgenoten.

Het wedstrijdverloop.

Na zo'n 3 uur spelen kwamen we op voorsprong. Otto kwam na 2.5 uur spelen optimistisch melden dat hij gewonnen stond, wat ook al weer snel juist bleek te zijn. Remco had aanvankelijk een ruimtvoordeel en een ontwikkelingsvoorsprong in de opening. Helaas kon zijn tegenstander echter veel ruilen en in een remisestand vluchten.

Sander bleek meer onder de indruk te zijn van een "lover test" en varianten op "Roken is dodelijk" die door teamgenoten op zijn sigarettenpakje werden geschreven dan van het spel van zijn tegenstander.

De tegenstander werd dan ook geheel weggedrukt ofwel in modern Nederlands "geprakt" wat resulteerde in een 2.5-0.5 tussenstand voor ASV. Hoe Sander scoorde in de "lover test" is mij overigens niet bekend.

Hierna kwam SMB iets terug.

Eelco greep in het middenspel mis en liet een witte pion op e6 toe. Eelco probeerde nog tactische verwickelingen te scheppen, maar zelfs voor hem was de stelling niet meer te red- den.

Ikzelf kwam in een stelling terecht waarin wit een aanval kon opbouwen en ik met zwart rustig kon afwachten op mijn kans. Deze kans kwam ook en met een plotselinge uitval naar de witte koning bleef na het optrekken van de rook een vol stuk meer voor mij over. 3.5-1.5 voor ASV dus.

Olivier kreeg weer een goede stelling met aanvalskansen op het bord. Echter op een gegeven moment verzandde de positie en berustte hij, ook gezien de stand in de wedstrijd, in remise.

Hiermee was een 4.0-2.0 voorsprong bereikt waarbij het zeker was dat de stelling van Wouter in ieder geval remise zou opleveren en die van Peter heel misschien wel te winnen was, maar waarschijnlijker was een remise. 5-3 dus en daarmee mijn eerste juiste voorspelling?? Niet dus.

Wouter had een pion gewonnen in de opening en offerde deze in de loop van het eindspel terug voor een gevaarlijke aanval die een stuk voor 2 pionnen bleek op te leveren. Uiteindelijk mondde dit uit in het zeer moeilijke eindspel van T+L tegen T. Dit eindspel is in veel gevallen theoretisch remise te houden maar blijkt in de praktijk vaak te winnen voor de T+L partij. De winstdemonstratie van Wouter vond ik in ieder geval zeer indrukwekkend en is volledig te zien in het partijenblok. Peter wist een ruimtevoordeeltje uiteindelijk om te zetten in een voordelig eindspel, maar helaas voor Peter, bleek dit niet te winnen.

4^e ronde Paul Keres 2- ASV 1 ; 5-3

Ik moet eerlijk bekennen, toen ik de 4^e ronde tegen de voor mij onbekende tegenstander, en rode lantaarn- drager, Paul Keres 2, de speelzaal betrad had ik mijn twijfels.

ASV speelt nooit goed tegen de nummer laatst. (Men denke aan de slotwedstrijd van het vorige seizoen tegen Venlo1 !).

Bovendien waren de voortekenen heel slecht.

De opgegeven routebeschrijving naar het speellokaal was door mij niet gecontroleerd waardoor de 2^e auto in Utrecht centrum totaal verkeerd reed.

Daarnaast was de speelzaal niet op schakers maar op pingpongers gebouwd!



Dat wil zeggen, inderdaad tafeltennistafels (maar in een niet toegankelijke zone en helaas geen badjes en balletjes in de buurt) en luid krakende vloeren met daarop krassende stoelen en piepende zolen in een stalen galvende hal waarin zo'n tien teams (80 schakers) rond schuifelen.

De speeltafels, die m.i. voor het schaken totaal ongeschikt zijn, waren voldoende breed voor 1 bord, een halve consumptie en een half notatieboekje, de lengte idem.

Dit laatste zette mij ertoe aan mijn Blauwe Knuimanetje onder het bord te frotten. Nu leidde dat tot een hellend bord (heeft m.i. wel iets) en een tegenover mij zittende, knorrende en morrende, teamleider van Paul Keres 2.

Daarom ben ik toch maar ingegaan op zijn aanbod van een los notatievelletje.

Nooit meer doen Frank! Ik verlies altijd wanneer ik op een los velletje moet noteren en dat is geen bijgeloof, dat is gewoon zo en dat weet ik!

En als toegift zat er in de kantine, een op een laptop typende, aziatisch ogende vrouw, met een, op een (mensen-?)been kluivende, wilde, hond. Kortom, voeg hierbij dat onze eigen Barth Plomp wel als wedstrijdleider aanwezig was, maar uitdrukkelijk geen wedstrijdleider wilde zijn bij onze wedstrijd en je snapt wellicht mijn angstbeeld dat direct na aanvang van de wedstrijd door mijn hoofd flitste.

Dit is toch niet weer zo'n wedstrijd waar we geheel zonder reden en futloos gaan verliezen? Het zal toch niet weer gaan zoals tegen Veldhoven of zoals vorig jaar tegen Venlo of het jaar daarvoor tegen Wageningen!? Ook de 2^e ronde in Veldhoven had ik vooraf zo'n onheimisch gevoel.

Ook daar was sprake van een slechte speelzaal (in een school). Ca. 8 teams namen het daar in de centrale hal tegen elkaar op terwijl de geluiden en dampen van pruttelende koffiezetapparaten van de kleine cateringondernemer (die overigens wel zijn best deed) je van de ene kant tegemoet kwamen en de geluiden van WC spoelbakken je van de andere kant onder vuur namen. Overigens ging daar na een klein uur spelen het mobieltje van de cateringondernemer af! Wie zou dan een punt kunnen claimen? Wie weet het?.. Barth?

Nu heb ik daar zelf geen last van wat betreft mijn concentratie, maar op een of andere manier neemt het mij wel de inspiratie.

Ook deze keer dus, men zie mijn partij in het partijenblok.

Op de rest van het team bleek dit gevoel gelukkig geen vat te hebben.

Eelco speelde een rustige, afwachtende, partij hopen op een foutje van zijn tegenstander.

Deze bleek het lang vol te houden totdat hij zijn laatste zwakke pionnetje wilde oplossen.

Dit laatste ging helaas niet vanwege een kleine combinatie die uiteindelijk eindigde in een mataanval voor Eelco. At last Eelco is back ?? We moeten het afwachten.



Otto opende, ondanks een griep, wederom vlot de score door een eenvoudige overwinning. Zie de partij in het partijenblok. Na de partij verdween Otto weer snel naar Dieren om uit te zieken.

Wouter verslikte zich in zijn tegenstander (Had zeker nog nooit van de Dobbelking gehoord?) en verloor helaas.

Sander won weer en gaat samen met Otto aan kop van de topscoorderslijst van ASV 1. Het lijkt erop dat Sander de smaak te pakken heeft en wederom voor DE PEN gaat.

Peter speelde weer remise en dat ligt zeker niet aan zijn openingskeuzes.

De stelling oogde weer zeer origineel en goed voor Peter toen hij besloot alsnog een toren te offeren. Balen natuurlijk dat de tegenstander hem niet durfde te pakken. Achteraf bleek waarom. Helaas voor Peter kwam zijn tegenstander er mede hierdoor goed tot wellicht gewonnen uit. Uiteindelijk kwam de stelling, na vele verwickelingen, weer in evenwicht.

Remco koos een voor agressieve aanpak van een voor hem bekende variant. De aanpak en Remco's betere kennis van de stelling leidde uiteindelijk tot een complexe stelling waarin de tegenstander geheel kansloos was en, met nog een bord vol stukken, kon opgeven. Ikzelf speelde in de Siciliaan een persoonlijk maar dubieus lijfvariantje waarbij ik de kansen van mijn tegenstander onderschatte en een zelfmoord pleegde door kort te rocheren.

Tenslotte leek Olivier nu eindelijk in een stelling terecht te zijn gekomen waar een remise onmogelijk leek. De kansen wisselden heen en weer. Het was erop of eronder. En uiteindelijk weer remise. Hoe het kan? Ik weet het niet, ook bij Olivier ligt het niet aan de opening of zijn speelstijl.

Wellicht dat er dit jaar ook voor 9 remises een prijs gegeven wordt, waar ik dan weer niets van weet. Olivier dit jaar voor de HALVE PEN misschien?

Wil ik hier nog iets toevoegen? Nee!

Laat D4 nu maar snel komen voor een, hopelijk spannende, wedstrijd om de 2^e plaats 31 januari a.s.!



Uitslagen en standen

Klasse 2D	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ra	TPR
1. Voerendaal	7	22	x	.	.	4	.	7½	.	4½	6	.	2128	2205
2. ASV	6	17½	.	x	.	2	.	.	.	5½	5	5	2136	2083
3. D4	6	17	.	.	x	.	3	.	4½	4½	.	5	2088	2098
4. Veldhoven	5	17½	4	6	.	x	.	3	4½	.	.	.	2086	2146
5. SOPSWEPS'29	5	17	.	.	5	.	x	3½	.	.	4½	4	2088	2056
6. RSC 't Pionneke	4	12	½	.	.	5	4½	x	.	.	2	.	2050	1990
7. ZZICT 2	2	15½	.	.	3½	3½	.	.	x	3	.	5½	2075	2062
8. SMB 2	2	14½	3½	2½	3½	.	.	.	5	x	.	.	2092	2066
9. De Schaakmaat	2	14½	2	3	.	.	3½	6	.	.	x	.	2012	2044
10. Paul Keres 2	1	12½	.	3	3	.	4	.	2½	.	.	x	2030	2039

ASV	1	2	3	4	Ap	Bp	Brd	Kl	Ra	TPR	W-We
1 Eelco de Vries	-	0	0	1	3	1	1.0	1w	2281	2059	-0.9
2 Otto Wilgenhof	1	0	1	1	4	3	1.8	2z	2199	2314	+0.6
3 Wouter van Rijn	0	1	1	0	4	2	2.8	2w	2178	2128	-0.3
4 Sander Berkhout	1	0	1	1	4	3	3.8	2z	2145	2258	+0.6
5 Peter Boel	1	0	½	½	4	2	4.8	2w	2100	2005	-0.5
6 Remco de Leeuw	½	½	½	1	4	2½	6.0		2155	2109	-0.2
7 Frank Schleipfenbauer	½	0	1	0	4	1½	6.8	2z	2101	1845	-1.3
8 Olivier Bruning	½	½	½	½	4	2	7.5		1969	1997	+0.2
9 Sherman Maduro	½	-	-	-	1	½	8.0	1w		1970	

ASV	2141	-	SMB 2	2048	5½	-	2½	5.05	2.95
1. Eelco de Vries	2281	-	Jochem Aubel	2185	0	-	1	0.63	0.37
2. Otto Wilgenhof	2199	-	Erik Swinkels	2052	1	-	0	0.70	0.30
3. Wouter van Rijn	2178	-	Erik van Heeswijk	2109	1	-	0	0.60	0.40
4. Sander Berkhout	2145	-	Hylke Veenstra	2091	1	-	0	0.58	0.42
5. Peter Boel	2100	-	Wouter Knoop	2024	½	-	½	0.61	0.39
6. Remco de Leeuw	2155	-	Cees Koopmans	2067	½	-	½	0.62	0.38
7. Frank Schleipfenbauer	2101	-	Wout Dinjens	1792	1	-	0	0.86	0.14
8. Olivier Bruning	1969	-	Pieter van Groenestijn	2067	½	-	½	0.36	0.64

Paul Keres 2	2023	-	ASV	2141	3	-	5	2.69	5.31
1. Erik Oosterom	2107	-	Eelco de Vries	2281	0	-	1	0.27	0.73
2. Jan Jaap Janse	2005	-	Otto Wilgenhof	2199	0	-	1	0.25	0.75
3. Evert van Heel	2108	-	Wouter van Rijn	2178	1	-	0	0.40	0.60
4. Kees Vreeken	2061	-	Sander Berkhout	2145	0	-	1	0.38	0.62
5. Jan-Bart Abcouwer	2020	-	Peter Boel	2100	½	-	½	0.39	0.61
6. Eric Jacobs	1982	-	Remco de Leeuw	2155	0	-	1	0.27	0.73
7. Maartje de Jonge	1995	-	Olivier Bruning	1969	½	-	½	0.54	0.46
8. Simon Kronemeyer	1905	-	Frank Schleipfenbauer	2101	1	-	0	0.24	0.76

Partijenblok ASV 1

(1) Janse, J (2005) - Wilgenhof, O (2199) [A45]

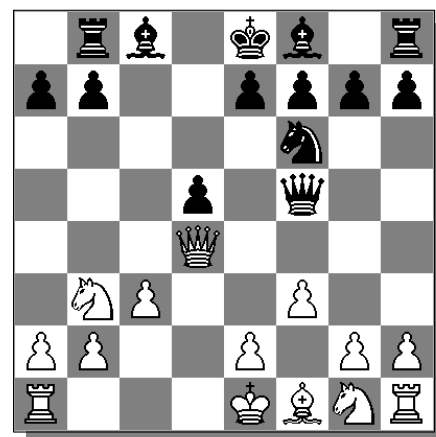
KNSB 2D 4e ronde Utrecht, 13.12.2003

[Fritz 8 (180s)]

A45: Trompowsky Attack

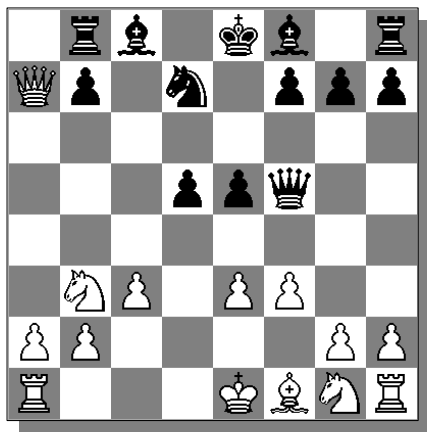
1.d2-d4 Pg8-f6 2.Lc1-g5 Pf6-e4 3.Lg5-f4 c7-c5 4.f2-f3
Dd8-a5+ 5.c2-c3 Pe4-f6 6.Pb1-d2 c5xd4 7.Pd2-b3
Da5-f5 8.Lf4xb8 Ta8xb8 9.Dd1xd4 d7-d5

Diagram :



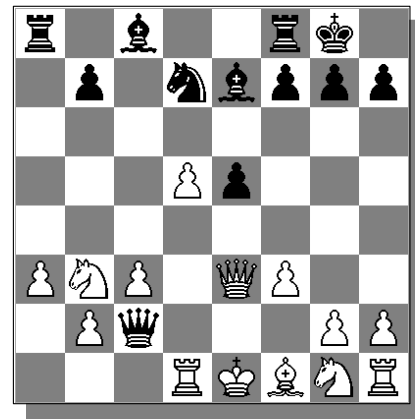
[9...b7-b6 10.e2-e4 Df5-f4 11.Pg1-h3 (11.Pg1-e2 Df4-h4+ 12.g2-g3 Dh4-h5 13.Pe2-f4 Dh5xf3 14.Lf1-g2 Df3-g4 15.e4-e5 Pf6-h5 16.0-0 Ph5xf4 17.Tf1xf4 Dg4-g5 18.Ta1-f1 f7-f6 19.Tf4-f5 Dg5-h6 20.Dd4-c4 Ke8-d8 21.Pb3-d4 e7-e6 22.Pd4xe6+ d7xe6 23.Tf1-d1+ Kd8-e8 24.Dc4-c7 Lf8-e7 25.Dc7xb8 Ke8-f7 Jakubek,P-Kubala, J/SVK 2001/CBM 85 ext/1-0 (40)) 11...Df4-c7 12.e4-e5 Pf6-g8 **A**) 13.0-0-0 e7-e6 14.f3-f4 (14.Lf1-d3 Pg8-e7 15.Ld3-e4 Lc8-b7 16.Td1-d2 Lb7-d5 17.Le4xd5 Pe7xd5 18.f3-f4 a7-a5 19.Dd4-a4 Lf8-b4 20.Pb3-d4 0-0 21.Kc1-b1 Lb4-c5 22.Th1-e1 Dc7-b7 23.g2-g3 b6-b5 24.Da4-c2 f7-f5 25.e5xf6 Pd5xf6 26.Ph3-g5 Tf8-c8 27.Pg5-e4 Pf6-d5 28.Pe4-g5 Pd5-f6 Graef,H-Ahner,A/Germany 1999/CBM 74 ext/1/2-1/2 (28)) 14...f7-f5 15.Lf1-e2 Pg8-h6 16.Th1-g1 Lf8-e7 17.g2-g4 f5xg4 18.Le2xg4 0-0 19.Dd4-d3 Kg8-h8 20.Lg4-f3 Ph6-f5 21.Lf3-e4 b6-b5 22.Le4xf5 e6xf5 23.Pb3-d4 d7-d6 24.Dd3-g3 g7-g6 25.Ph3-g5 Le7xg5 26.e5xd6 Dc7xd6 27.Dg3xg5 b5-b4 Salov,V-Nunn,J/Amsterdam 1995/CBM 49/1/2-1/2 (42); **B**) 13.Ph3-f2 Lc8-b7 14.0-0-0 Pg8-h6 15.Lf1-b5 Tb8-d8 16.Pf2-e4 Ph6-f5 17.Dd4-d3 g7-g6 18.g2-g4 Lf8-h6+ 19.Kc1-b1 Pf5-g7 20.g4-g5 Lh6xg5 21.Pe4xg5 Dc7xe5 22.Lb5xd7+ Ke8-f8 23.Dd3-b5 1-0 Hergott,D-Belotti,B/Moscow 1994/CBM 44 ext (23); **C**) 13.Ph3-g5 13...e7-e6 14.Lf1-d3 f7-f6 15.e5xf6 Pg8xf6 16.0-0-0 Lf8-c5 17.Pb3xc5 b6xc5 18.Dd4-h4 Dc7-b6 19.Td1-d2 h7-h6 20.Ld3-g6+ Ke8-f8 21.Pg5-f7 Th8-g8 22.Pf7-e5 d7-d5 23.g2-g4 Tb8-b7 24.g4-g5 Gunter,D-Damgaard,S/Copenhagen 1999/CBM 71 ext/1-0 (62)] **10.Dd4xa7 Pf6-d7 11.e2-e3 e7-e5**

Diagram:



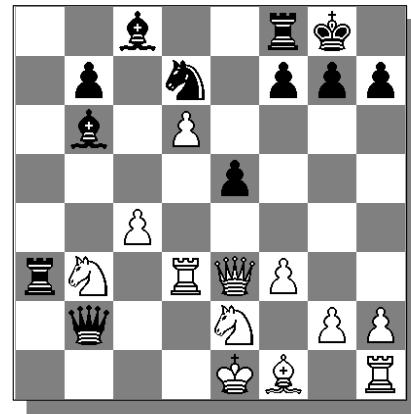
Zwarts stelling oogt gezonder dan de witte **12.Ta1-d1 Lf8-e7 13.e3-e4 Df5-g6 14.e4xd5** [14.Td1xd5!? 0-0 15.g2-g3±] **14...0-0+= 15.Da7-e3** [15.Da7-f2 Tf8-d8+=] **15...Tb8-a8= 16.a2-a3** [16.d5-d6!? Le7-g5 17.De3-d3=] **16...Dg6-c2=+**

Diagram:



in deze stelling telde Otto al het punt. **17.c3-c4?** [17.d5-d6 Le7-h4+ 18.g2-g3 Dc2xb3 19.g3xh4 Db3xb2 20.Pg1-e2=+] **17...Dc2xb2-+ 18.d5-d6 Le7-d8 19.Td1-d3?** [19.De3-d3 Ta8xa3 20.Td1-b1-+] **19...Ta8xa3 20.Pg1-e2 Ld8-b6**

Diagram:



21.c4-c5 Pd7xc5! 22.Pb3xc5 [22.De3xc5 Lb6xc5] **22...Lb6xc5** [22...Lb6xc5 23.Td3xa3 Lc5xe3 (23...Db2xa3?! 24.De3xa3 Lc5xa3 25.Pe2-g3-+, <23...Lc5xa3 24.Ke1-f2-+) 24.Ta3xe3 Tf8-d8-+] **0-1**

(2) Heeswijk,E (2109) - Rijn,W (2178) [E57]

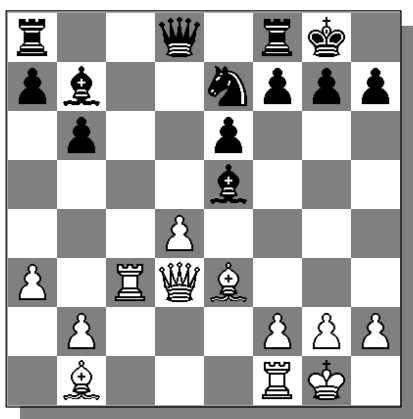
KNSB 2D ronde 3 Doesburg, 22.11.2003

[Fritz 8 (180s)]

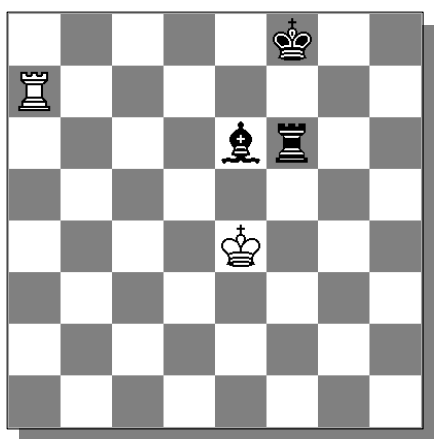
E57: Nimzo-Indian: Rubinstein: Main Line: 7...Nc6 8 a3 dxc4 9 Bxc4 cxd4

1.d2-d4 c7-c6 2.e2-e4 d7-d5 3.e4xd5 c6xd5 4.c2-c4 Pg8-f6 5.Pb1-c3 e7-e6 6.Lc1-g5N d5xc4 7.Lf1xc4 Lf8-e7 8.Pg1-f3 0-0 9.0-0 Pb8-c6 10.a2-a3 b7-b6 11.Ta1-c1 Lc8-b7 12.Lc4-a2 [12.Tf1-e1 Pf6-d5 (12...Pc6-a5 13.Lc4-a2 Ta8-c8 14.Pf3-e5 Lb7-d5 15.Pc3xd5 Pf6-d5 16.Tc1xc8 Dd8xc8 17.Lg5xe7 Pd5xe7 18.Dd1-g4 Pe7-d5 19.Dg4-f3 Pd5-e7 20.b2-b4 Pa5-c6 21.Pe5xc6 Pe7xc6 22.d4-d5 e6xd5 23.Df3xd5 Pc6-e7 24.Dd5-b3 Pe7-f5 25.h2-h3 Dc8-d7 26.Db3-d5 Dd7xd5 27.La2xd5 Emelyanov,Y-Yakushev,N/Novosibirsk 2001/CBM 85 ext/1/2-1/2 (55); 12...Ta8-c8 13.Dd1-d3 h7-h6 14.Lg5-h4

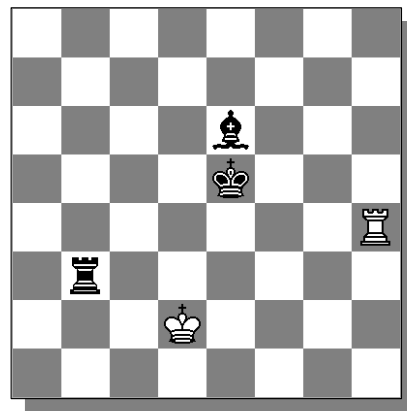
Pf6-d5 15.Lc4xd5 Le7xh4 16.Ld5-a2 Lh4-f6 17.La2-b1 g7-g6 18.Te1xe6 Pc6xd4 19.Te6xf6 Pd4xf3+ 20.Tf6xf3 Lb7xf3 21.Dd3xf3 Dd8-d2 22.Tc1-d1 Dd2xb2 23.Pc3-d5 Tc8-c1 24.Lb1-d3 Tc1xd1+ 25.Df3xd1 Db2xa3 26.h2-h4 Tf8-c8 27.Ld3-f1 Saravanan,V-Woodward,T/Torquay 2002/CBM 91/1½-½ (36)) 13.h2-h4 Pd5xc3 14.b2xc3 Pc6-a5 15.Lc4-d3 Lb7xf3 16.Lg5xe7 Dd8xe7 17.Dd1xf3 De7xh4 18.g2-g3 Dh4-h6 19.Kg1-g2 g7-g6 20.Te1-h1 Dh6-g5 21.Tc1-e1 Kg8-g7 22.Te1-e5 Dg5-d2 23.Te5-e2 Dd2-g5 24.Te2-e5 Dg5-d2 25.Te5-e3 Tf8-h8 26.Df3-f4 Pa5-c6 Skorchenko,D-Iljin,A/Vladimir 2002/CBM 87 ext/1-0 (37)] 12...Pf6-d5 13.Lg5-e3 Pd5xc3 14.Tc1xc3 Le7-f6 15.Dd1-d3 Pc6-e7 16.Pf3-e5 Lf6xe5 17.La2-b1 Diagram:



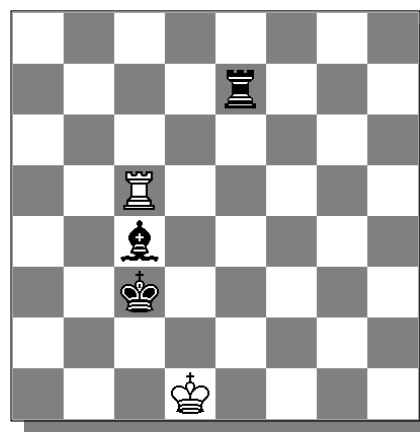
Dit verliest een pion, maar is natuurlijk beter dan exd5, Dxd3 18 Txd3 en La6 17...Pe7-g6 18.d4xe5 Dd8xd3 19.Lb1xd3 Pg6xe5 20.Tf1-c1 Pe5xd3 21.Tc3xd3 Ta8-d8 22.Td3-c3 Td8-d7 23.f2-f3 f7-f6 24.Kg1-f2 Kg8-f7 25.a3-a4 e6-e5 26.b2-b4 f6-f5 27.Tc3-c7 Kf7-e6 28. Tc7xd7 Ke6xd7 29.a4-a5 f5-f4 30.Le3-d2 g7-g5 31.h2-h4 g5-g4 32.f3xg4 Tf8-g8 33.g4-g5 h7-h6 34.g2-g3 h6xg5 35.h4xg5 Tg8xg5 36.g3xf4 Tg5-g2+ 37.Kf2-e1 e5-e4 38.a5xb6 a7xb6 39.Ld2-e3 Lb7-a6 40.Le3xb6 e4-e3 41.Lb6xe3 Tg2-e2+ 42.Ke1-f1 Te2xe3+ 43.Kf1-f2 Te3-e4 44.Tc1-d1+ Kd7-c7 45.Kf2-g3 Te4xb4 46.f4-f5 La6-c8 47.Td1-f1 Kc7-d8 48.Tf1-f4 Tb4-b5 49.f5-f6 Kd8-e8 50.Tf4-c4 Lc8-d7 51.Tc4-e4+ Ke8-f8 52.Te4-e7 Ld7-c8 53.Te7-c7 Lc8-f5 54.Kg3-f4 Lf5-e6 55.Tc7-a7 Tb5-f5+ 56.Kf4-e4 Tf5xf6 Diagram :



Een zeer bekend maar moeilijk eindspel is bereikt. Theoretisch misschien remise maar praktisch blijkt het zeer moeilijk 57.Ke4-e5 Tf6-h6 58.Ta7-a6 Kf8-e7 59.Ta6-b6 Th6-h5+ 60.Ke5-d4 Ke7-f6 61.Tb6-b2 Th5-h4+ 62. Kd4-c5 Th4-c4+ 63.Kc5-d6 Tc4-d4+ 64.Kd6-c6 Td4-d1 65.Tb2-f2+ Kf6-e7 66.Kc6-c5 Td1-d5+ 67.Kc5-c6 Td5-d4 68.Tf2-h2 Td4-c4+ 69.Kc6-b5 Ke7-d6 70.Th2-h1 Tc4-c3 71.Th1-h4 Tc3-c8 72.Kb5-b4 Tc8-b8+ 73.Kb4-c3 Tb8-b3+ 74.Kc3-d2 Kd6-e5 Diagram :



Zwart maakt vorderingen 75.Th4-h8 Le6-d5 76.Th8-h5+ Ke5-d4 77.Kd2-c2 Tb3-g3 78.Th5-h4+ Ld5-e4+ 79. Kc2-b2 Tg3-g8 80.Th4-h3 Tg8-g1 81.Th3-b3 Le4-d3 82.Kb2-a3 Ld3-c4 83.Tb3-h3 Tg1-a1+ 84.Ka3-b2 Ta1-a2+ 85.Kb2-c1 Ta2-f2 86.Kc1-d1 Lc4-d3 87.Kd1-e1 Tf2-e2+ 88.Ke1-d1 Kd4-c3 89.Th3-h8?? [89.Th3-f3 Te2-g2 90.Kd1-e1 Tg2-a2+] 89...Te2-f2 90.Th8-c8+ Ld3-c4 91.Tc8-e8 Tf2-a2 92.Kd1-e1 Lc4-d3 93.Te8-d8?? [93.Te8-e3+] 93...Ta2-e2+ 94.Ke1-d1 Te2-e7 95.Td8-c8+ Ld3-c4 96.Tc8-c5 Diagram:



Nu wint zwart snel 96...Te7-a7 Een andere mogelijkheid is Td7 97Ke1 Tf7 en mat is niet meer te verhinderen behalve door Txc4.Na Ta7 is mat ook niet meer te verhinderen behalve door Txc4. 0-1

(3) Kronemeyer,S (1905) - Schleipfenbauer,F (2101) [B99]

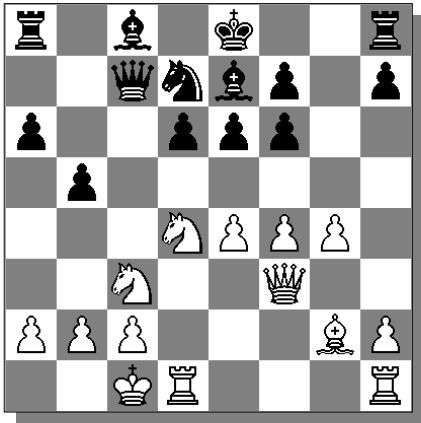
KNSB 2D ronde 5 Doesburg, 22.11.2003

[Fritz 8 (180s)]

B99: Sicilian Najdorf: 6 Bg5 e6 7 f4 Be7 8 Qf3 Qc7 9 0-0 Nbd7

1.e2-e4 c7-c5 2.Pg1-f3 d7-d6 3.d2-d4 c5xd4 4.Pf3xd4 Pg8-f6 5.Pb1-c3 a7-a6 6.Lc1-g5 e7-e6 7.f2-f4 Lf8-e7 8.Dd1-f3 Dd8-c7 9.0-0-0 Pb8-d7 10.g2-g4 b7-b5 11. Lg5xf6 g7xf6

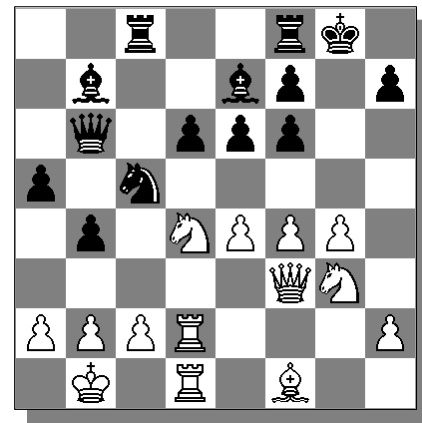
Diagram:



12.Lf1-g2 [12.Lf1-d3 Pd7-c5 13.Th1-e1 Lc8-b7 14. Kc1-b1 0-0-0 15.a2-a3 h7-h5 16.g4xh5 f6-f5 17.Df3-e3 f5xe4 18.Pc3xe4 Kc8-b8 19.Pe4-g3 Le7-f6 20.Ld3-e2 Td8-c8 21.Le2-f3 d6-d5 22.Lf3-e2 Pc5-a4 23.c2-c3 Lf6-g7 24.Te1-f1 Th8-e8 25.Tf1-f3 Dc7-b6 26.De3-g1 Lg7-f8 Paramos Dominguez,R-Moreno Carnero,J/Palencia 1999/CBM 71 ext/0-1 (39)] **12...b5-b4N** [12...Lc8-b7 13. Th1-e1 (13.a2-a3 Ta8-c8 14.Kc1-b1 Pd7-b6 15.f4-f5 e6-e5 16.Pd4-e2 Dc7-c5 17.Pe2-c1 Pb6-c4 18.Td1-d3 a6-a5 19.Pc1-b3 Dc5-b6 20.Pc3-d5 Lb7xd5 21.Td3xd5 a5-a4 22.Pb3-d2 b5-b4 23.Pd2xc4 Tc8xc4 24.Lg2-f1 Tc4-c5 25.Td5xc5 Db6xc5 26.Df3-d3 0-0 27.Dd3-c4 b4xa3 Palit,S-Zach Han Kun,L/Kuala Lumpur 2002/CBM 89 ext/1-0 (59)] 13...0-0-0 (13...0-0 14.h2-h4 b5-b4 15. Pc3-d5 e6xd5 16.e4xd5 Tf8-e8 17.g4-g5 Ta8-c8 18.Df3-h5 f6-f5 19.Lg2-h3 Lb7xd5 20.Lh3xf5 Pd7-f8 21.Lf5xc8 Te8xc8 22.f4-f5 f7-f6 23.Dh5-h6 Dc7-d8 24.Te1xe7 Dd8xe7 25.g5xf6 De7-a7 26.Td1-g1+ Kg8-h8 27.Tg1-g7 Tc8-c7 28.Tg7-e7 Olsson,A-Dahl,H/Karlskrona 1963/MCD/1-0 (29)) 14.a2-a3 Pd7-b6 15.Td1-d3 Kc8-b8 16. Te1-d1 d6-d5 17.e4xd5 Pb6xd5 18.Pc3xd5 Lb7xd5 19. Df3-f1 Le7-c5 20.Lg2xd5 Td8xd5 21.Pd4-e2 Td5xd3 22. Td1xd3 h7-h5 23.g4xh5 Th8xh5 24.Df1-g2 Th5-h8 25. Td3-c3 Th8-c8 26.b2-b4 Lc5-e3+ 27.Kc1-b1 Gligoric,S-Fischer,R/Zuerich 1959/MCL/1-0 (39)] **13.Pc3-e2 Lc8-b7 14.Kc1-b1 Pd7-c5 15.Pe2-g3 Ta8-c8 16.Td1-**

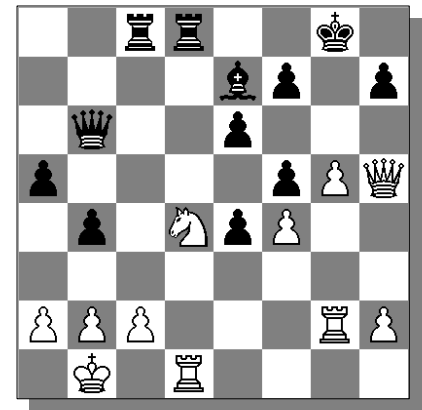
d2 a6-a5 17.Th1-d1 Dc7-b6 18.Lg2-f1

Diagram:



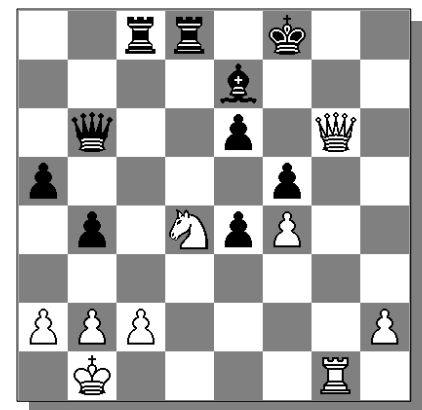
18...0-0 19.g4-g5 Pc5xe4 20.Pg3xe4 f6-f5 21.Df3-h5 Lb7xe4 [21...f5xe4?? 22.Td2-d3 Tc8-c3 23.b2xc3 b4xc3+ 24.Pd4-b3+-] **22.Lf1-g2 d6-d5 23.Lg2xe4 d5xe4 24.Td2-g2**

Diagram:



24...Tf8-d8? [24...Kg8-h8 25.Tg2-g3 Tf8-g8 26.Dh5xf7 Tg8-g7 27.Df7xe6 Db6xe6 28.Pd4xe6 Tg7-g6+=] **25.g5-g6+- f7xg6** [25...h7xg6 26.Tg2xg6+] **26.Tg2xg6+ h7xg6 27.Dh5xg6+ Kg8-f8 28.Td1-g1**

Diagram:



[28.Pd4xe6+ Db6xe6 29.Dg6-g1 Td8xd1+ 30.Dg1xd1 Tc8-d8-+] **28...Le7-c5** [28...Le7-g5 29.Pd4xe6+ Kf8-e7 30.Dg6xg5+ Ke7-d7 31.Pe6xd8 Tc8xd8 32.Tg1-d1+ Kd7-c8 33.Td1xd8+ Db6xd8 34.Dg5xd8+ Kc8xd8+-] **29. Dg6-g8+ Kf8-e7 30.Tg1-g7+** [30.Tg1-g7+ Ke7-f6 31. Dg8-f7#] **1-0**

Oploswedstrijd

Erik Wille

Elke donderdagavond laten veel ASV-ers hun hersenen kraken. Niet alleen in hun eigen partij, maar zeker ook in de oploswedstrijd. De afgelopen maanden hebben we dan ook hele interessante stellingen en problemen voorbij zien komen. Het is aardig om te zien dat spelers die niet in de interne meespelen, maar later op de avond nog even binnenwandelen voor een vluggertje vaak toch even kijken naar "DE STAND".

1	Jan Vermeer	51
2	Anne Paul Taal	43
3	Sjoerd van Roosmalen	37
4	Harm Steenhuis	34
5	Frits Wiggerts	32
6	Theo Jurrius	27
7	Richard van der Wel	24
8	Dick Hajee	24
9	Ignace Rood	19
10	Hein van Vlerken	18

Jan Vermeer is de held van de afgelopen maanden. Vrij-

wel elke donderdag scoort de captain van ASV 5 en mede door een noodgedwongen afwezigheid van Harm Steenhuis gaat Jan Vermeer nu aan de leiding. Harm Steenhuis zakte terug naar de vierde plaatsnet achter Anne Paul Taal en Sjoerd van Roosmalen. De top tien (zonder opdeling in groepen) is weergegeven in de tabel links:

Het is opvallend hoeveel routiniers zich tot de toppers mogen rekenen. Het zal u niet verbazen dat de opmars van Jan Vermeer hem ook een maandprijs opleverde. In november was de leider aan de beurt voor een Sinterklaasverrassing. In december won Theo Jurrius een pak kaarsen. Altijd handig net na de Kerst, want de kaarsen zullen in huize Jurrius in december ongetwijfeld opgebrand zijn. Remco de Leeuw en Richard van der Wel kregen een aardigheidje voor hun prestaties bij de quizvragen. En zo valt er nog zes maanden wat te winnen. De prijzen gaan niet altijd naar de best-scorenden, want we willen niet steeds dezelfde winnaars. Wel hebben we voor het eindklassement nog vele prijzen. Dus blijf puzzelen! Rest nog alle klassementen:

	Totaalstand groep 1800+	punten	Totaalstand 1550-1800	punten	Totaalstand 1550-	punten
1	Anne Paul Taal	43	Jan Vermeer	51	Hein van Vlerken	18
2	Sjoerd van Roosmalen	37	Harm Steenhuis	34	Umit Duman	6
3	Theo Jurrius	27	Frits Wiggerts	32	Theo Koeweiden	6
4	Richard van der Wel	24	Ignace Rood	19	Roland Stravers	3
5	Dick Hajee	24	Donald Dijkers	16	Tim van der Meulen	3
6	Bert Buisman	16	Kasper Uithof	12	Horst Eder	3
7	Remco de Leeuw	16	Martin Verhage	6	René Lemein	3
8	Barth Plomp	13	Henk Kuiphof	6	Gerrit Verbost	3
9	Alex Kruizinga	6	Nico Schoenmakers	3		
10	Wouter van Rijn	3				
11	Frank Schleipfenbauer	3				

	Stand partijstellingen 1800+	punten	Stand partijstellingen 1550-1800	punten	Stand partijstellingen 1550-	punten
1	Anne Paul Taal	25	Jan Vermeer	33	Hein van Vlerken	15
2	Sjoerd van Roosmalen	22	Harm Steenhuis	27	Theo Koeweiden	6
3	Dick Hajee	21	Frits Wiggerts	22	Umit Duman	3
4	Theo Jurrius	16	Ignace Rood	13	Roland Stravers	3
5	Richard van der Wel	16	Donald Dijkers	9	Tim van der Meulen	3
6	Bert Buisman	16	Kasper Uithof	6	Horst Eder	3
7	Remco de Leeuw	9	Martin Verhage	6	René Lemein	3
8	Barth Plomp	9	Henk Kuiphof	6	Gerrit Verbost	3
9	Alex Kruizinga	6	Nico Schoenmakers	3		
10	Wouter van Rijn	3				
11	Frank Schleipfenbauer	3				

	Stand problemen 1800+	punten	Stand problemen 1550-1800	punten	Stand problemen 1550-	punten
1	Anne Paul Taal	18	Jan Vermeer	18	Hein van Vlerken	3
2	Sjoerd van Roosmalen	15	Frits Wiggerts	10	Umit Duman	3
3	Theo Jurrius	11	Harm Steenhuis	7		
4	Richard van der Wel	8	Donald Dijkers	7		
5	Remco de Leeuw	7	Ignace Rood	6		
6	Barth Plomp	4	Kasper Uithof	6		
7	Dick Hajee	3				

	Stand quizvragen	punten			punten
1	Harm Steenhuis	26	13	Jan Vermeer	5
2	Sjoerd van Roosmalen	21	14	Donald Dijkers	5
3	Anne Paul Taal	12	15	Hein van Vlerken	4
4	Remco de Leeuw	12	16	Wouter van Rijn	3
5	Barth Plomp	12	17	Tijs van Dijk	3
6	Ignace Rood	12	18	Tim van der Meulen	3
7	Theo Jurrius	10	19	Bert Buisman	2
8	Frits Wiggerts	9	20	Kasper Uithof	2
9	Horst Eder	8	21	Henk Kuiphof	2
10	Richard van der Wel	6	22	Umit Duman	2
11	Alex Kruizinga	6	23	Nico Schoenmakers	1
12	Dick Hajee	5	24	Roland Stravers	1

ASV 4 overwintert slecht *Anne Paul Taal*

Na een stralend begin met overwinningen op VDS en titelpretendent PION 2 volgde in December en Januari wat mindere resultaten tegen PION 3 en vooral tegen medekoploper Schaakstad 4. Wat gebeurde er?

Tegen PION 3 speelden we in Groesbeek en we liepen bij binnenkomst tegen onze vriend Schadd van Velp aan die meteen vrolijk vroeg of wij ook wat Groesbekers kwamen meppen.

Velp speelde tegen PION 2 en opmerkelijk genoeg was de partij van Schadd de kortste van de avond en eindigde in een snelle remise, dus meppen ????

Het onderaan staande PION 3 werd nauwlettend in de gaten gehouden door Leo Wijnhoven, die wedstrijdleder was en dit gegeven met de degradatiedreiging en het thuisvoordeel maakte dat het een echte spannende wedstrijd werd.

Nico had na een biefstukje bij zijn moeder in Berg en Dal een vredelievende bui en kwam als laatste en ging als eerste na een overigens correcte remise. Jacques had in de eerste twee rondes op Hitchcockachtige wijze, dus na veel spanning en een ijselijk slot, verloren en liet al zijn fans nu een grootmeesterlijke over-

winning zien. 1½ - ½.

Edgar stond optisch huizenhoog gewonnen, maar zijn tegenstander bleef maar overeind.

Wat zijn tegenstander niet wist was, dat Edgar zwaar gedrogeerd achter het bord zat om de griep niet de overhand te laten krijgen en voordat hij echt sterretjes zag bood hij remise aan wat graag werd geaccepteerd. 2-1.

Rob speelde een schitterende wedstrijd en lokte zijn tegenstander in een aanval, waarbij deze teveel van zijn stelling vergde en bij de counter opgeblazen werd. 3-1.

Albert speelde als een echte gentleman en was daarbij iets te gastvrij, zodat zijn tegenstander de stelling binnendrong en ondanks heftig verzet toch het punt drukte. 3-2.

Bij Anne Paul was sprake van een lange manoeuvreerpartij zonder, dat er het evenwicht werd verstoord. 3½ - 2½.

Barth kreeg het naarmate de wedstrijd vorderde zwaarder en zwaarder en moest een kwal investeren om niet onder de voet gelopen te worden. Zijn tegenstander gebruikte veel tijd om de beslissende klap uit te delen maar slaagde daar niet in. Toen Barth tactisch remise aanbood werd dit aangenomen. 4-3

Als laatste streed Paul in een verloren stelling en wat hij

ook probeerde zijn tegenstander kwam steeds beter te staan en besliste op fraaie wijze de wedstrijd waardoor 4-4 de uitslag werd.

Het jaar was nog maar net begonnen of Nico, Barth en Anne Paul zaten alweer bij de ASVchinesees als voorbereiding op de vooruit te spelen partijen in Apeldoorn tegen Schaakstad 4.

De maaltijd smaakte ook in 2004 weer als vanouds en danig gesterkt gingen wij naar Apeldoorn. Barth speelde tegen de sterke van Boheemen(2068) en liet zijn Arnhemsche muur niet omverhalen en na urenlang proberen bood van Boheemen remise aan.

Anne Paul speelde tegen Ferdi Arts die een naam heeft op het gebied van verlokking!

Stevig op zijn handen zittend werden geen dubieuze offers gepleegd en werd op tijd de tijd in de gaten gehou-

den, zodat er in het eindspel ook hier remise uit de bus kwam rollen. 1-1.

Nico speelde tegen Leen van de Berg en Leen had er duidelijk zin in en ook Nico werd veroordeeld tot een avond keepen. Toen al het gif uit de stelling was werd dit de 3^e remise en begon de eigenlijke wedstrijd met 1½ - 1½ .

Deze wedstrijd werd nooit een wedstrijd, van het begin af aan stonden Edgar en Jacques bedenkelijk en langzaam werden ook Jan Willem , Rob en Alex in de malaise meegesleurd, zodat op het eind van de avond dit gedeelte van de match in 0-5 ! eindigde.

Totaal dus een onthutsende 1½ - 6½ nederlaag, die we gauw vergeten en tegen Velp zullen moeten goedmaken willen we nog een beetje in de top meedraaien.

Internet

Hendrik van Buren

Fantastisch dat internet. Het heeft de wereld veranderd en dus ook de schaakwereld. Reist u ook regelmatig rond in die wereld? Ik wel. Het is te mooi om het niet te doen. Als ik overigens schrijf, dat internet ook de schaakwereld heeft veranderd lijkt dat niet voor alles en iedereen een waarheid te zijn. Rubrieken en tijdschriften doen er nauwelijks wat mee. Sterker nog: het lijkt wel alsof ze het net als een concurrent beschouwen. Laat ik een voorbeeldje geven. Ik ken natuurlijk maar een fractie van de tijdschriften, die mondiaal bestaan. Maar ik heb er geen weet van, dat er ook maar eentje bestaat, die aankondiging doet van sites, waarop partijen live te volgen zullen zijn. Natuurlijk weet u het van het Corus-toernooi. Maar is er ook een site, die rechtstreeks partijen uit het Finse kampioenschap geeft? En wanneer en hoe laat kan je daar op inloggen? Dat zou toch wel een service aan de lezers zijn om zoiets te geven.

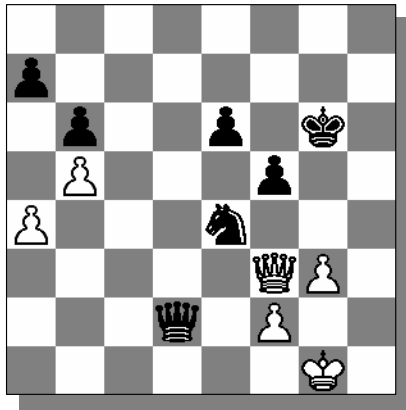
Bijna elke clubschaker heeft wel een abonnement lopen. Ik ben geabonneerd op Schachmagazin 64. Ik vind het een plezierig blad, dat veel eigen reportages geeft. Zij besteden ruim aandacht aan de Duitse competitie, die door de Duitsers altijd als de sterkste van de wereld wordt genoemd. Je vindt nauwelijks een partij zonder commentaar. Dat is een zeer reële aanpassing aan het bestaan van internet. Wie wil vindt elke week honderden partijen zonder commentaar. Daar kan dus geen behoefte meer aan bestaan. Analyses, ook van beperkte omvang, is een andere zaak. Mij is het al verschillende malen overkomen, dat ik partijen op internet had gezien, maar de gemiste kansen daarin waren nieuw. Natuurlijk moet een redactie daarop inspringen.

Wat ik ook nergens heb gezien is een thema pakken en op basis daarvan een rondje langs de velden maken. Het lijkt mij, dat zoiets een leuke en ook leerzame rubriek kan opleveren als er maar flink wat diagrammetjes

in staan. We hoeven alleen maar plaatjes te kijken; ideaal voor 's avonds in bed. Tegelijk zou het de mogelijkheid bieden nog iets van die wedstrijden of toernooien te vertellen. Dit zou ook een ander probleem kunnen oplossen. Ik schreef, dat Schachmagazin nauwelijks partijen zonder commentaar geeft. Wèl geven ze partijen, waarbij het commentaar rond de dertigste zet begint. Maar ze kunnen natuurlijk gewoon starten met een diagrammetje en verder aangeven, waar de partij op internet te vinden is. Waar het mij om gaat is, dat wie harmonie tussen een blad en het net tot stand weet te brengen er alleen maar op vooruit gaat.

Laat ik proberen eens te verduidelijken, wat ik bedoel. Pak een thema en blik rond. Als thema heb ik gekozen voor afwikkelen naar een pion eindspel. Dit is volstrekt willekeurig. Ik denk, dat er een permanente rubriek "rekenen" gemaakt zou kunnen worden, waar elk tijdschrift goed mee zou scoren. Het door mij gekozen onderwerp is nogal beperkt. Maar dat is opzet. Ik heb alleen partijen gezocht uit de eerste week van januari. Dat doet begrijpen, wat er allemaal mogelijk is als je over een iets langere periode gaat kijken, of als je de klus met een paar personen te lijf gaat. Ik heb uiteraard veel sites onbekeken moeten laten.

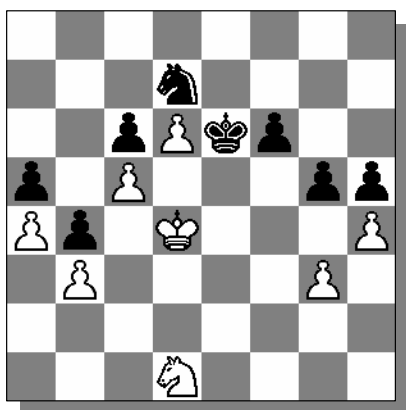
Het eerste diagram is uit de reservegroep van het kampioenschap van Australië. De partij werd gespeeld in Adelaide op 8 januari. Beide spelers hebben geen FIDE-rating.



J. Pengelley - R. Cowley.

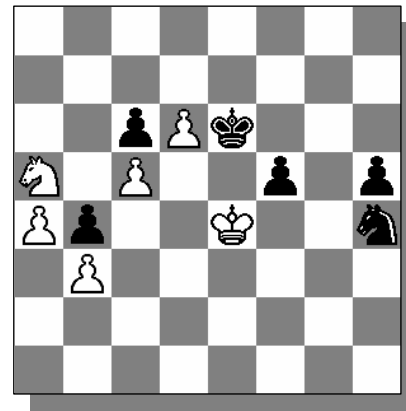
Eigenlijk is dit geen serieuze stand. Maar toch... met de dames nog op het bord: je zal maar een eeuwig schaak over het hoofd zien. En een pionindspel met pionnen op twee vleugels is met een pluspion natuurlijk simpel te winnen. Waarschijnlijk zouden u en ik binnen tien seconden hetzelfde spelen als Cowley. 42...Dxf2 43.Dxf2 Pxf2 44.Kxf2 Kg5 (wit heeft geen schijn van tegenspel) 45.Ke3 Kg4 46.Kd3 Kxg3 Uit, ook al speelde wit nog een paar zetten.

We gaan nu naar de Riltoncup. Dit open toernooi wordt elk jaar in Stockholm gespeeld rond Nieuwjaar. De bezetting is meestal zeer sterk. Deelnemers zijn altijd zeer te spreken over de schaakomgeving. De stand is uit de achtste ronde gespeeld op 4 januari.



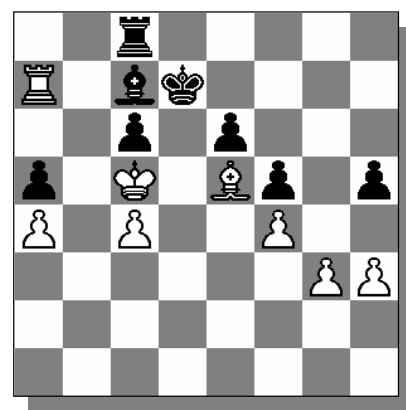
V. Gagarin (2439) - K. Ong (2207)

45. Pe3 (Het zal duidelijk zijn: zwart staat miserabel. Je moet maar nodig Gagarin de ruimte geven. Wit speelt Pe3-c4xa5 en het is uit. Of...?) Pe5 46.Pc4 (Natuurlijk. Zwart mag de paarden niet afruilen. Na ...Pxc4 47.Kxc4 haalt de witte koning gewoon de zwarte pionnen op de K-vleugel op, want de zwarte koning is gebonden aan d6. Maar heeft zwart nog een andere kans.) ...gxh4 47 gxh4 Pf3+ 48. Ke4 Pxd4 49. Pxa5 f5+)



F. Ljubicic (2413) - A. Saric (2379)

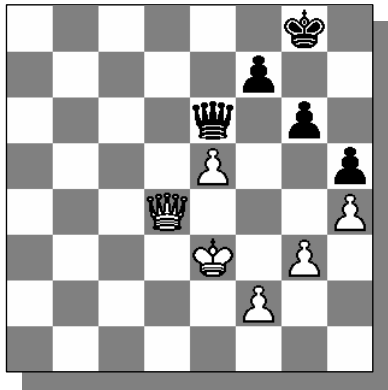
52. Tc3 (Tja, wit moet wel. Pion f3 kan hij ook niet missen. Maar het helpt hem niets) ...Txc3 53. bxc3 a5 54. Kg2 h4 55. Kf2 (Wit kan niets. 55. b4 a4 verliest direct.) ...c5 opgegeven. Snel terug naar Stockholm, naar de Riltoncup: 8^e ronde 4 januari.



Molander R. - 2341 - Stokke K. - 2197

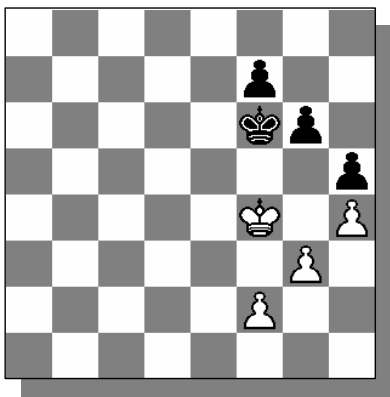
De losse c-pion plus het tempo h4, dat wit nog in reserve heeft maken dat een pionneindspel voor zwart hopeeloos is. Het duurde ook niet lang meer. 38. LxL TxL 39. TxL KxL 40. h4 Kd7 41. Kb6 Kd6 42. Kxa5 Kc5 43. Ka6 Kxc4 44. Kb6 c5 45. a5 opgegeven.

In Stockholm speelde ook Victor Korchnoj mee. Van hem geven we iets uit de 9^e ronde – 5 januari. Hij weet weer eens wondermooi de snelste weg te kiezen.



V. Korchnoj (2580) - A. Lukin A (2431)

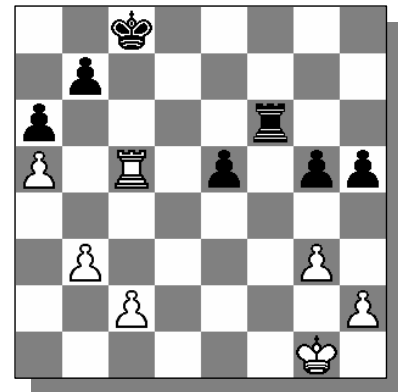
Wit heeft een pionnetje meer. Dat was al meer dan veertig zetten zo. Dat ding verzilveren kost normaal nog een enorme tijd, als het al lukt. Maar Victor heeft kennelijk gezien, dat het al gelukt is, als je hem maar wegdoet. 81. Dd8+ Kg7 82. Df6+ Dxf6 83. exf6+ Kxf6 84. Kf4



Zwart is volledig kansloos. Mijn computer geeft in 2 seconden 2,30 voor wit en na tien seconden 2,70. Het vervolg laat dat zien. Ke6 85. Kg5 Ke5 86. f3 Ke6 87. f4 opgegeven.

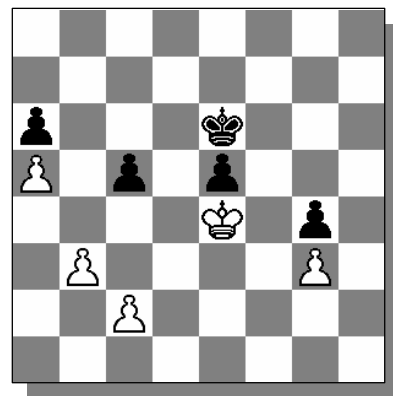
Als je nu zo met die standjes bezig bent komen er natuurlijk allerlei herinneringen boven. Ik geef u er een. Dat is goed; dan zit ASV ten minste ook in dit artikel. Ik weet zeker, dat als ik u zou vragen "Kijk eens in de eigen partijen naar het thema afwikkeling naar een pionneindspel." dat u dan met leuke bijdragen zou komen. Misschien is dat ook wel aardig om een keer te doen. Zelf speel ik veel en leuk met Henk Kuiphof. Onze ra-

tings liggen altijd bij elkaar in de buurt. Ik heb alleen een flink negatieve score tegen hem. Hier ontsnap ik echter nog net in het thema van de dag.

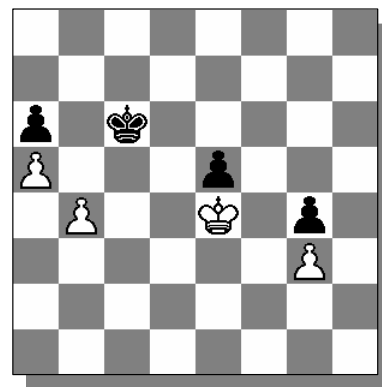


Henk Kuiphof - Hendrik van Buren

36...Tc6 (Dit is natuurlijk niet het beste. Dat is waarschijnlijk ..Kd7 en na Txe5 Tg6 spelen.)
37. Txc6 (Eigenlijk had ik dit antwoord niet eens verwacht, maar het is natuurlijk prima. Door de verbrokkelde zwarte pionstelling en straks de dominante opstelling van de witte koning is het wellicht de snelste weg naar winst.) ..bxc6 38. Kf2 Kd7 39. Ke3 c5 (Ik zag, dat ik eraf ging en probeerde nog een beetje te compliceren) 40. Ke4 Ke6 41. h3 g4 42. hxg4 hxg4 (De computer geeft inmiddels 5,0 voor wit en geeft winst zowel via c3 als c4.)



43. c3 Kd6 44. b4 cxb4 45. cxb4 Kc6



46. Kxe5??? (Wit vergooit tactisch, wat hij strategisch zo vèrziend had opgebouwd. Elk tempo telt. Na Kf5 is het uit. Pion e5 kan toch niets) ..Kb5 47. Kf4 Kxb4 48. Kxg4 Kxa5 49. Kf5 Kb4 50. g4 a5 Nu halen we precies gelijk dame en dus is het remise.

Zoals ik hierboven al schreef: er zijn wellicht aardiger

thema's dan dit. Ik kwam flink wat materiaal tegen over de vraag: een dame of twee torens. Als je het echt goed wil doen, moet je het met een paar man doen. Maar ik blijf er bij, dat tijdschriften, die wat dichter tegen internet gaan aanhangen leuke dingen zouden kunnen bieden.

Drie ASV-ers in de Nationale IQ-test

Erik Wille

Als er iets bijzonders te doen is, dan zijn er altijd wel enkele ASV-ers geïnteresseerd. Zo ook op 14 januari toen Anne-Paul Taal, Theo Jurrius en Erik Wille zich in de Hilversumse studio's moesten melden. En niet voor een rondleiding, maar als deelnemer in een live-show! En dat is ook meteen de goede typering van de Nationale IQ-test, want een show was het.

Het meest duidelijke voorbeeld daarvan was de latere winnaar Kees Hoogendijk. De Meppelse jeugdleider kwam tot een IQ van 139 en was daarmee iedereen te slim af in de studio. Nu wilde het toeval dat BNN een item gemaakt had over een wetenschappelijk onderzoek, waaruit bleek dat baby's die bij de geboorte groot en zwaar zijn gemiddeld een hoger IQ scoren. Aan alle schakers was gevraagd om indien mogelijk babyfoto's mee te nemen, zodat dit item kon worden aangevuld met een interview met een schaker die ooit een grote, zware baby was. Kees uit Meppel bleek daartoe wel bereid en zijn babyfoto verscheen levensgroot op het scherm. Uit alles bleek dat de foto met technische hulpmiddelen flink opgeblazen was. Na afloop van de test was Kees Hoogendijk daarover heel eerlijk. In de Meppelse Courant meldde Hoogendijk hierover: *"Ik zat behoorlijk vooraan in de zaal, omdat ze een grapje met me uit gingen halen. Het programma wilde semi-wetenschappelijk aantonen dat er correlatie was tussen het gewicht van iemand als baby en het IQ. Voor de uitzending werd mij gevraagd of ik mijn gewicht wilde overdrijven. Ik moest 9 of 10 pond zeggen in plaats van 8 pond, wat ik echt woog bij mijn geboorte. Het bleek dat ze mijn foto behoorlijk hadden opgeblazen, waardoor ik enorm dik leek, ach ik vond het wel grappig."*

Als je dat leest, lijkt het wel heel toevallig dat onze zware schaakbaby ook de beste was, maar goed, laten we niet aan de uitslag twijfelen. Of toch?

Direct na de uitzending werd er door vele schakers openlijk getwijfeld aan de individuele score. Hierover werden met name ook in het forum van www.utrechtschaak.nl veel opmerkingen geplaatst. Ook de drie ASV-ers hadden sterk het gevoel dat hun score zo'n tien punten hoger was, dan het stemkastje na afloop van de test meedogenloos aangaf.

Ook wilde BNN aantonen dat het drinken van alcohol een negatief effect heeft op het testresultaat. De daar-

voor uitverkoren studenten daalden na het nuttigen van acht á tien glazen bier gemiddeld 6 punten in hun IQ. Kwam dat even mooi uit! Ook waren de schakers goedoverfde winnaars. Dat verbaast ons allen natuurlijk niet; immers wij schakers zijn natuurlijk enorm intelligent. De schakers wonnen dus ook de test. Ook dat paste dus precies in het plaatje.

Tenslotte waren "dames met een flink voorkomen" uitgenodigd. Zij zouden wel dom zijn en dus een laag IQ hebben. Waren die dames echt zo dom? NEE! Hoe zo, nee? De dames hadden inderdaad het laagste IQ, maar zij waren van de aanwezige groepen de enige die zich voor hun aanwezigheid lieten betalen. Met 75 euro in de hand voor twee uurtjes televisie in een veel te klein shirtje is toch makkelijk verdiend.

Blijft de vraag waarom vijftig schakers zich ervoor lenen om datzelfde in een veel te ruime trui voor niets te doen!

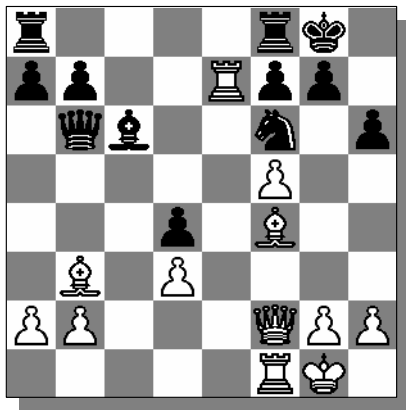


Toch een baalmaand?

Peter Boel

Januari 2004 leek een topmaandje te worden. Allereerst het journalistenpartijtje bij Corus. Hoewel het ouderwets gezellig was, mankeerde er wel iets aan de organisatie. Wegens tijdgebrek kregen we maar anderhalf uur peep-peepee, zodat de resultaten niet meetelden voor de Elo-rating en we in de ochtendronde ook stevast in tijdnood zaten op het moment dat de hele meute binnencwam om aan zijn middagpartij te beginnen. Een uur en een kwartier voor 35 zetten en dan een kwartier uitvluggeren. Dat betekende dat je als je je even in een stelling verdiepte en vervolgens op de klok keek, je een hoedje schrok omdat je ineens nog maar een klein halfuur voor vijftwintig zetten over had. Dat leidde bij mij vaak tot een bewustzijnsvernauwing, een sterke concentratie en (gedwongen) een grotere besluitvaardigheid. Of het het niveau ten goede kwam? Oordeelt u zelf.

Boel - Peters



Ik had de afgelopen tien zetten zitten dubben over allerlei offers, die net niet klopten. Met nog een minuut of 6 op de klok (Peters had nog een halfuur meer) dreigt de stelling uit mijn handen te glijpen. Juist dan komt het moment.

20...Pd5?

Dat paard mag nooit van f6 weg. Zwart had zich taaier kunnen verdedigen met 20...Tae8 21.Tfe1 Txe7 22.Txe7 Ld5, hoewel wit voordeel houdt met 23.Lxd5! (niet 23.Le5? Lxb3 24.axb3 (24.Lxd4? Dd6! of zelfs 24...Dd8!? 25.Lxf6 gxf6 26.Dg3+ Kh8 27.De3 Le6!) 24...Pg4 met minstens gelijk spel voor zwart) 23...Pxd5 24.Te4 Pxf4 25.Txf4 Td8 26.f6!

21.f6!!

Een vernietigende klap. Met zo'n vernauwd bewustzijn zie je dat meteen!

21...gxf6

Andere zetten: 21...Pxe7 22.fxe7 Tfe8 23.Lxf7+ Kh7 (23...Kxf7 24.Lc7+) 24.Lxh6! of 21...Pxf6 22.Lxh6 Ld5 23.Lxd5 Pxd5 24.Txf7! en wit slaat er doorheen.

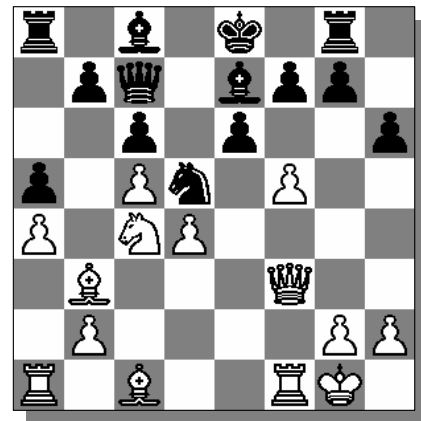
22.Lxd5

22.Lxh6! won sneller: 22...Pxe7 23.Dg3+ Pg6 24.Dxg6+ of 22...Kh8 23.Lg7+! Kxg7 24.Dg3+ Kh8 25.Tf5

22...Lxd5 23.Lxh6 f5 24.Lxf8 Txf8 25.Dxf5 1-0

In de laatste ronde een soortgelijk geval. Deze beide partijen ontstonden overigens na een Geweigerde Hill-billy-aanval. Beide tegenstanders speelden na 1.e4 c6 2.Lc4! d5 3.Lb3! niet 3...dxe4 maar 3...e6. Na 4.Pc3 d4 5.Pce2 was ik tegen Peters in een gunstige Van Geet terechtgekomen, omdat zwart met de loper op b3 beter niet het normale 5...e5 kan spelen. Mijn volgende tegenstander had na 5.Pce2 op e4 geruild.

Boel - Van Wermeskerken



En nu begon het gepieker weer. Er waren enkele varianten die me tegenvielen, bv. 21.fxe6 Lxe6 22.Pb6! Pxb6 23.Lxe6 fxe6 24.Df7+ Kd7 en de toren is gedekt. Dat neemt natuurlijk niet weg dat wit een winnende aanval heeft: 25.Lf4 Taf8 (25...Dd8 26.Tae1! Kc8 27.cxb6+-) 26.Lxc7 Txf7 27.Txf7 Pd5 28.Le5+-.

21.Pe5?! Lxc5! 22.fxe6!? Lxd4+

Hier stond Van Wermeskerken op en bood met een triomfantelijke lach remise aan, maar hij trapt net in een trucje. Beter was 22...Lxe6 23.Pxc6! (niet gezien tijdens de partij) 23...Dxc6 24.dxc5 Dxc5+ 25.Kh1 en wit heeft wel compensatie voor de pion omdat de zwarte koning geen veilige plek vindt.

23.Le3!! Lxe3+ 24.Dxe3 Lxe6?

24...Pxe3 25.exf7+ Dxf7 26.Lxf7+ verliest een stuk, maar 24...f6! 25.Lxd5 Dxe5 had de zaak gekeept, hoewel zwart na 26.Dxe5 fxe5 27.Lb3 nog niet prettig staat. Wit wint de pion op e5 terug.

25.Lxd5 cxd5

25...Lxd5 26.Pxf7+ De7 27.Dg3!? Lxf7 28.Tfe1 Le6 29.Dg6+ Kd7 30.Tad1+ Kc7 31.Txe6 Dc5+ 32.Kh1 Tad8 is goed speelbaar voor zwart, maar wit heeft beter: 26.Pxc6+! Le6 27.Pd4 Db6 28.Tf5! met een gevaarlijke aanval.

26.Pxf7!

Dit zat er nog net in. Het is meteen uit.

26...Ta6 27.Tac1 Tc6? 28.Dxe6+ Txe6 29.Txc7
en zwart gaf op, want hij verliest nog meer materiaal:
29...Tf8 30.Tc8+ Ke7 31.Txf8 Kxf8 32.Pg5+ Tf6 33.
Ph7+.

Met zwart ging het ook goed. Mijn tweede partij (in de eerste had ik Gerard Bons in een Koningsgambiet met een dubieus stukoffer verslagen in veertien zetten) won ik van een van de op papier grootste concurrenten.

Voorn - Boel

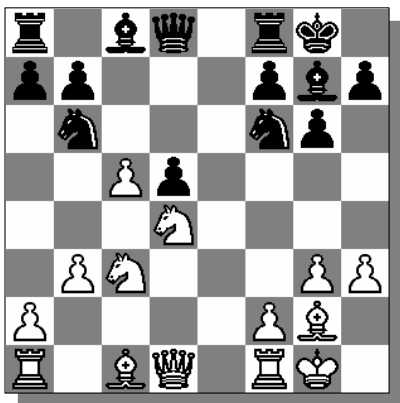
1.d4 d6 2.c4 Pf6 3.Pf3 g6 4.g3 Lg7 5.Lg2 0-0 6.0-0 c6
7.Pc3 Pbd7 8.e4 e5 9.h3

Volgens Voorn de normaalzet hier, maar ik vind hem een beetje langzaam. Zwart mag nu de stelling openen, waarna diagonaal a1-h8 zwak is.

9...exd4! 10.Pxd4 Pb6!? 11.b3 d5 12.exd5

12.cxd5 cxd5 13.e5 Pe4! 14.Pxe4 dxe4 15.Te1 Te8 16.
Txe4 Txe5 17.Txe5 Lxe5 18.Lb2 en wit staat wat beter
vanwege de nogal ongelukkige opstelling van zwarte
stukken op de damevleugel.

12...cxd5 13.c5

**13...Pe4!**

Deze pointe had Voorn niet gezien. 14.Pxe4 dxe4 15.
cxb6 is nu niets omdat d4 hangt, maar eerst ruilen en
dan 15.Lb2 had wel gekund.

14.Pcb5? a6! 15.Lxe4?

15.cxb6 axb5 16.Le3 was het kleinere euvel, maar zwart
is al in het voordeel.

15...dxe4 16.Pd6 Lxh3 17.La3 Lxf1 18.Kxf1 Df6 19.
cxb6 Dxd4

en Voorn gaf op. Na 20.Dxd4 Lxd4 21.Td1 Lxb6 22.
Pxb7 Tfb8 heeft hij niets bijzonders voor de kwaliteit.

De (vroeg!) ochtend daarna vloog ex-clubgenoot René
Nijland (BIS 3) me ouderwets naar de keel.

Nijland - Boel

1.e4 d6

Voor dit toernooi had ik de Pirc een beetje bekeken. Het
bevalt tot nu toe prima.

2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.f4 Lg7 5.Pf3 c6

5...0-0 6.Ld3 c5 is het alternatief.

6.Ld3 0-0 7.0-0 Pbd7 8.e5 Pd5!?

Wit kan nu ruilen op d5 en d6, maar zwart heeft niet zo-
veel last van de dubbelpion die dan ontstaat. Bovendien

is dat niet Nijlands stijl.

9.Pe4 dxe5 10.fxe5 Db6?! 11.c3?!

Een gevaarlijk pionoffer waarop zwart wel moet ingaan,
maar veel sterker was achteraf 11.c4!

11...Pxe5 12.Pxe5 Lxe5 13.Lh6 Lg7 14.Lxg7 Kxg7 15.
Dd2 e5!

15...Lf5 16.Txf5 gxf5 17.Pg3 of 17.Pc5!? vertrouwde ik
niet. Daarom maar direct spelen op wits enige zwakte.

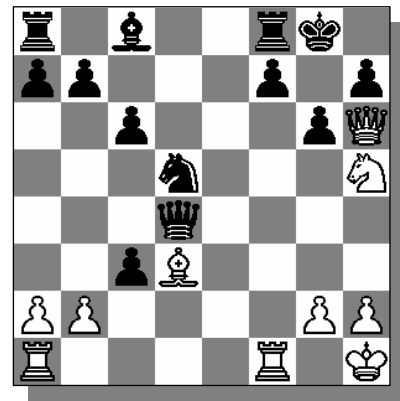
16.Pg3!?

Na 16.Pc5 heeft wit een blijvend overwicht voor de pion.
Nijland speelt op een gevaarlijke truc, die zwart echter
kan pareren. 16...f5!? was nu overigens solider geweest
dan wat ik deed.

16...exd4!? 17.Ph5+! Kg8

Niet 17...gxh5?? 18.Dg5+ Kh8 19.Dh6 en mat of toren-
winst op f8.

18.Dh6 dxc3+ 19.Kh1 Dd4



Echt behaaglijk voel je je in zo'n stelling niet, maar op
een zet als 20.Tad1 heeft zwart altijd 20...De5! en in
nood is er nog ...Dh8. En na wits volgende zet was het
gewoon even slikken.

20.Tf6! Dxf6! 21.Pxf6+ Pxf6 22.Tf1!? Pd5?!

Met 22...cxb2! 23.Txf6 Td8 24.Tf1 Txd3 25.Df4 Le6 had
ik me een hoop ellende kunnen besparen.

23.bxc3 Pxc3!?

En hier was 23...Le6 minder riskant.

24.Tf4 Te8!?

Ook hier kan zwart de aanval afweren, met 24...f5 25.
Lc4+ Pd5 26.Lxd5+ cxd5 27.Th4 Tf7 28.De3 Ld7. **25.h3**
25.Txf7 Kxf7 26.Dxh7+ Kf8 27.Dh8+ Ke7 28.Dg7+ Kd6
29.Dxc3 g5! is ook kansrijk voor zwart.

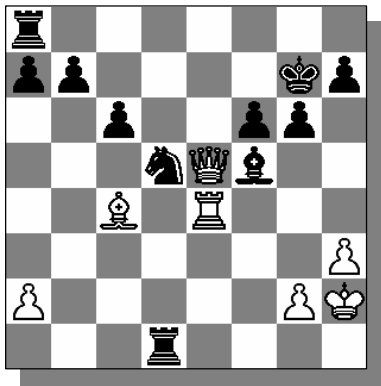
25...Pd5!? **26.Th4 Pf6 27.Dg5 Kg7 28.Dh6+ Kg8 29.**
Dg5 Te6?!

Een onverantwoorde winstpoging in tijdnood. Als zwart
iets wil, kan hij beter weglopen met 26...Le6!? 27.Dxh7+
Kf8.

30.Lc4 Td6 31.De5 Td1+ 32.Kh2 Pd5

Het gaat allemaal net, maar als wit nu op d5 had geruild
waren de winstkansen miniem geweest. Iets handiger is
nog 33.De2! Tc1 34.Lxd5 cxd5 35.De8+ Kg7 36.De5+
en 37.Dxd5.

33.De8+ Kg7 34.Te4? Lf5! 35.De5+?! f6!



Een opmerkelijk moment. Nijland stak hier eerst zijn hand uit ten teken van opgave omdat hij dacht de 35e zet niet te hebben gehaald. Ach wat maakt het uit, dacht ik, ik win hier toch. Maar wit kan nog even spartelen.

36.Db2! Lxe4 37.Dxb7+ Kh6

Aardig, maar niet goed was 37...Pc7? 38.Dxc7+ Kh8 39.De7.

38.Dxa8 Td2 39.Df8+ Kg5 40.h4+ Kg4 41.Lf1 Pe3 42.Db4

42.Dxf6 lijkt remise te houden, maar wit houdt te weinig schaakjes over na 42...Pxf1+ 43.Kg1 Lxg2. De zwarte loper is bijna net zo sterk als de dame.

42...f5! 43.De7 h6! 44.Df6 Kh5 45.Dc3

Grappig is de winst na 45.Kg1 Tf2! (Fritz).

45...Pxf1+ 46.Kg1 Tc2 47.Db3 Pg3! 48.Kh2 Txc2+ 49.Kh3 Pf1! 50.Dd1+ Tg4 51.Dxf1 Lg2+

Gelukkig winnen alle pionneindspellen ook. Overigens was 51...Txh4+! 52.Kg3 f4+ 53.Kf2 Th2+ 54.Ke1 Th1 beter!

52.Dxg2 Txc2 53.Kxc2 Kxh4

en wit gaf op.

Na de zege op Harry Peters (zie boven) kwam het cruciale treffen met Alexander Münnhoff, die zich voor dit toernooi weer enorm had opgepept. Het hielp: hij stond een halfje achter mij en had tweevoudig kampioen Jouke Algra al verslagen.

Münnhoff - Boel

1.c4 g6 2.g3 Lg7 3.Lg2 c6 4.Pc3 Pf6 5.Pf3 0-0 6.0-0 d6 7.d4 a5! 8.e4 Lg4 9.h3 Lxf3 10.Lxf3 e5 11.Le3 Dc8!?

Een beetje provocerend allemaal. Münnhoff antwoordt met gezonde zetten.

12.Kh2 exd4 13.Lxd4 De6 14.b3

Sterk was 14.Db3!, waarop ik 14...Pbd7!? 15.Dxb7 Dxc4 van plan was. Münnhoff ging hier niet op in wegens 14...Pxe4!? 15.Pxe4 Lxd4. Maar na 16.Tad1 a4 17.Dxb7 Ta7 18.Db4 c5 19.Db6 Td7 staat wit beter, bv. 20.Txd4!?

14...Pbd7 15.Dc2 g5!? 16.Tad1 Pe5

Ik dacht dat 16...g4!? te vroeg was, maar het is best mogelijk: a) 17.hxg4 c5! (17...Pxc4+ 18.Lxg4 Dxc4 19.Lxg7 Kxc4 20.Txd6 Pe5 geeft ook compensatie) 18.Lxf6? Dxf6 19.Td3 Pe5 of b) 17.Lg2 Pe5.

17.Lxe5!? Dxe5 18.Dd2 Tad8

Alternatieven zijn 18...Tfe8!? en 18...h5!?

19.Kg1 Pd7?!?

Tijdens de partij leek me dit heel sterk. Maar 19...h5!? (Kuijf) 20.Lg2 g4 is net zo goed of beter. Zwart kan ook met 19...g4 20.hxg4 Pxc4 21.Lxg4 Dxc3 een iets minder eindspel ingaan.

20.Pe2 Pc5 21.Pd4!?

Genoeg tegenspel krijgt zwart na 21.Dxa5 Ta8 22.Dc7 Txa2 (22...Pxe4? 23.Dxb7!) 23.Pc1 Tb2 24.Dxd6 Dxd6 25.Txd6 Pxb3.

21...g4!?

21...Dxd4 22.Dxd4 Lxd4 23.Txd4 f5! is heel goed speelbaar, maar dat vond ik natuurlijk te vervlakkend.

22.hxg4 Pxe4 23.Lxe4 Dxe4 24.Pf5 Dxc4 25.Pxc4 Kxc4!?

25...Dxc4 26.Dxa5 f5 is OK.

26.Dxa5 h5?

Maar dit is te ambitieus. Ik wilde actief spelen vanwege mijn mindere structuur, maar na 26...Tfe8 27.Tfe1 Txe1+ 28.Txe1 Td7 was er nog steeds weinig aan de hand geweest.

27.Dc3+ f6 28.Td4! Df5 29.Tfd1 Tfe8 30.Tf4! De5 31.Df3

In tijdnood gaat het nu snel mis. Zwart kon met 31...d5! 32.Tf5 De2 33.Txf6 Dxf3 nog een toreneindspel ingaan met remisekansjes.

31...De2? 32.Txf6 Dxd1+? 33.Dxd1 Kxf6

Er hangen te veel pionnen.

34.Dxh5 Te1+ 35.Kg2 Tde8 36.Dh6+! Kf5 37.Dh7+ Ke6 38.Dxb7 Tf8 39.Dxc6 Te2 40.Dd5+ Ke7 41.Dd4 Txa2 42.c5 Tf6 43.b4 Te2 44.c6 Tc2 45.De4+ 1-0.

Hiermee had Münnhoff het kampioenschap – en het fraaie Zwalkende Journalistenbeeldje – verdiend. In de laatste ronde kwam ik echter langszij via de zege op Van Wermeskerken (zie boven). Münnhoff kwam met zwart tegen de niet zwakke René Hennipman in een Draak snel gewonnen te staan, maar wikkeld verkeerd af en keek daarna zelfs tegen een slechte stelling aan. Verlies zou een beslissingsmatchje tussen Hennipman en mij betekenen. Münnhoff vocht zich echter helemaal terug en bereikte een iets beter eindspel, maar in de laatste uitvluggerminuten ontstond een potremisestelling. Hier had Münnhoff de titel kunnen binnenhalen door Hennipman door zijn vlag te jagen, maar hij accepteerde sportief remise. Met meer weerstands- en Sonneborn Bergerpunten en winst in de onderlinge partij moest Münnhoff toch aan de beslissingsmatch geloven. Ik won de twee vluggertjes met 1½-½.

En dat met een flinke opsteker in de beker erbij. Met de nodige veine had ik tegen De Toren op 8 december het beslissende punt binnengebracht.

Jeroen van Onzen - Boel

1.e4 c5 2.Pf3 Pf6 3.Pc3 Pc6 4.d4 d5 5.e5!?

Niet de beste. Wit moet 5.exd5 Pxd5 6.Pxd5 Dxd5 7.Le3 cxd4 8.Pxd4 a6 9.Le2 spelen, en nu 9...e5 en niet 9...Dxc4?, waarmee Afek in het Cultural Villagetoernooi in Wijk aan Zee in 16 zetten de boot inging tegen Langheinrich. 5.dxc5? d4 6.Pb5 e5 7.Lg5 Lxc5 is ook goed voor zwart.

5...Pe4!?

5...cxd4 6.Pb5 Pg4 7.Lf4 g5!?

6.Lb5?!

Interessant is 6.Pxe4 dxe4 7.d5 exf3 8.dxc6 Dxd1+ 9. Kxd1 Lg4 10.Kd2 bxc6 11.Ke3!? g6!?

6...Da5!?

Niet zo slim. Na 6...Pxc3 7.bxc3 Da5 staat zwart iets beter.

7.Ld2! Pxc3!?

7...Pxd2 8.Pxd2 e6=

8.Lxc6+ bxc6 9.bxc3!? La6!?

Wit kan 9...Da6 met 10.De2 beantwoorden, maar dan heb ik liever zwart vanwege het loperpaar. De tekstzet is uitermate riskant. Zwart komt nog lang niet aan matgeven toe.

10.e6! f6

Niet in aanmerking komen 10...fxe6?? 11.Pe5 en 10...0-0-0?! 11.Pe5! Td6 12.exf7±

11.c4 Dc7 12.cxd5 cxd4!?

Dit leek me de enige, maar Fritz komt met 12...Dd6! 13. dxc5 Dxd5 14.Le3 Dxe6 15.Pd4 Dd5 16.Df3 e5, waarna zwart sneller loskomt!

13.Pxd4 De5+ 14.Le3 Dxd5 15.Df3 Dxf3!?

Goed voor remise was 15...Da5+ 16.Ld2 De5+ 17.

De3 Dd5 18.Df3, maar wit kan ook 16.Kd1!? proberen.

16.gxf3 Lc4! 17.0-0-0 Lxa2?!

Dit gaat te ver. Zwart moet voorzichtiger spelen met 17...c5 18.Pb3 (18.Pc6 Lxe6) 18...Lxe6 19.Lxc5 a5, waarna hij iets beter staat.

18.The1?

Zoals broer Bart van Onzen aangaf had wit hier 18.Pb3! moeten spelen, een zet die ik tijdens de partij ook vreesde. Na 18...Lxb3 (niet eerst 18...a5 omdat wit dan met Lb6 vervelende matdreigingen krijgt) 19.cxb3 is het tijd voor drastische maatregelen: pion e6 moet eraf. Na 19... g5 20.Td7 h5 21.Thd1 f5! 22.Tc7! heeft zwart big problems, evenals na 20...Tg8! 21.Tc7 a5 22.Txc6 Lh6 23. Td1 Kf8 24.Tc7 Kg7!? 25.Txe7+ Kg6±, maar hier kan zwart nog strijden.

18...g6!?

18...Ld5 wilde ik niet vanwege 19.Pb5, maar zwart kan zich verdedigen met 19...Tc8! 20.Pxa7 (20.Lf4 Lxe6! 21. Pc7+ Txc7 22.Lxc7 Ld5 en 23...e5) 20...Ta8 21.Pb5 (21.Txd5!? cxd5 22.Pb5 Ta1+) 21...Ta1+ 22.Kb2 Txd1 23.Txd1 Lxe6 24.Pc7+ Kf7. Nu begon de tijdnooffase

19.Pxc6?!

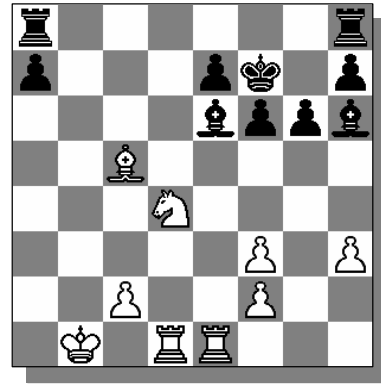
Ook hier kon 19.Pb3! nog.

19...Lxe6 20.Lc5 Lh6+?

Beter eerst 20...Kf7! 21.Pd8+?? Txd8 22.Txd8 Lh6+

21.Kb1 Kf7 22.Pd4

Wit staat optisch geweldig, maar heeft geen truc van betekenis, bv. 22.Lxe7 Tab8+! 23.Ka1 Lg7 24.Lc5 (24. Pxb8? f5+ 25.Kb1 Txb8+ 26.Kc1 Lh6+) 24...Tbc8 25. Td6 The8 26.Texe6 f5+ 27.Ka2 Txe6 28.Pd8+ Txd8 of ook 28...Ke7!?. Het aardige 22.Td7!? Lxd7 23.Txe7+ Kg8 24.Txd7 leek me ook erg, maar na 24...Lf8 valt het mee.



22...Thb8+ 23.Ka1 Tb6!?

Een mooie schwindel in, naar het mij leek, een wanhopige situatie. Zwart blijkt echter ook gewoon 23...Lh3 24. Txe7+ Kg8 25.Te4 Lg7 te kunnen spelen.

24.Lxb6 axb6+ 25.Kb2 Ld7 26.Ta1!? Txa1 27.Txa1 Lf4 28.Ta7 Ke8 29.h4?!

29.Ta8+ is remise en dat zou uitvluggeren hebben betekend.

29...Ld6! 30.c4 Lc5 31.Kc3 e5 32.Ta8+?

Iets handiger was direct 32.Pb5 met de idee 32...Lxf2 33.Pc7+ en 34.Pd5.

32...Ke7 33.Pb5 Lxf2 34.Tg8 Le1+

Een opportunistisch schaakje in tijdnood. Waarheen??

35.Kb3!? Lxb5!?

Hier speelde ik op zeker om tijdnoodtrucs te vermijden. Waarschijnlijk wint het eindspel echter niet.

36.cxb5 Lxh4 37.Tg7+ Ke6 38.Txh7 Lf2 39.Kc4 Kf5 40.Kd3 Kf4 41.Ke2 Ld4 42.Th4+ Kf5 43.Tg4 g5 44. Tg2??

44.Kd3 was nodig. Nu kan ik toch twee verbonden vrijponen forceren.

44...e4! 45.fxe4+ Kxe4 46.Tg4+ Kd5 47.Kd3 Le5 48. Tc4 f5 49.Tc6 Ld4 50.Tg6 g4 51.Tg8 Lc5 52.Ke2 Ke4 53.Te8+ Kf4 54.Tc8 Ld4 55.Tc4 Ke4 56.Tc8 f4 57. Te8+ Le5 58.Te6 f3+ 0-1.

Dit was het winnende punt omdat Wouter van Rijn op wonderbaarlijke wijze remise had gekeept en zo de stand op 1½-1½ had gebracht. Dat werd het op 15 januari (na mijn Corus) ook in de tweede bekerronde tegen Meesterklasser BIS. Ze hadden geen meesters opgesteld, ik had ze nog zo gewaarschuwd. Het ideale moment om mijn Pirc van stal te halen.

Marcel Boel - Peter Boel

1.e4 d6 2.d4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Le3 a6 5.f3 Lg7 6.Dd2 0-0 7.0-0-0 b5 8.Ld3?!

In een scherpe stelling als deze nooit goed, omdat de loper met tempo verdreven kan worden. Beter 8.g4. 8..

Pbd7 9.Lh6 c5 10.dxc5 dxc5 11.Kb1

Ook wat langzaam. Mogelijk was 11.Lxg7 Kxg7 12.g4 b4 13.g5 (13.Pd5!?) 13...bxc3 14.gxf6+ Pxf6 15.Dxc3 Dd4=.

11...c4 12.Le2 Dc7

Ik zag af van direct 12...b4 wegens 13.Lxg7 bxc3 14. Dh6, maar dan heeft zwart 14... Db6! Gewoon 14.Dxc3 Kxg7 15.e5 Db6 16.exf6+ Pxf6 17.g4 geeft wit echter

goed spel. Tijdens de partij keek ik nauwelijks naar 12... Lxh6!?, maar na 13.Dxh6 b4 14.Pd5 Pxd5 15.Txd5 (15. exd5 b3!) 15...e6 16.Td1 c3 is het best speelbaar.

13.h4 b4 14.Pd5 Pxd5 15.Lxg7 Kxg7 16.Dxd5 Pb6

Direct 16...c3 kon ook, maar na 17.b3 (17.Dxa8?? Pb6 kost de dame) 17...Tb8 18.h5 komt zwart niet snel verder.

17.Da5!?

Op 17.Dg5 is 17...f6 mogelijk, maar op a5 staat de dame wat afgelegen.

17...Tb8! 18.h5

18.Lxc4 Dxc4 19.De5+ f6 20.Dxb8 Pa4 21.Df4 Le6, met waarschijnlijk winnende aanval, durfde Marcel terecht niet aan.

18...Le6 19.hxg6 hxg6 20.Ph3

Hier was verrassend genoeg 20.Dxb4!? weer mogelijk. Zwart kan dan het beste op remise ingaan met 20...De5! (20...Pd5? 21.Da3!) 21.Dd2 Pa4 22.Dh6+ Kf6 23.Dh4+ 20...f6 21.f4?!

Op 21.Dxb4 krijgt zwart nu met 21...Lxh3! 22.gxh3 Pd5 23.Da3 Pf4 24.The1 c3 25.b3 a5 een gevaarlijk initiatief voor de pion.

21...b3! 22.axb3 cxb3 23.c3?!

Laat een dodelijke speerpunt b3 in zijn stelling toe. Beter was 23.cxb3 Lxb3! 24.Tc1 Dd7! en wit moet blijven uitkijken. Een goed eindspel levert 23...Lxh3 op: 24.Txh3 Dxf4 25.Tdh1 Th8 26.Txh8 Txh8 27.Txh8 Dxe4+ 28.Ka2 Kxh8 29.Lf3 Dd4 30.Dxa6 e5 gevolgd door 31...f5 en 32...e4.

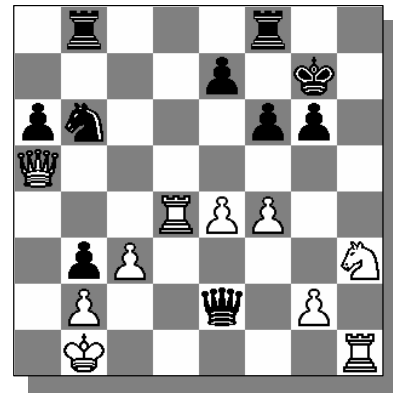
23...Lc4!

Sterker dan 23...Lxh3 24.Txh3 Dxf4.

24.Lxc4 Dxc4 25.Td4? De2!

(Zie diagram rechts)

Wit is in grote problemen geraakt en gooit nu de trucendoos open.



26.Pg5!? Th8! **27.Thd1 Dxg2!?**

27...Pc4 28.Pe6+ Kf7 29.Pg5+ Kg7 30.Pe6+ met remise was een tegenvaller, maar te proberen viel ook 29...fxg5 30.Dd5+ Kg7 31.Dxc4 (31.Txc4?? Tbd8) 31...Dxc4 32.Txc4 gxf4 met een beter eindspel.

28.Da3

Of 28.Dc5 Dc2+ 29.Ka1 Tbe8! 30.Pf3 Pa4 31.Da3 Pxc3 en zwart wint.

28...Tb7??

Na 28...Dc2+ 29.Ka1 Tb7 kan wit opgeven, bv. 30.Pe6+ (30.Db4 Th2) 30...Kf7 31.f5 gxf5 32.exf5 Pc4! 33.Tg1 Dg2 34.Tdd1 Dxg1 35.Txg1 Pxa3.

29.Pe6+ Kf7 30.Dxb3

Toen ik mijn 28^e zet speelde nam ik nog steeds voetstoots aan dat deze pion taboe was wegens 30...Pc4. Ik was even vergeten dat de toren op b7 niet meer gedekt staat.

30...Pc4 31.Dxb7 Th2 32.Db3 Kxe6 33.Dxc4 mat.

En zo werd het dus toch nog een baalmaand. Maar ach, we moeten op de 31^e nog tegen D4...

ASV 3 maakt pas op de plaats

Erik Wille

In het laatste nummer van ASV-Nieuws waarschuwde ik al. Ik citeer: *“Bescheidenheid is echter op zijn plaats. De krachtsverschillen in de promotieklasse zijn klein en op-erste concentratie is steeds weer geboden. De komende maanden wachten de belangrijke ontmoetingen met SMB 4 en Bennekom, waarna in het nieuwe jaar Wageningen 3 2004 inluidt. Stuk voor stuk zware wedstrijden tegen op papier zwakkere teams. De strijd op het bord is echter bepalend en niet de getallen op papier! Een gewaarschuwd mens telt voor twee; ook bij ASV 3! ASV 3 wil immers dit seizoen niet wisselvallig zijn.”*

We staan aan de vooravond van de wedstrijd tegen Wageningen 3 en daar tegen is een goed resultaat geboden, want ASV 3 is toch weer niet ontsnapt aan het euvel van de wisselvalligheid. Tegen SMB 4 kwamen onze routiniers nog met de schrik vrij. En dat nota bene tegen een team, dat hun eerste drie bordspelers misten. Eigenlijk moesten we ons een beetje schamen dat we uiteindelijk toch nog met 4½-3½ wonnen. 4½-3½, dat wel!! Ik zou met name Siert Huizinga te kort doen als ik niet

toch iets meer vertelde over de wedstrijd. In de eerste helft om in voetbaltermen te spreken, liep ASV 3 met wat geluk uit naar een 3½-1½ voorsprong. Vervolgens kwam SMB 4 terug tot 3½-3½ en toen was het de beurt aan Siert Huizinga. In een vrijwel gelijk eindspel ging onze man er nog even voor zitten. Een opkomende hoofd-pijn werd getrotseerd en handig manoeuvrerend sloeg Siert Huizinga toe. Prachtig!!

Deze niet helemaal terechte winst kreeg geen vervolg. Integendeel! In Bennekom had ASV 3 een collectieve off-day vanaf het vierde speeluur. Beter stellingen liepen remise of werden zelfs nog verloren. Uiteindelijk werd het een schandelijk grote nederlaag van 5½-2½. Verdiend, omdat we zelf niet zaten op te letten. Maar snel vergeten, het was tenslotte vorig jaar dat het gebeurde. Nu wacht Wageningen 3 en daar zijn onze mannen en vrouw weer klaar voor. Iedereen is na zes weken rust weer fit en nu gaat het gebeuren Toch?

Blunder van de maand

Ignace Rood

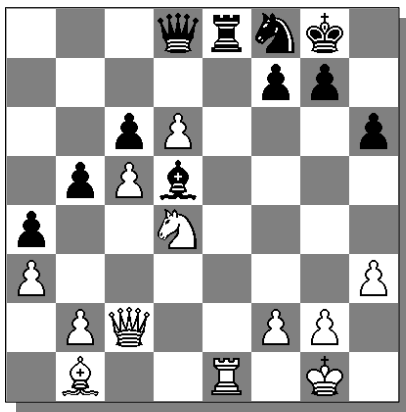
In de vorige ASV-Nieuws ontbrak deze rubriek die zo mooi gestart was door Richard van der Wel. Het zou jammer zijn als *De Blunder* een zachte dood zou sterven. Vandaar toch maar weer een nieuwe aflevering en deze keer een mooie uit mijn eigen steeds groter wordende verzameling.

De meest recente is hier onder weergegeven. Wat ik doe kan als fraaie blunder worden beschouwd, maar de daar op volgende zet waarmee mijn tegenstander me volledig verraste zie ik ook als een mooie krachtzet. Is dit een beetje goedpraten van mijn foutje? Ja, hmmm, eigenlijk wel.

Maar goed, hier gaat-ie:

Ignace Rood – Harold Boom, 22 januari 2004, interne competitie.

Na 3½ uur van ontzaglijk gemanooeuvreer was deze stelling ontstaan:



Het ziet er warempel niet slecht uit voor wit. Ik had zo waar het gevoel dat ik aardig en geconcentreerd gespeeld had. Na torenruil (dacht ik) zou zwart de e-lijn hebben, hoewel niet lang, maar dit zou toch lastig kunnen zijn. Tevens probeerde ik niet in tijdnood te komen, dus besloot ik na niet heel erg lang denken tot....

Dc2-d2.

Waarop Harold na enkele seconden de zwarte dame op

g5 neerzette. **Dd8-g5!! Tjomp!!**

Er dreigt mat op g2, dameruïl kan niet vanwege Txd1+ . Pf3 helpt ook niet want dan volgt Dxd2, Pxd2 en torenverlies. De haren rezen me te berge. Er was geen ontsnappen meer aan.

Na f2-f4 verloor ik een toren, wriemelde en schwindelde nog wat door, pion c6 viel, was er nog hoop voor mijn pionnen c5 en d6? Maar het mocht niet meer baten. 0 – 1. Dit was heel erg. Bijzonder erg. Buitengewoon erg. Gruwelijk erg.

Toch was dit niet het meest erge wat er die avond gebeurde. Tijdens de laatste paar zetten van het witte hopenloze gewriemel viel er plotsklaps eens enorme slagschaduw over het bord. Het zicht op de witte ruïne werd me bijkans ontnomen. Waar kwam deze schaduw vandaan? Welke immense gestalte zorgde voor deze schaduw? Het antwoord liet niet lang op zich wachten. Het personage dat deze verduistering veroorzaakte zette zich neer naast mijn opponent en begon op een angstwekkende manier te grijzen. Wie was dit individu? Wie was dit heerschap dat overduidelijk genoeg schepte uit de witte ondergang? Jazeker, lezers, het was ... moet ik het nog zeggen... het was.... de insiders weten het nu wel... het was.... en ook de outsiders hebben al een vermoeden... het was.... de heer T. van Dijk die dicht tegen een blijvende spierscheuring in zijn gezicht aan zat ten gevolge van zijn werkelijk weerzinwekkend gegrijns. Pas na een half uur slaagde hij er in weer enigszins normaal (voor zijn doen dan) te kijken. Al met al was dit alles eigenlijk ook vrij erg.

Nou, is deze blunder mooi of niet? Ben ik nou de enige die blunders maakt? Er stond die avond een mooi probleem op het grote bord van Hendrik van Buren, waarin niemand minder dan Kramnik een fraaie bok schoot. Als men op dat niveau de mist in gaat, lijkt me dat ook ASV-ers zo af en toe een bijdrage kunnen leveren teneinde deze rubriek in stand te houden. Dus doe je best voor de volgende ASV-Nieuws. Moet lukken. Anders moet ik steeds weer putten uit mijn eigen bron die waarschijnlijk nooit zal droog vallen.

Interne competitie

Erik Wille

Na de derde donderdag van januari zit de helft van de clubcompetitie er weer op. Een mooi moment om enkele standen te laten zien. Wie zit er op koers voor het clubkampioenschap? Wie is dit seizoen al enorm gestegen en wie heeft juist veel ingeleverd?

De stand in het clubkampioenschap is ongemeen spannend:



Plts	Speler	TPR	aantal
1.	Gonzalo Tangarife	2079	12
2.	Sjoerd van Roosmalen	2025	20
3.	Barth Plomp	2015	13
4.	Theo Jurrius	1982	12
5.	Siert Huizinga	1981	18
6.	Richard van der Wel	1980	16
7.	Anne Paul Taal	1946	15
8.	Kees Verkooijen	1940	18
9.	Erik Wille	1921	19
10.	Sherman Maduro	1911	10
11.	Jan Willem van Willigen	1897	12
12.	Ruud Wille	1884	19
13.	Erika Belle	1849	13
14.	Jan Vermeer	1831	19
15.	Henk Kuiphof	1766	15

Nieuwkomer Gonzalo Tangarife heeft zich meteen bovenaan de ranglijst genesteld. Wel heeft hij pas 12 partijen gespeeld en om clubkampioen te kunnen worden moeten in totaal (intern + extern) tenminste 25 partijen gespeeld worden. Nu is Gonzalo Tangarife een trouwe bezoeker van onze clubavonden dus 25 moet haalbaar zijn. Het gat tussen de lijststaanvoerder en zijn naaste belagers Sjoerd van Roosmalen en Barth Plomp bedraagt ruim 50 punten. Dat lijkt veel, maar in een paar partijen kan er veel veranderen. Met nog een half seizoen te gaan zijn ook Theo Jurrius, Siert Huizinga, en Richard van der Wel nog niet kansloos. Zeker is echter dat dit seizoen geen speler van ASV 1 kampioen gaat worden. Helaas zal geen van hen de 25 partijen gaan halen. Jammer, dat dat halverwege het seizoen al vast staat.

Er is echter meer te doen in de interne competitie dan alleen de strijd om de titel. Het is ook altijd aardig om de ontwikkeling van de diverse spelers te volgen. En daarvoor geeft de lijst van stijgers en dalers een aardige indicatie.

De runners-up zijn:

Plts	Speler	ELO	STIJ
1.	Roland Stravers	1565	194
2.	René Lemein	1389	144
3.	Ruud Verhoef	1701	107
4.	Bob Hartogh Heys	1435	104
5.	Jan Vermeer	1801	79
6.	Laurens Snuverink	1991	68
7.	Henk Kuiphof	1724	63
8.	Theo Koeweiden	1489	62
9.	Jan Zuidema	1332	59
10.	Philip Stibbe	1059	59
11.	Umit Duman	1477	55
12.	Erwin Velders	1591	50
13.	Hein van Vlerken	1324	49
14.	Theo Jurrius	1937	46
15.	Hans Meijer	1390	46

In deze lijst is het opvallend dat er maar twee spelers in voorkomen met een ELO boven de 1900. Als je hoog staat is het weliswaar wat lastiger om nog te stijgen, maar aan de andere kant win je daar bij een beetje score ook meestal vrij veel. Roland Stravers lijkt weinig concurrentie te hebben in de strijd om "De PEN". Zijn voor-sprong is gigantisch en als hij niet ineens in een vorm-crisis raakt, dan blijft hij aan kop. Blijkbaar steekt Roland Stravers zelf ook het een en ander op bij het lesgeven aan de jeugd. Wellicht is dit een tip voor de spelers die in de volgende lijst staan, nl. die van de dalers.

Plts	Speler	ELO	STIJ
106.	Rob van Belle	1787	-57
107.	Kees Avé	1138	-62
108.	Sherman Maduro	2018	-82
109.	Hedser Dijkstra	1771	-82
110.	Herman de Munnik	1415	-85
111.	Jorinde Klungers	1207	-93
112.	Jacques Boonstra	1759	-97
113.	Mohsen Azar	1251	-99
114.	Hendrik van Buren	1647	-102
115.	Dick Hajee	1731	-144

Het is vanzelfsprekend geen eer om in deze lijst te staan, maar een aantal spelers hebben ook een excuus. De nieuwkomers worden door de wedstrijd-leider inge-schat en dat gebeurt soms wel eens te hoog. Bovendien is het altijd weer even wennen bij een (nieuwe) club. Dus Kees Avé, Sherman Maduro, Jorinde Klungers en Mohsen Azar, geen zorgen, het komt dit seizoen nog helemaal goed met jullie. Dick Hajee en Jacques Boonstra staan altijd in een van de twee lijsten. Of ze stijgen enorm of ze dalen enorm. Uit deze stand kunt u dus af-leiden dat ze afgelopen seizoen bij de tien snelste stij-gers stonden.

Bij de bekercompetitie is vooral de strijd in de beker-groep nu interessant. Immers zij zijn al gevorderd tot de kwartfinale en daarvan zijn de eerste twee partijen al ge-speeld, zodat afgelopen donderdag ook geloot kon wor-den voor de halve finale. De eerste twee halve finalisten zijn bekend. Piet Blees versloeg in hoog tempo Erwin Velders. De kopman van ons veteranenteam stuit nu op teamgenoot Gerrit Verbost of Harold Boom. Laatstge-noemd duo moet hun kwartfinalepartij nog spelen. Al wel zeker van een halve finaleplaats is Tom Bentvelzen. Hij plaatste zich ten koste van Bart van der Velden. Ook Tom Bentvelzen weet nog niet wie hij zal treffen. Wel zeker is dat het de winnaar van het treffen André de Groot tegen Theo Koeweiden wordt. Dat belooft een spannend slot en zoals iedereen weet gaat het niet al-leen om de bekerwinst, maar ook om een plaats bij de laatste acht in de Kroongroep.

In de Kroongroep loopt de voorronde op zijn eind. Op-vallend daarin de zege van bekerhouder Barth Plomp op eersteteamspeler Frank Schleipfenbauer. Verder had-

den Anne-Paul Taal tegen Tijs van Dijk, Ruud Wille tegen Dick Hajee en Sjoerd van Roosmalen tegen Jan Vermeer twee partijen nodig om zich te plaatsen. Aan twee partijen hebben Theo Jurrius en Jan Willem van Willigen niet genoeg. Zij gaan binnenkort voor de derde keer proberen tot een beslissing te komen. Ook de jongste speler van de Kroongroep, Kasper Uithof, plaatste zich voor de volgende ronde. Zijn slachtoffer was Ignace Rood. Knappe zeges waren er voor Gonzalo Tangarife op Sherman Maduro en Kees Verkooijen tegen Fred Reulink.

In de rapidcompetitie valt dit seizoen de opkomst wat tegen. Nog maar twaalf spelers speelden alle acht partijen. In totaal hebben zo'n 50 spelers één of meer potjes gespeeld. Dat kan beter! De verrassende leider in dit kampioenschap is Barth Plomp. Hij heeft een vol punt meer dan een groepje achtervolgers. Hij zal het echter zwaar krijgen om Remco de Leeuw, Anne Paul Taal, Sjoerd van Roosmalen, Paul Schoenmakers en Harm Steenhuis allen op een punt achterstand te houden. Er zijn immers nog 12 ronden te gaan. Er kan dus nog van alles gebeuren.

Elo-ontwikkeling: René Lemein scoort het best in 2003!

Erik Wille

Evenals afgelopen seizoen heb ik de ELO's van januari naast elkaar gezet. René Lemein zet de opgaande lijn van 2002 nog veel krachtiger voort. Hetzelfde geldt voor Siert Huizinga, Barth Plomp en Jans Askes. Andere spelers die zich tot de besten van 2003 mogen rekenen zijn Roland Stravers, Ruud Verhoef, Philip Stibbe, Erwin Velders en Henk Kuiphof. Deze spelers halen echter (soms met rente) het verlies van 2002 terug. Verderop in de lijst vallen onder meer Peter Lincewicz, Edgar van Seben op door een herhaalde positieve score.

Het is goed om te zien dat de jeugdspelers Umit Duman, Bijan Zahmat, Murat Duman en Kasper Uithof opnieuw vooruitgang boeken. Zien we bij hen in 2004 de grote sprong?

Onderin vallen Hendrik van Buren, Wim de Jong en Herman de Munnik op met twee magere jaren. Nu maar hopen dat hier het verhaal van de zeven magere en zeven vette jaren niet opgaat, want dan gloort er nog een poosje weinig hoop.

Het is aardig om te zien hoe spelers die heel vaak intern hun partijen spelen soms in ELO vrijwel geen spat veranderen. Kijk naar Piet Bles, Jelmer Visser, Hedser Dijkstra, Sjoerd van Roosmalen, Alex Kruizinga en Henk Kelderman.

Bent u de heen en weer van ASV? Bent u in uw tweede jeugd of is de speelsterkte tanende? In het volgende overzicht staan de cijfers. En cijfers liegen niet.....

	Speler	ELO 17-01-02	ELO 23-01-03	Stijging 2002	ELO 22- 01-04	Stijging 2003
1	Rene Lemein	1214	1250	36	1389	139
2	Roland Stravers	1500	1431	-69	1565	134
3	Ruud Verhoef	1693	1582	-111	1701	119
4	Philip Stibbe	1126	944	-182	1059	115
5	Erwin Velders	1620	1481	-139	1591	110
6	Henk Kuiphof	1712	1615	-97	1724	109
7	Siert Huizinga	1802	1861	59	1966	105
8	Barth Plomp	1850	1881	31	1984	103
9	Jans Askes	1350	1393	43	1493	100
10	Jan Willem van Willigen	1815	1790	-25	1885	95
11	Otto Wilgenhof	2137	2151	14	2225	74
12	Edgar van Seben	1757	1836	79	1910	74
13	Laurens Snuverink		1923		1991	68
14	Jan Vermeer	1745	1733	-12	1801	68
15	Ignace Rood	1626	1578	-48	1646	68
16	Bijan Zahmat	1450	1491	41	1557	66
17	Erik Wille	1948	1855	-93	1912	57
18	Peter Lincewicz	1592	1698	106	1751	53
19	Umit Duman	1400	1429	29	1477	48
20	Cees Sep	1932	1916	-16	1964	48
21	Peter Hamers	1324	1330	6	1376	46
22	Theo Koeweiden	1420	1444	24	1489	45
23	Gonzalo Tangarife		1990		2035	45
24	Andre de Groot	1430	1382	-48	1423	41
25	Horst Eder	1545	1529	-16	1565	36

	Speler	ELO 17-01- 02	ELO 23-01- 03	Stij- ging 2002	ELO 22-01- 04	Stij- ging 2003		Speler	ELO 17-01- 02	ELO 23-01- 03	Stij- ging 2002	ELO 22-01- 04	Stij- ging 2003
26	Jacques Boonstra	1701	1728	27	1759	31	69	Tim van der Meulen	1300	1329	29	1314	-15
27	Murat Duman	1511	1559	48	1588	29	70	Tobias van Leeuwen	1450	1455	5	1439	-16
28	Martin Verhage	1556	1563	7	1591	28	71	Rob Elzas	1577	1558	-19	1542	-16
29	Jan Zuidema	1350	1305	-45	1332	27	72	Henk Sijbrandij	1346	1305	-41	1289	-16
30	Bob Hartogh Heys	1429	1411	-18	1435	24	73	Richard van der Wel	2020	1997	-23	1980	-17
31	Nico Schoenmakers	1812	1811	-1	1834	23	74	Fred Reulink	1925	1981	56	1963	-18
32	Erika Belle	1870	1859	-11	1880	21	75	Bert Buisman	2015	2035	20	2016	-19
33	Alex van Galen		1350		1371	21	76	Anthony Migchels		2040		2019	-21
34	Sander Berkhout	2091	2122	31	2140	18	77	Wim Zunnabeld	1597	1572	-25	1550	-22
35	Hans Rigter	1829	1798	-31	1816	18	78	Tijs van Dijk	1623	1722	99	1700	-22
36	Tjé Wing Au		1700		1716	16	79	Ruud Wille	1818	1919	101	1897	-22
37	Hans Meijer	1495	1374	-121	1390	16	80	Harold Boom		1665		1643	-22
38	Kasper Uithof	1628	1631	3	1645	14	81	Remco de Leeuw	2104	2164	60	2138	-26
39	Ivo van der Gouw	1864	1878	14	1891	13	82	Frank Schleipfenbauer	2097	2044	-53	2017	-27
40	Wouter van Rijn	2117	2123	6	2135	12	83	Donald Dijkers	1654	1633	-21	1605	-28
41	Jan Knuiman	1982	1868	-114	1878	10	84	Anne Paul Taal	1940	1948	8	1919	-29
42	Hein van Vlerken	1378	1314	-64	1324	10	85	Frits Wiggerts	1791	1743	-48	1710	-33
43	Jolien van Twist		1350		1359	9	86	Wilfred Ariëns	1626	1514	-112	1480	-34
44	Siddhartha Kelly	1200	1173	-27	1181	8	87	Theo van Amerongen		1800		1765	-35
45	Jan Hallers	1700	1717	17	1724	7	88	Theo Jurrius	2002	1972	-30	1937	-35
46	Piet Bles	1547	1450	-97	1455	5	89	Koert van Bommel	1985	2043	58	2005	-38
47	Jelmer Visser	966	1023	57	1026	3	90	Tom Bentvelzen		1625		1586	-39
48	Peter Boel	2037	2013	-24	2013	0	91	Kees Verkooijen	1898	1988	90	1949	-39
49	Michael Mogendorff	1813	1813	0	1813	0	92	Rob van Belle	1790	1828	38	1787	-41
50	Laurens Storms	2068	2066	-2	2066	0	93	Alfred van Bussel		1200		1158	-42
51	Johan van den Brink	1806	1836	30	1836	0	94	Teun van der Leer	1570	1551	-19	1502	-49
52	Henk Wille	1541	1541	0	1541	0	95	David Niessen	1300	1285	-15	1236	-49
53	Henk van der Meulen		1500		1500	0	96	Bart van der Velden		1600		1547	-53
54	Henk Bredewout	2145	2070	-75	2070	0	97	Jacob Zandbergen	1488	1529	41	1475	-54
55	Hans Hoedemaeckers	1911	1911	0	1911	0	98	Olivier Bruning	1990	2019	29	1963	-56
56	Fred Duchêne	1673	1673	0	1673	0	99	Bert Sigmund	1594	1609	15	1552	-57
57	Ernst Singendonk	1336	1335	-1	1335	0	100	Kees Avé		1200		1138	-62
58	Carel Huiskamp		1750		1750	0	101	John Legierse	1359	1318	-41	1256	-62
59	Sjoerd van Roosmalen	1984	2029	45	2027	-2	102	Albert Marks	1748	1800	52	1736	-64
60	Alex Kruizinga	1845	1819	-26	1817	-2	103	Hendrik van Buren	1755	1718	-37	1647	-71
61	Hedser Dijkstra	1732	1774	42	1771	-3	104	Paul Schoenmakers	1927	1854	-73	1782	-72
62	Rogier van Gemert	1915	1907	-8	1902	-5	105	Dick Hajee	1737	1811	74	1731	-80
63	Henk Kelderman	1261	1327	66	1322	-5	106	Sherman Maduro		2100		2018	-82
64	Eelco de Vries	2268	2300	32	2295	-5	107	Jorinde Klungers		1300		1207	-93
65	Gerben Hendriks	1836	1915	79	1907	-8	108	Gerrit Verbost	1327	1363	36	1267	-96
66	Harm Steenhuis	1774	1765	-9	1756	-9	109	Wim de Jong	1260	1129	-131	1031	-98
67	Abbes Dekker	1787	1723	-64	1713	-10	110	Mohsen Azar		1350		1251	-99
68	Jeffrey Noordhof		1450		1436	-14	111	Herman de Munnik	1592	1529	-63	1415	-114

Vetgedrukte ELO's staan bij spelers die in de loop van dat kalenderjaar zijn gaan spelen.

GEVRAAGD: SCHAAKBOEKEN

de ASV-schaakboekenmarkt

Het bestuur heeft op voorstel van de promotiecommissie besloten een schaaakboekenmarkt te organiseren voor de leden van ASV. Wanneer en waar de schaaakboekenmarkt wordt gehouden, wordt later bekend gemaakt. Belangrijk is, dat over een breed aanbod van schaaakboeken kan worden beschikt. Van daar deze oproep.

*U heeft in uw verzameling schaaakboeken, die u toch niet meer gebruikt;
U wilde binnenkort toch al kleiner gaan wonen en afstand doen*

*van uw (schaak)boeken;
U heeft voldoende aan Fritz en zijn powerbook voor de voorbereiding van uw partijen;
U kijkt de (schaak)boeken eigenlijk toch nooit meer in;
U vindt het gewoon leuk om iets voor uw vereniging terug te kunnen doen;*

Wel aan, denk dan aan uw bestuur en stel uw schaaakboeken beschikbaar voor:

de ASV-schaaakboekenmarkt

afk nuiman ssurantiën



- verzekeringen
- spaarregelingen
- hypotheken
- financieringen

Duisterestraat 16
6851 LS Huissen
tel. 026-3257695
fax 026-3252306